



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-84-12

Druk nr 740 cz. I

Warszawa, 12 września 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o środkach ochrony roślin z projektami aktów wykonawczych.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o środkach ochrony roślin^{1),2)}

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa reguluje:

- 1) zadania i właściwość organów administracji publicznej oraz jednostek organizacyjnych w zakresie wykonania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1107/2009”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów tego rozporządzenia, w szczególności w sprawach zezwoleń i pozwoleń w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu;
- 2) zasady:
 - a) wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu,
 - b) stosowania środków ochrony roślin,
 - c) potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
 - d) prowadzenia integrowanej produkcji roślin,
 - e) prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin,
 - f) gromadzenia informacji o zatruciach środkami ochrony roślin

- w zakresie nieokreślonym w przepisach rozporządzenia nr 1107/2009 lub w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów tego rozporządzenia.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) środek ochrony roślin – środek ochrony roślin, o którym mowa w art. 2 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 2) substancje czynne – substancje czynne, o których mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 3) sejfner – sejfner, o którym mowa w art. 2 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 1107/2009;
- 4) synergetyk – synergetyk, o którym mowa w art. 2 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1107/2009;
- 5) składnik obojętny – składnik obojętny, o którym mowa w art. 2 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 1107/2009;
- 6) pozostałości środka ochrony roślin – pozostałości w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 7) rośliny – rośliny w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 8) produkty roślinne – produkty roślinne w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 9) organizmy szkodliwe – organizmy szkodliwe w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 10) wprowadzanie do obrotu – wprowadzanie do obrotu w rozumieniu art. 3 pkt 9 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 11) zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu – zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 12) producent – producenta w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia nr 1107/2009;

- 13) środowisko – środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 13 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 14) posiadacz zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu – posiadacz zezwolenia w rozumieniu art. 3 pkt 24 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 15) metody niechemiczne – metody ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi inne niż wykorzystujące chemiczne środki ochrony roślin, w szczególności metody agrotechniczne, fizyczne, mechaniczne lub biologiczne;
- 16) integrowana ochrona roślin – sposób ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polegający na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, w szczególności metod niechemicznych, w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska;
- 17) integrowana produkcja roślin – produkcję roślin, z zastosowaniem integrowanej ochrony roślin oraz z wykorzystaniem postępu technicznego i biologicznego w uprawie i nawożeniu, ze szczególnym uwzględnieniem zdrowia ludzi i zwierząt oraz ochrony środowiska;
- 18) konfekcjonowanie – pakowanie lub przepakowywanie, lub etykietowanie, lub przeetykietowywanie środka ochrony roślin;
- 19) ostateczny nabywca środków ochrony roślin – podmiot, który nabywa środki ochrony roślin, które nie będą następnie wprowadzane do obrotu;
- 20) państwo trzecie – państwo niebędące członkiem Unii Europejskiej;
- 21) sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin – wszelkie urządzenia przeznaczone do stosowania środków ochrony roślin, w tym akcesoria, które mają znaczenie dla skutecznego działania takiego sprzętu, w szczególności:
 - a) rozpylacze,
 - b) manometry,
 - c) filtry i sita,

- d) instalacje do przepłukiwania zbiornika;
- 22) sprzęt agrolotniczy – sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin montowany na statkach powietrznych w rozumieniu Prawa lotniczego obejmujących samoloty i śmigłowce;
- 23) sprzęt naziemny – sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin inny niż montowany na statkach powietrznych w rozumieniu Prawa lotniczego;
- 24) użytkownik profesjonalny – osobę fizyczną, która stosuje środki ochrony roślin w ramach działalności gospodarczej lub zawodowej, w tym w rolnictwie i leśnictwie;
- 25) użytkownik nieprofesjonalny – osobę fizyczną, która stosuje środki ochrony roślin, niebędącą użytkownikiem profesjonalnym.

Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest:

- 1) organem właściwym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w zakresie wykonania przepisów tego rozporządzenia oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów tego rozporządzenia, dotyczących:
 - a) wypełniania obowiązków państwa członkowskiego Unii Europejskiej przy zatwierdzaniu substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków oraz w zakresie składników obojętnych,
 - b) zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu,
 - c) pozwoleń na handel równoległy, o których mowa w art. 52 rozporządzenia nr 1107/2009, zwanych dalej „pozwoleniami na handel równoległy”,
 - d) pozwoleń na prowadzenie doświadczeń lub testów do celów badań lub rozwoju, wiążących się z uwalnianiem do środowiska środków ochrony roślin, o których mowa w art. 54 rozporządzenia nr 1107/2009, zwanych dalej „pozwoleniami na prowadzenie badań”;

- 2) krajowym organem koordynującym, o którym mowa w art. 75 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 3) organem właściwym do współpracy z Komisją Europejską i innymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej w zakresie spraw określonych w art. 1 pkt 2, nienależących do właściwości innych organów administracji publicznej lub jednostek organizacyjnych;
- 4) organem właściwym do współpracy z Komisją Europejską w zakresie wdrożenia integrowanej ochrony roślin;
- 5) organem właściwym do współpracy z Komisją Europejską i innymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej w zakresie wyników ocen dotyczących ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska;
- 6) organem właściwym, o którym mowa w art. 67 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009.

2. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwany dalej „Głównym Inspektorem”, jest organem właściwym do przekazywania Komisji Europejskiej informacji o wdrożeniu systemu kontroli sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

3. Wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, jest organem właściwym, o którym mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009.

Rozdział 2

Zatwierdzanie substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz zezwolenia i pozwolenia w zakresie środków ochrony roślin

Art. 4. 1. Wnioski w sprawach:

- 1) zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków przedkłada się w języku angielskim;

2) zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań przedkłada się w języku polskim.

2. Dokumentację dołączaną do wniosków w sprawach:

1) zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków przedkłada się w języku angielskim;

2) zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu przedkłada się w języku angielskim;

3) pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań przedkłada się w języku polskim lub w języku angielskim.

3. Sprawozdanie, o którym mowa w art. 42 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1107/2009, przedkłada się w języku angielskim lub w języku polskim.

4. Jeżeli wniosek w sprawie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu dotyczy wprowadzania tego środka do obrotu wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dokumentacja dołączana do wniosku może być sporządzona wyłącznie w języku polskim.

5. Projekty etykiet dołączane do wniosków w sprawie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań przedkłada się w języku polskim.

6. Upoważnienie do korzystania z danych w rozumieniu art. 3 pkt 12 rozporządzenia nr 1107/2009 przedkłada się w języku polskim. Jeżeli upoważnienie to nie zostało sporządzone w języku polskim, przedkłada się uwierzytelnione tłumaczenie tego upoważnienia na język polski.

Art. 5. 1. Przy rozpatrywaniu wniosków w sprawach zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu uwzględnia się krajowe środki ograniczające ryzyko, o których mowa w art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, jeżeli zostały one określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 2.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, krajowe środki ograniczające ryzyko, o których mowa w art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, w szczególności kryteria, które powinny spełniać środki

ochrony roślin, aby można było je wprowadzać do obrotu, wynikające ze specyficznych warunków gospodarczych, środowiskowych lub społecznych Rzeczypospolitej Polskiej, mając na względzie ograniczanie ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.

Art. 6. 1. Zastosowania małoobszarowe środka ochrony roślin, o których mowa w art. 51 ust. 8 rozporządzenia nr 1107/2009, obejmują:

- 1) rośliny, które nie są powszechnie uprawiane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub produkty roślinne uzyskane z tych roślin;
- 2) rośliny, które są powszechnie uprawiane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub produkty roślinne uzyskane z tych roślin oraz organizmy dla nich szkodliwe, które nie występują na nich powszechnie.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, zastosowania małoobszarowe środka ochrony roślin, o których mowa w art. 51 ust. 8 rozporządzenia nr 1107/2009, poprzez wskazanie roślin lub produktów roślinnych uzyskanych z tych roślin oraz organizmów dla nich szkodliwych, o których mowa w ust. 1, mając na względzie powierzchnię upraw poszczególnych roślin lub zakres występowania organizmów szkodliwych.

Art. 7. 1. Zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o którym mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009, minister właściwy do spraw rolnictwa może wydać, na wniosek podmiotu ubiegającego się o wydanie tego zezwolenia, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia i ministra właściwego do spraw środowiska.

2. Wniosek o wydanie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o którym mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu ubiegającego się o zezwolenie, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;

- 2) nazwę środka ochrony roślin wraz z określeniem jego producenta;
- 3) nazwę substancji czynnej wraz z określeniem jej producenta;
- 4) informację o stosowaniu środka ochrony roślin w innym państwie;
- 5) informację o zagrożeniu organizmami szkodliwymi oraz o miejscu i powierzchni wystąpienia tego zagrożenia;
- 6) informację o proponowanym zakresie stosowania środka ochrony roślin, w szczególności określenie upraw, w przypadku których środek ochrony roślin będzie stosowany, oraz określenie zwalczanych organizmów szkodliwych;
- 7) proponowany termin wprowadzenia do obrotu i stosowania środka ochrony roślin;
- 8) proponowaną ilość środka ochrony roślin, która będzie mogła być wprowadzona do obrotu i zastosowana w terminie, o którym mowa w pkt 7;
- 9) projekt etykiety środka ochrony roślin;
- 10) ocenę ryzyka wynikającą ze stosowania środka ochrony roślin w odniesieniu do zdrowia ludzi i zwierząt oraz środowiska, opracowaną zgodnie z jednolitymi zasadami oceny, o których mowa w art. 29 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 oraz ocenę ryzyka, o której mowa w art. 18 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniającego dyrektywę Rady 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 70 z 16.03.2005, str. 1, z późn. zm.), jeżeli takie oceny posiada;
- 11) datę i podpis wnioskodawcy.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się uzasadnienie, uwzględniające w szczególności:

- 1) opis alternatywnych metod zwalczania organizmów szkodliwych, jeżeli takie metody istnieją, wraz ze wskazaniem przyczyn niezastosowania tych metod;
- 2) opis przewidywanych skutków wynikających z wystąpienia zagrożenia organizmami szkodliwymi, w tym skutków ekonomicznych, oraz wpływu tego zagrożenia na produkcję rolną lub leśną.

4. Informację, o której mowa w ust. 2 pkt 5 i 6, projekt etykiety, o którym mowa w ust. 2 pkt 9, oraz uzasadnienie, o którym mowa w ust. 3, sporządza się w języku polskim oraz w języku angielskim.

5. Oceny ryzyka, o których mowa w ust. 2 pkt 10, sporządza się co najmniej w języku angielskim.

6. Zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o którym mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009, określa:

- 1) nazwę środka ochrony roślin wraz z określeniem jego producenta;
- 2) nazwę substancji czynnej wraz z określeniem jej producenta;
- 3) szczegółowe warunki i zakres stosowania środka ochrony roślin, z uwzględnieniem rodzaju zagrożenia organizmami szkodliwymi i właściwości środka ochrony roślin;
- 4) miejsce i powierzchnię zastosowania środka ochrony roślin;
- 5) termin wprowadzania do obrotu i stosowania środka ochrony roślin;
- 6) ilość środka ochrony roślin, która może być wprowadzona do obrotu i zastosowana;
- 7) treść etykiety środka ochrony roślin.

Art. 8. 1. W przypadku pierwszego zatwierdzenia lub przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnej przez Komisję Europejską, posiadacz zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, zawierającego tę substancję czynną, jest obowiązany, w terminie określonym w zawiadomieniu ministra właściwego do spraw rolnictwa, do przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa dokumentacji, o której mowa w:

- 1) art. 8 rozporządzenia nr 1107/2009, dotyczącej substancji czynnej,
 - 2) art. 33 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, dotyczącej środka ochrony roślin
- w celu opracowania oceny tej dokumentacji w ramach przeglądu tego zezwolenia pod względem spełnienia wymagań, o których mowa w art. 29 rozporządzenia nr 1107/2009.

2. Po przedłożeniu dokumentacji, o której mowa w art. 8 i w art. 33 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, przez posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, przy dokonywaniu przeglądu tego zezwolenia stosuje się odpowiednio art. 9 oraz uwzględnia się krajowe środki ograniczające ryzyko, o których mowa w art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, jeżeli środki te zostały określone na podstawie art. 5 ust. 2. Na wniosek posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu ocena dokumentacji, o której mowa w art. 8 i w art. 33 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, może zostać opracowana przez organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, jeżeli w terminie określonym w zawiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, nie zostanie przedłożona dokumentacja, o której mowa w art. 8 lub w art. 33 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009.

Art. 9. 1. Przy rozpatrywaniu wniosków w sprawach zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków, zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu lub pozwoleń na handel równoległy minister właściwy do spraw rolnictwa może wystąpić do:

- 1) podmiotu upoważnionego na podstawie art. 10 lub organu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009, o opracowanie oceny, o której mowa w art. 11 ust. 2 lub art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub uwag, które należy uwzględnić w tej ocenie, zwanych dalej „oceną lub uwagami”,
- 2) Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin o opinię, o której mowa w art. 13 ust. 3

- określając zakres opracowania oceny lub uwag albo opinii, o której mowa w art. 13 ust. 3, oraz przekazując kopię dokumentacji umożliwiającej ich opracowanie.

2. Ocenę i uwagi sporządza się w języku polskim lub w języku angielskim.

3. Jeżeli wniosek w sprawie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu dotyczy wprowadzania tego środka do obrotu wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ocena, o której mowa w art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, na wniosek podmiotu występującego w sprawie tego zezwolenia, może być sporządzona wyłącznie w języku polskim.

Art. 10. 1. Ocenę lub uwagi mogą opracowywać podmioty upoważnione przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

2. Upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag w określonym zakresie następuje, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia. W decyzji określa się zakres udzielonego upoważnienia.

3. Upoważniony do opracowywania oceny lub uwag w określonym zakresie może być podmiot, który spełnia następujące warunki:

- 1) zapewnia, że osoby, które będą opracowywały ocenę lub uwagi:
 - a) posiadają odpowiednie kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie, w zakresie opracowywanej oceny lub uwag,
 - b) nie pozostają z producentami, posiadaczami zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić wątpliwości co do ich bezstronności w zakresie opracowywania oceny lub uwag,
 - c) dają rękojmię zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, wyników badań i danych związanych z opracowaniem oceny lub uwag;
- 2) posiada wdrożony system zarządzania jakością w zakresie opracowywania ocen lub uwag przez jednostkę certyfikującą

systemy zarządzania posiadającą akredytację wydaną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.³⁾) lub przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 765/2008”.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:
 - 1) nazwę, siedzibę i adres podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag;
 - 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
 - 4) wskazanie zakresu upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag, z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 84 lit. b – d rozporządzenia nr 1107/2009;
 - 5) datę i podpis wnioskodawcy.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:
 - 1) wykaz osób wskazanych do opracowywania oceny lub uwag, zawierający imiona i nazwiska tych osób oraz zakres opracowywanej przez te osoby oceny lub uwag;
 - 2) kopie dokumentów potwierdzających wymagane kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie osób wskazanych do opracowywania oceny lub uwag;
 - 3) oświadczenie podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag, że osoby, które będą opracowywały ocenę lub uwagi:

- a) w okresie trzech lat poprzedzających dzień nawiązania stosunku pracy albo zawarcia umowy cywilnoprawnej z podmiotem opracowującym ocenę lub uwagi nie pozostawały i nadal nie pozostają w takim stosunku prawnym lub faktycznym z producentami, posiadaczami zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy, który może budzić wątpliwości co do ich bezstronności w zakresie tej oceny lub uwag,
 - b) dają rękojmię zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, wyników badań i danych związanych z opracowywaniem oceny lub uwag;
- 4) kopię akredytowanego certyfikatu systemu zarządzania jakością w zakresie opracowywania ocen lub uwag wydanego w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008;
 - 5) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, w przypadku wnioskodawcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - 6) kopię procedur roboczych stosowanych przy opracowywaniu oceny lub uwag.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa odmawia, w drodze decyzji, udzielenia upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w określonym zakresie, jeżeli podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia nie wykazał, że spełnia warunki, o których mowa w ust. 3.

7. Do zmiany zakresu upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag przepisy ust. 1 – 6 stosuje się odpowiednio, przy czym w przypadku:

- 1) ograniczenia zakresu tego upoważnienia nie stosuje się przepisów ust. 3 oraz ust. 5 pkt 1 – 4 i pkt 6;
- 2) rozszerzenia zakresu tego upoważnienia przepisy ust. 3 oraz ust. 5 pkt 1 – 4 i pkt 6 stosuje się w zakresie, w jakim dotyczą one rozszerzenia zakresu tego upoważnienia.

8. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagane kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie osób wskazanych do opracowywania oceny lub uwag, o których mowa w ust. 3 pkt 1 lit. a, mając na względzie zapewnienie, aby ocena lub uwagi zostały opracowane zgodnie z aktualną wiedzą naukowo-techniczną.

Art. 11. 1. Podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag jest obowiązany do:

- 1) informowania ministra właściwego do spraw rolnictwa o zmianach w zakresie określonym w art. 10 ust. 4 pkt 1 oraz ust. 5 pkt 1 – 4 i pkt 6 w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych informacji;
- 2) wyłączenia z opracowywania oceny lub uwag osób, których udział może budzić wątpliwości co ich bezstronności w zakresie tej oceny lub uwag.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest uprawniony do prowadzenia kontroli podmiotów upoważnionych do opracowywania oceny lub uwag w zakresie:

- 1) przestrzegania warunków, o których mowa w ust. 1 i w art. 10 ust. 3;
- 2) zgodności prowadzonej działalności z udzielonym upoważnieniem.

3. Czynności kontrolne prowadzą osoby upoważnione przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

4. Czynności kontrolne prowadzi się po okazaniu upoważnienia do prowadzenia tych czynności.

5. Osoba prowadząca czynności kontrolne jest uprawniona do:

- 1) żądania ustnych lub pisemnych wyjaśnień, okazania dokumentów lub innych nośników informacji oraz udostępnienia innych informacji mających związek z przedmiotem czynności kontrolnych;
- 2) wstępu na teren nieruchomości i obiektów, w których jest prowadzona działalność polegająca na opracowywaniu oceny lub uwag w dniach i w godzinach, w których ta działalność jest lub powinna być prowadzona.

6. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządza się protokół, który zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby przeprowadzającej czynności kontrolne;
- 2) czas trwania czynności kontrolnych;
- 3) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;
- 4) opis ewentualnych nieprawidłowości stwierdzonych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;
- 5) ewentualne zalecenia pokontrolne.

7. Protokół z przeprowadzenia czynności kontrolnych podpisuje osoba przeprowadzająca te czynności oraz osoba uprawniona do reprezentowania podmiotu upoważnionego do opracowywania oceny lub uwag. Odmowę podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych odnotowuje się w tym protokole. Odmowa podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych nie stanowi przeszkody do prowadzenia dalszego postępowania.

8. Podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag może zgłosić ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole z przeprowadzenia czynności kontrolnych w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu.

9. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 8, minister właściwy do spraw rolnictwa rozpatruje wniesione zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia ich wniesienia i, jeżeli to konieczne, zleca przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych.

10. W przypadku nieuznania zastrzeżeń, o których mowa w ust. 8, w całości lub w części, minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje niezwłocznie swoje stanowisko na piśmie podmiotowi upoważnionemu do opracowywania oceny lub uwag.

11. W przypadku gdy podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag nie spełnia warunków, o których mowa w ust. 1 lub w art. 10 ust. 3, minister właściwy do spraw rolnictwa może nakazać, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.

12. W przypadku gdy podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag:

- 1) przestał spełniać warunki, o których mowa w art. 10 ust. 3, lub
- 2) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 10 ust. 5 pkt 3, niezgodne ze stanem faktycznym, lub
- 3) uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli, o której mowa w ust. 2, lub
- 4) w sposób rażąco naruszył warunki, o których mowa w ust. 1, lub
- 5) nie usunął w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 11, lub
- 6) opracowuje oceny lub uwagi niespełniające wymagań określonych w wytycznych Komisji Europejskiej lub w sposób nierzetelny, lub
- 7) złożył wniosek o cofnięcie tego upoważnienia
 - minister właściwy do spraw rolnictwa cofa, w drodze decyzji, upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag.

13. Podmiot, któremu cofnięto upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag jest obowiązany do niezwłocznego zwrócenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia cofnięcia upoważnienia, kopii dokumentacji umożliwiającej opracowanie oceny lub uwag.

14. Podmiot, któremu cofnięto upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag, w przypadkach określonych w ust. 12 pkt 2 – 6, może uzyskać ponowne upoważnienie nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji cofającej to upoważnienie.

Art. 12. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa prowadzi i aktualizuje rejestr podmiotów upoważnionych do opracowywania oceny lub uwag.

2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w art. 10 ust. 4 pkt 1;
- 2) zakres upoważnienia;
- 3) datę wydania i numer upoważnienia.

3. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Art. 13. 1. Przy ministrze właściwym do spraw rolnictwa działa Komisja do spraw Środków Ochrony Roślin.

2. Komisja do spraw Środków Ochrony Roślin jest organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego do spraw rolnictwa.

3. Do zadań Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin należy opiniowanie, na wniosek ministra właściwego do spraw rolnictwa, spraw dotyczących substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków i środków ochrony roślin, w szczególności wydawanie opinii w zakresie oceny lub uwag.

4. Komisja do spraw Środków Ochrony Roślin składa się z siedmiu członków:

- 1) trzech przedstawicieli ministra właściwego do spraw rolnictwa;
- 2) dwóch przedstawicieli ministra właściwego do spraw środowiska;
- 3) dwóch przedstawicieli ministra właściwego do spraw zdrowia.

5. Członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw rolnictwa, z tym że członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin, o których mowa w ust. 4 pkt 2 i 3, minister właściwy do spraw

rolnictwa powołuje i odwołuje odpowiednio na wniosek ministra właściwego do spraw środowiska i ministra właściwego do spraw zdrowia.

6. Przed powołaniem kandydaci na członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin składają oświadczenie, że:

- 1) nie pozostają w takim stosunku prawnym lub faktycznym z producentami, posiadaczami zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy, który może budzić wątpliwości co do ich bezstronności w zakresie tej opinii;
- 2) nie biorą udziału w opracowaniu oceny lub uwag;
- 3) będą utrzymywały w tajemnicy wszelkie informacje, wyniki badań i dane związane z opiniowanymi sprawami.

7. Członek Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin podlega wyłączeniu od opiniowania spraw, w których jego opinia może budzić wątpliwości co do jego bezstronności w zakresie tych spraw.

8. Kadencja Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin trwa 4 lata.

9. Członek Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin może być odwołany przed upływem kadencji tej Komisji.

10. Członek Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin, który został odwołany przez ministra właściwego do spraw rolnictwa lub którego kadencja upłynęła, jest obowiązany do niezwłocznego zwrócenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia odwołania albo upływu kadencji, dokumentacji stanowiącej podstawę do opracowania opinii, o której mowa w ust. 3.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa ustala regulamin działania Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin.

12. Miesięczne wynagrodzenie członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin ustala się jako mnożnik 0,5 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw za IV kwartał poprzedzający rok, w którym następuje wypłata wynagrodzenia, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Głównego Urzędu Statystycznego.

13. Zamiejscowym członkom Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin przysługuje zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania na zasadach stosowanych przy podróżach służbowych na obszarze kraju pracowników zatrudnionych w państwowych lub samorządowych jednostkach sfery budżetowej.

14. Wynagrodzenie członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin oraz zwrot kosztów podróży i zakwaterowania są pokrywane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa.

Art. 14. 1. Posiadacz zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu może przekazać innemu podmiotowi na podstawie umowy uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu.

2. Podmiot, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, powiadamia ministra właściwego do spraw rolnictwa na piśmie o zawartej umowie.

3. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) datę zawarcia umowy i jej wejścia w życie;
- 2) nazwę środka ochrony roślin, którego dotyczy umowa;
- 3) numer zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu;
- 4) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
- 5) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o ile podmiot ten taki numer posiada;

- 6) numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu;
- 7) datę i podpis składającego powiadomienie.

4. Do powiadomienia, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:

- 1) oświadczenie posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu o przekazaniu uprawnień i obowiązków wynikających z tego zezwolenia;
- 2) oświadczenie podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu o przejęciu tych uprawnień i obowiązków;
- 3) oświadczenie podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, że środek ochrony roślin nadal spełnia wymagania określone w tym zezwoleniu;
- 4) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie, w przypadku podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, który nie posiada numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym albo który nie podlega wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 4 pkt 1 – 3, przedkłada się w języku polskim.

6. Jeżeli oświadczenia, o których mowa w ust. 4 pkt 1 – 3, nie zostały sporządzone w języku polskim, dołącza się tłumaczenie tych oświadczeń na język polski.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 2, oraz dołączonych do niego dokumentów, o których mowa w ust. 4, wydaje decyzję w sprawie stwierdzenia przejścia uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu.

8. W przypadku gdy decyzja stwierdzająca przejście uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu stała się ostateczna, minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje, o których mowa w art. 57 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa w zakresie zmian wynikających z przejścia uprawnień i obowiązków wynikających z tego zezwolenia.

Art. 15. 1. Czynności w zakresie zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz czynności w zakresie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy oraz pozwoleń na prowadzenie badań są odpłatne.

2. Opłacie podlegają:

1) złożenie wniosku związanego z:

- a) zatwierdzeniem substancji czynnej, sejfnera i synergetyka,
- b) wydaniem zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o którym mowa w art. 28 ust. 1, art. 30 ust. 1, art. 41, art. 47 ust. 1, art. 51 oraz art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009,
- c) wydaniem pozwolenia na handel równoległy,
- d) wydaniem pozwolenia na prowadzenie badań,
- e) wydaniem decyzji o zmianie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwolenia na handel równoległy lub pozwolenia na prowadzenie badań;

2) czynności związane z:

- a) weryfikacją dokumentacji przedłożonej wraz z wnioskiem o zatwierdzenie substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków lub przedłużenie zatwierdzenia, lub w związku z przeglądem

zatwierdzenia w zakresie elementów przewidzianych w art. 8 rozporządzenia nr 1107/2009,

- b) opracowaniem oceny danych dla substancji czynnych określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 544/2011 z dnia 10 czerwca 2011 r. wykonującym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wymogów dotyczących danych dla substancji czynnych (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 1) lub uwag do oceny tych danych,
- c) opracowaniem oceny danych dla środków ochrony roślin określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 545/2011 z dnia 10 czerwca 2011 r. wykonującym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wymogów dotyczących danych dla środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 67) lub uwag do oceny tych danych,
- d) przygotowaniem projektu sprawozdania z oceny, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia nr 1107/2009,
- e) opracowaniem oceny porównawczej środków ochrony roślin zawierających substancje kwalifikujące się do zastąpienia, o której mowa w art. 50 rozporządzenia nr 1107/2009,
- f) przygotowaniem oceny równoważności, o której mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009.

3. Opłaty, o których mowa w ust. 2 pkt 1, uiszczą się przed złożeniem wniosku, na rachunek urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa.

4. Opłaty, o których mowa w ust. 2 pkt 2, uiszczą się przed dokonaniem tych czynności, odpowiednio na rachunek:

- 1) urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa – w przypadku opłat za czynności dokonywane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa;

- 2) podmiotów upoważnionych na podstawie art. 10 – w przypadku opłat za czynności dokonywane przez te podmioty.

5. Opłaty, o których mowa w ust. 2, uiszczane na rachunek urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa, stanowią dochód budżetu państwa.

6. Opłaty, o których mowa w ust. 2 pkt 2, uiszczane na rachunek podmiotów upoważnionych, o których mowa w art. 10, stanowią dochód tych podmiotów. W przypadku nieuiszczenia opłat, o których mowa w ust. 2 pkt 2, czynności tych nie podejmuje się.

7. Przepisów ust. 4 – 6 nie stosuje się do czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez właściwy organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009.

8. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość oraz sposób uiszczania i potwierdzania uiszczenia:

- 1) opłat, o których mowa w ust. 2 pkt 1, mając na uwadze nakład pracy i poziom kosztów administracyjnych oraz zapewnienie sprawnego rozpatrywania wniosków o zatwierdzanie substancji czynnej, sejfnera lub synergetyka, lub o wydanie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin, pozwolenia na handel równoległy, pozwolenia na prowadzenie badań oraz decyzji o zmianie tego zezwolenia lub pozwolenia oraz zapewnienie sprawnego pobierania tych opłat;
- 2) opłat, o których mowa w ust. 2 pkt 2, mając na uwadze rzeczywiste koszty poszczególnych czynności, wysokość odpłatności za te czynności w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej oraz zapewnienie sprawnego wykonywania tych czynności.

Art. 16. Minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje, o których mowa w art. 57 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Art. 17. 1. Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej badania skuteczności działania środka ochrony roślin mogą być prowadzone wyłącznie przez podmioty upoważnione przez Głównego Inspektora.

2. Upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin następuje, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia. W decyzji określa się zakres udzielonego upoważnienia.

3. Upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w określonym zakresie może być podmiot, który spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
- 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
- 4) wskazanie zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, z uwzględnieniem w szczególności funkcji środka ochrony roślin i miejsca prowadzenia badań oraz rodzaju upraw, w ramach których będą prowadzone badania;
- 5) datę i podpis wnioskodawcy.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:

- 1) wykaz osób wskazanych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, zawierający imiona i nazwiska tych

osób wraz ze szczegółowym opisem zakresu obowiązków na poszczególnych stanowiskach pracy;

- 2) wykaz standardowych procedur roboczych stosowanych przy badaniu skuteczności działania środków ochrony roślin;
- 3) informację o:
 - a) gruntach lub obiektach, w których będą prowadzone badania skuteczności działania środka ochrony roślin, oraz ich lokalizacji,
 - b) sprzęcie technicznym, w tym laboratoryjnym, który będzie wykorzystywany do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin;
- 4) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, w przypadku wnioskodawcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

6. Główny Inspektor, przed udzieleniem upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, przeprowadza kontrolę w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 przez podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia.

7. Główny Inspektor odmawia, w drodze decyzji, udzielenia upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w określonym zakresie, jeżeli podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia nie wykazał, że spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 lub nie przedstawił informacji umożliwiających rozpatrzenie wniosku, o którym mowa w ust. 2.

8. Do zmiany zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin przepisy ust. 1 – 7 stosuje się odpowiednio, przy czym w przypadku:

- 1) ograniczenia zakresu tego upoważnienia nie stosuje się przepisów ust. 5 pkt 1 – 3 i ust. 6;
- 2) rozszerzenia zakresu tego upoważnienia przepisy ust. 5 pkt 1 – 3 i ust. 6 stosuje się w zakresie, w jakim dotyczą one rozszerzenia zakresu tego upoważnienia.

Art. 18. 1. Podmiot upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin jest obowiązany do:

- 1) informowania Głównego Inspektora o zmianie danych, o których mowa w:
 - a) art. 17 ust. 4 pkt 1 – 3, lub w rejestrze albo w ewidencji, o których mowa w art. 17 ust. 5 pkt 4 – w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych,
 - b) art. 17 ust. 5 pkt 1 – 3 – w terminie 6 miesięcy od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych;
- 2) przekazywania Głównemu Inspektorowi wykazu planowanych badań skuteczności działania środka ochrony roślin w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia tych badań;
- 3) udostępniania Głównemu Inspektorowi dokumentów koniecznych do ustalenia, czy podmiot ten spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009.

2. Główny Inspektor przeprowadza kontrole podmiotów upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009.

3. Główny Inspektor może upoważnić na piśmie do prowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 2, wojewódzkiego inspektora.

4. W przypadku gdy podmiot upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin przestał spełniać wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 lub używa do tych badań środka ochrony roślin niezgodnie z art. 54 rozporządzenia nr 1107/2009, lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w ust. 1, Główny Inspektor nakazuje w wyznaczonym terminie usunięcie stwierdzonych uchybień, pod warunkiem że uchybienia te nie stwarzają zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.

5. W przypadku:

- 1) uniemożliwiania lub utrudniania przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 2, lub
- 2) stwierdzenia, że uchybienia, o których mowa w ust. 4, stwarzają zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, lub
- 3) nieusunięcia w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 4, lub
- 4) złożenia przez podmiot upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin wniosku o cofnięcie upoważnienia
 - Główny Inspektor cofa, w drodze decyzji, upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin.

6. Decyzja, o której mowa w ust. 5, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

7. Podmiot, któremu cofnięto upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w przypadkach określonych w ust. 5 pkt 1 – 3, może uzyskać ponowne upoważnienie nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji cofającej to upoważnienie.

8. Główny Inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin przez podmiot, który nie posiada wymaganego

upoważnienia, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tych badań. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

9. Podmiot, który prowadzi badania skuteczności działania środka ochrony roślin bez wymaganego upoważnienia, może uzyskać upoważnienie do prowadzenia tych badań nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała się ostateczna.

Art. 19. 1. Główny Inspektor prowadzi i aktualizuje rejestr podmiotów upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin.

2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w art. 17 ust. 4 pkt 1;
- 2) zakres upoważnienia;
- 3) datę wydania i numer upoważnienia.

3. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Art. 20. 1. Główny Inspektor, na wniosek podmiotu, który uzyskał upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, wydaje certyfikat sporządzony w języku polskim i w języku angielskim potwierdzający, że podmiot ten spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 w zakresie tego upoważnienia.

2. Certyfikat, o którym mowa w ust. 1, jest zaświadczeniem w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego i jest ważny w okresie obowiązywania upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w określonym zakresie.

Rozdział 3

Wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu

Art. 21. Opakowania jednostkowe środków ochrony roślin wprowadzanych do obrotu:

- 1) są szczelnie zamknięte i nieuszkodzone;

- 2) są zaopatrzone w etykietę:
 - a) zatwierdzoną,
 - b) sporządzoną w języku polskim;
- 3) spełniają wymagania określone w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy.

Art. 22. Informacje, o których mowa w art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1107/2009, umieszczone na opakowaniu wprowadzanego do obrotu materiału siewnego zaprawionego środkiem ochrony roślin, sporządza się w języku polskim.

Art. 23. Środek ochrony roślin, który został wprowadzony do obrotu przed upływem okresu ważności zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenia na handel równoległy, po upływie tego okresu może:

- 1) pozostawać w obrocie przez okres 6 miesięcy po upływie okresu ważności tego zezwolenia albo pozwolenia,
 - 2) być unieszkodliwiany, składowany i stosowany przez okres 12 miesięcy po upływie okresu, o którym mowa w pkt 1
- chyba że w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy lub decyzji w sprawie cofnięcia tego zezwolenia lub pozwolenia określono inaczej.

Art. 24. 1. Środek ochrony roślin wprowadzony do obrotu może pozostawać w obrocie i być stosowany po upływie terminu jego ważności przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli wyniki badań trwałości tego środka ochrony roślin, przeprowadzone przez laboratorium posiadające certyfikat dobrej praktyki laboratoryjnej wydany na podstawie przepisów o substancjach chemicznych i ich mieszaninach lub uzyskany w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzają jego przydatność do zastosowania zgodnie z przeznaczeniem.

2. Badania, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się na koszt zainteresowanego podmiotu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 84 lit. c rozporządzenia nr 1107/2009.

3. Laboratorium, o którym mowa w ust. 1, wydaje dokument potwierdzający przydatność środka ochrony roślin do zastosowania zgodnie z przeznaczeniem, po upływie terminu jego ważności, zawierający w szczególności:

- 1) nazwę laboratorium;
- 2) numer dokumentu i datę jego wydania;
- 3) nazwę, numer partii i termin produkcji środka ochrony roślin;
- 4) okres, w jakim środek ochrony roślin może być wprowadzany do obrotu i stosowany, po upływie terminu jego ważności;
- 5) ilość środka ochrony roślin, która może być wprowadzana do obrotu i stosowana po upływie terminu jego ważności.

4. Zainteresowany podmiot przekazuje niezwłocznie do wojewódzkiego inspektora, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę tego podmiotu, kopię dokumentu, o którym mowa w ust. 3, lub kopię tego dokumentu przetłumaczonego na język polski, jeżeli dokument ten nie został sporządzony w języku polskim.

5. Zainteresowany podmiot dołącza do każdego opakowania jednostkowego środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu:

- 1) kopię dokumentu, o którym mowa w ust. 3, albo
- 2) kopię dokumentu, o którym mowa w ust. 3, przetłumaczonego na język polski, jeżeli dokument ten nie został sporządzony w języku polskim.

Art. 25. 1. Działalność gospodarcza w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków.

2. Przepis ust. 1 nie dotyczy producenta środka ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu, z tym że jeżeli producent ten prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy, działalność w tym zakresie wymaga wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.

3. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, w zakresie obrotu środkami ochrony roślin, jest obowiązany:

- 1) zapewnić, aby osoby dokonujące zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy:
 - a) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub
 - b) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed wykonywaniem tych czynności, ukończyły szkolenie wymagane od osób dokonujących zbycia środków ochrony roślin w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzone dokumentem o ukończeniu tego szkolenia, lub przedstawiły inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie dokonywania zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy,
 - c) udzielały nabywcy środków ochrony roślin, na jego żądanie, informacji dotyczących zagrożeń związanych ze stosowaniem nabywanych środków ochrony roślin oraz dotyczących prawidłowego i bezpiecznego ich stosowania, przy czym – w przypadku zbywania środków ochrony roślin użytkownikowi nieprofesjonalnemu – podstawowych informacji dotyczących w szczególności:
 - zagrożeń stwarzanych przez te środki dla zdrowia człowieka, z uwzględnieniem różnych sposobów narażenia na kontakt z tymi środkami,
 - właściwego przechowywania tych środków,
 - właściwego stosowania tych środków,

- właściwego postępowania z resztkami tych środków,
 - sposobów ograniczania zagrożeń związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin;
- 2) w przypadku zbycia środków ochrony roślin nabywcy innemu, niż wskazany w pkt 1, zapewnić możliwość bieżącej konsultacji z osobą posiadającą kwalifikacje określone w pkt 1 lit. a lub b, która będzie udzielała nabywcy środków ochrony roślin, na jego żądanie, informacji o zagrożeniach związanych ze stosowaniem nabywanych środków ochrony roślin oraz prawidłowym i bezpiecznym ich stosowaniu;
- 3) przechowywać środki ochrony roślin, którym upłynął termin ważności, lub z innych powodów nieprzeznaczone do zbycia, w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym miejscu;
- 4) realizować obowiązki w zakresie prowadzenia i przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w taki sposób, aby – z wyjątkiem przypadków zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy – umożliwić określenie numeru partii i daty produkcji nabywanych i zbywanych środków ochrony roślin;
- 5) w przypadku składania oferty zawarcia umowy na odległość, w rozumieniu przepisów o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, dotyczącej zbycia środka ochrony roślin, umieszczać w ofercie zbycia tego środka informację, że nabycia środków ochrony roślin mogą dokonywać jedynie osoby:
 - a) pełnoletnie,
 - b) posiadające kwalifikacje wymagane od osób nabywających środki ochrony roślin określone w art. 28.

4. Przepisy ust. 3 pkt 1 lit. a i lit. b oraz pkt 2 nie dotyczą mikroprzedsiębiorców, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, jeżeli wprowadzają oni do obrotu jedynie środki ochrony roślin, przeznaczone dla

użytkowników nieprofesjonalnych, które nie zostały zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1272/2008”, zaklasyfikowane do co najmniej jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:

- 1) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3;
- 2) działanie rakotwórcze;
- 3) działanie mutagenne;
- 4) działanie szkodliwe na rozrodczość;
- 5) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1;
- 6) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1.

5. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, w zakresie konfekcjonowania środków ochrony roślin, jest obowiązany do konfekcjonowania tych środków zgodnie z wymaganiami określonymi w zezwoleniu na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu albo pozwoleniu na handel równoległy, w szczególności określającymi przedsiębiorcę konfekcjonującego ten środek oraz dotyczącymi rozmiaru opakowań tego środka i materiału, z jakiego powinny być one wykonane.

6. Przepis ust. 5 nie dotyczy konfekcjonowania środków ochrony roślin przeznaczonych do stosowania w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie trzecim.

Art. 26. 1. Wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 25 ust. 1, dokonuje się na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, zamiast adresu i miejsca

zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;

- 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
- 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
- 4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
- 5) określenie zakresu wykonywanej działalności;
- 6) wskazanie miejsca wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków;
- 7) wskazanie miejsca przechowywania środków ochrony roślin, jeżeli przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin lub konfekcjonowania tych środków przechowuje te środki;
- 8) datę i podpis wnioskodawcy.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przedsiębiorca dołącza:

- 1) oświadczenie następującej treści:

„Oświadczam, że:

- 1) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków są kompletne i zgodne z prawdą;
 - 2) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków, określone w ustawie z dnia ... o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. ...).”;
- 2) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie

umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno również zawierać:

- 1) firmę przedsiębiorcy oraz jego siedzibę i adres;
- 2) oznaczenie miejsca i datę złożenia oświadczenia;
- 3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji.

Art. 27. 1. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, jest:

- 1) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna – miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania tej osoby;
- 2) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na planowane miejsce wykonywania działalności gospodarczej, do którego został złożony wniosek o wpis do rejestru, o którym mowa w ust. 1, w przypadku przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwa, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, 5 i 6;
- 2) numer wpisu do rejestru;

3) datę wpisu do rejestru.

3. Rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.

Art. 28. Środki ochrony roślin przeznaczone dla użytkowników profesjonalnych mogą być zbywane osobom, które:

- 1) ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub
- 2) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub
- 3) ukończyły szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8 lub,
- 4) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed nabyciem tych środków, ukończyły szkolenie wymagane od użytkowników profesjonalnych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzone dokumentem o ukończeniu tego szkolenia, lub przedstawiły inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do nabywania środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych.

Art. 29. Wprowadzanie do obrotu chemicznych substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków oraz składników obojętnych odbywa się zgodnie z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach.

Art. 30. 1. Podmiot, który zamierza dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu ich składowania lub przemieszczania, jest obowiązany na piśmie poinformować o zamiarze wprowadzenia tych środków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wprowadzenia tych środków, w terminie nie krótszym niż 7 dni przed dniem planowanego wprowadzenia.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który zamierza dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu ich składowania lub przemieszczania, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
- 2) nazwę wprowadzanych środków ochrony roślin i ich ilość;
- 3) wskazanie miejsca wprowadzenia środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i planowanego terminu ich wprowadzenia;
- 4) wskazanie miejsca składowania środków ochrony roślin – w przypadku gdy środki te będą składowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Do informacji, o której mowa w ust. 1, podmiot zamierzający dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dołącza oświadczenie o przeznaczeniu wprowadzanych środków ochrony roślin do stosowania w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, w których są one dopuszczone do obrotu, lub w państwach trzecich, ze wskazaniem tych państw.

4. W przypadku planowanego wprowadzania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej z państwa trzeciego, wojewódzki inspektor przekazuje uzyskaną informację, o której mowa w ust. 1, wraz z kopią oświadczenia, o którym mowa w ust. 3, organom celnym właściwym dla miejsca wprowadzenia tych środków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

5. Podmiot, który wprowadził środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do ich wyprowadzenia z tego terytorium, przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a w przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego terminu.

6. Podmiot, który zamierza produkować środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany na piśmie poinformować o zamiarze produkcji tych środków wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce produkcji.

7. Informacja, o której mowa w ust. 6, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który zamierza produkować środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
- 2) nazwę produkowanych środków ochrony roślin i ich ilość;
- 3) miejsce produkcji środków ochrony roślin.

8. Do informacji, o której mowa w ust. 6, podmiot zamierzający produkować środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dołącza oświadczenie, że środki te nie zostaną wprowadzone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z przeznaczeniem dla ostatecznego nabywcy tych środków i zostaną wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

9. Podmiot, który wyprodukował środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do ich wyprowadzenia z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a w przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego terminu.

10. Środki ochrony roślin, o którym mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, które nie zostały wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a w przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego terminu, stają się odpadami w rozumieniu przepisów o odpadach.

11. W przypadku zbycia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązki podmiotu, o którym mowa w ust. 5 lub ust. 9, przechodzą na podmiot, który nabył te środki ochrony roślin.

12. Wojewódzki inspektor prowadzi kontrolę podmiotów, o których mowa w ust. 1, 6 i 11.

13. Podmiot, który nabył środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, informuje o tym wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce składowania tych środków, w terminie 14 dni od dnia ich nabycia.

14. Informacja, o której mowa w ust. 13, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który nabył środki ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
- 2) termin nabycia środków ochrony roślin;
- 3) nazwę nabytych środków ochrony roślin i ich ilość;
- 4) miejsce składowania nabytych środków ochrony roślin.

Art. 31. Zabrania się:

- 1) zbywania środka ochrony roślin oraz składania oferty zbycia takiego środka:
 - a) osobie, której zachowanie wskazuje, że znajduje się w stanie nietrzeźwości, lub osobie niepełnoletniej,
 - b) w opakowaniu zastępczym,
 - c) w pomieszczeniu, w którym jest prowadzona sprzedaż żywności lub pasz, chyba że w przypadku środka ochrony roślin przeznaczonego dla użytkownika nieprofesjonalnego środek ten jest przechowywany pod zamknięciem w sposób zapewniający brak jego kontaktu z żywnością lub paszą,
 - d) przy zastosowaniu automatu, samoobsługi lub sprzedaży dokonywanej poza punktem stałej lokalizacji (sprzedaż obwoźna i obnośna na targowiskach w rozumieniu przepisów o podatkach i opłatach lokalnych),
 - e) po upływie terminu jego ważności, z zastrzeżeniem art. 24;
- 2) podawania informacji niezgodnych z zawartymi w etykiecie wymaganiami, o których mowa w art. 31 ust. 1 – 3 lub ust. 4 lit. a – d lub lit. f – h rozporządzenia nr 1107/2009.

Art. 32. W przypadku podejrzenia wprowadzenia do obrotu:

- 1) środka ochrony roślin, którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne zostały zmienione, lub
 - 2) produktu, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionego środka ochrony roślin
- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, wstrzymuje obrót tym środkiem ochrony roślin lub produktem, do czasu zakończenia badań laboratoryjnych prowadzonych w celu wykluczenia albo potwierdzenia tego podejrzenia.

Art. 33. 1. W przypadku stwierdzenia, że wprowadzono do obrotu:

- 1) środek ochrony roślin:
 - a) bez wymaganego zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu albo pozwolenia na handel równoległy, lub
 - b) niespełniający wymagań określonych w zezwoleniu na jego wprowadzanie do obrotu albo pozwoleniu na handel równoległy, lub
 - c) którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne określone w dokumentacji tego środka zostały zmienione, lub
 - d) w opakowaniu nieuszczelnym lub uszkodzonym, lub
 - e) w opakowaniu zastępczym, lub
 - f) któremu upłynął termin ważności, z zastrzeżeniem art. 24, lub
- 2) produkt, który imituje środek ochrony roślin lub podrobiony środek ochrony roślin
 - wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza środka ochrony roślin lub produktu, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionego środka ochrony roślin, nakazuje niezwłoczne wycofanie z obrotu tego środka lub produktu.

2. Środki ochrony roślin, produkty, które imitują środki ochrony roślin oraz podrobione środki ochrony roślin, wycofane z obrotu na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 1, stają się odpadami w rozumieniu przepisów o odpadach.

3. W przypadku stwierdzenia, że wprowadzony do obrotu środek ochrony roślin:

- 1) znajduje się w opakowaniu niespełniającym wymagań określonych w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu albo pozwoleniu na handel równoległy, lub
- 2) znajduje się w opakowaniu jednostkowym:
 - a) niezaopatrzoną w etykietę:
 - zatwierdzoną, lub

- sporządzoną w języku polskim, albo
- b) zaopatrzonym w etykietę niespełniającą wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 65 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub
- 3) na którego opakowaniu została podana informacja niezgodna z wymaganiami określonymi w zezwoleniu na wprowadzenie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy, lub wprowadzająca w błąd nabywcę tego środka, lub informacja, o której mowa w art. 66 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009
- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza środka ochrony roślin, nakazuje niezwłoczne wycofanie z obrotu tego środka.

4. Decyzje, o których mowa w ust. 1 i 3, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 34. 1. W przypadku stwierdzenia, że wprowadzony do obrotu materiał siewny został zaprawiony:

- 1) środkiem ochrony roślin:
 - a) dla którego nie zostało wydane zezwolenie na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenie na handel równoległy, w co najmniej jednym państwie członkowskim Unii Europejskiej, lub
 - b) który został użyty niezgodnie z wymaganiami określonymi w zezwoleniu na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy, lub
 - c) którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne zostały zmienione, lub
- 2) produktem, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionym środkiem ochrony roślin

- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza materiału siewnego, nakazuje niezwłoczne wycofanie z obrotu tego materiału.

2. Materiał siewny wycofany z obrotu na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 1, staje się odpadem w rozumieniu przepisów o odpadach.

3. W przypadku stwierdzenia, że wprowadzony do obrotu materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin znajduje się w opakowaniu, na którym nie zostały umieszczone informacje, o których mowa w art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1107/2009, sporządzone przynajmniej w języku polskim, wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza materiału siewnego, nakazuje niezwłoczne wycofanie z obrotu tego materiału.

4. Decyzje, o których mowa w ust. 1 i 3, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Rozdział 4

Stosowanie środków ochrony roślin

Art. 35. 1. Środki ochrony roślin należy stosować w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym przeciwdziałać zniesieniu środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków oraz planować stosowanie środków ochrony roślin z uwzględnieniem okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem.

2. Środki ochrony roślin mogą być stosowane w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż szerokość strefy buforowej, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 176), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 547/2011”, wskazanej w etykietach tych środków, jeżeli zostaną określone warunki stosowania środków ochrony roślin w takiej odległości w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2.

3. Użytkownicy profesjonalni:

- 1) stosują środki ochrony roślin z uwzględnieniem integrowanej ochrony roślin;
- 2) w dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, są obowiązani do wskazania sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin poprzez podanie co najmniej przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin.

4. Środki ochrony roślin należy przechowywać i unieszkodliwiać w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym zgodnie ze sposobem, o którym mowa w pkt 1 lit. q załącznika I do rozporządzenia nr 547/2011.

5. Z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin należy postępować w sposób, o którym mowa w pkt 1 lit. q i s załącznika I do rozporządzenia nr 547/2011.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagania integrowanej ochrony roślin, mając na uwadze ograniczenie zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin.

Art. 36. 1. Zabrania się stosowania środków ochrony roślin, które zostały zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 zaklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka, na terenach placów zabaw, żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, szpitali, stref ochronnych „A” wydzielonych na obszarach uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu przepisów o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych.

2. Wojewódzki inspektor zezwala, w drodze decyzji, na zastosowanie środka ochrony roślin, który został zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 zaklasyfikowany jako stwarzający zagrożenie dla zdrowia człowieka, na terenach, o których mowa w ust. 1, w przypadku:

- 1) wystąpienia organizmów kwarantannowych, lub
- 2) zagrożenia przez organizmy szkodliwe pomników przyrody lub zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w rozumieniu przepisów

o ochronie przyrody, lub

- 3) stwierdzenia występowania roślin stwarzających zagrożenie dla zdrowia ludzi, lub
- 4) wystąpienia organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych, których zwalczenie metodami niechemicznymi jest nieuzasadnione ekonomicznie lub nieskuteczne.

3. W decyzji, o której mowa w ust. 2, określa się warunki stosowania środka ochrony roślin na terenach, o których mowa w ust. 1.

4. Zabrania się stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych w formie oprysku lub fumigacji, a także wykorzystywania do zaprawiania nasion, środków ochrony roślin zaklasyfikowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 do co najmniej jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:

- 1) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3;
- 2) działanie rakotwórcze;
- 3) działanie mutagenne;
- 4) działanie szkodliwe na rozrodczość;
- 5) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1;
- 6) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1.

Art. 37. 1. Posiadacz gruntów lub obiektów, w których są wykonywane zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przez użytkownika profesjonalnego, jest obowiązany do prowadzenia i przechowywania przez okres 3 lat dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, dotyczącej środków ochrony roślin stosowanych na tych gruntach lub w tych obiektach, także w przypadku gdy wykonującym te zabiegi jest inny podmiot.

2. W dokumentacji, o której mowa w ust. 1, posiadacz gruntów lub obiektów, w których są wykonywane zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przez użytkownika profesjonalnego, jest obowiązany do wskazania sposobu realizacji wymagań

integrowanej ochrony roślin poprzez podanie co najmniej przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin, także w przypadku, gdy wykonującym te zabiegi jest inny podmiot.

Art. 38. 1. Środki ochrony roślin mogą być stosowane przy użyciu sprzętu agrolotniczego, jeżeli zwalczanie organizmów szkodliwych nie jest możliwe przy użyciu sprzętu naziemnego lub zastosowanie środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego stwarza mniejsze zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska niż przy użyciu sprzętu naziemnego.

2. Zabrania się stosowania przy użyciu sprzętu agrolotniczego:

- 1) środków chwastobójczych;
- 2) desykantów;
- 3) środków ochrony roślin zaklasyfikowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 do co najmniej jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:
 - a) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3,
 - b) działanie rakotwórcze kategoria 1A i 1B,
 - c) działanie mutagenne kategoria 1A i 1B,
 - d) działanie szkodliwe na rozrodczość kategoria 1A i 1B,
 - e) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1,
 - f) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1;
- 4) środków ochrony roślin bez dodania substancji obciążającej.

Art. 39. 1. Wykonanie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego wymaga ujęcia takiego zabiegu w planie zabiegów, zatwierdzonym przez wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia takiego zabiegu.

2. Podmiot planujący przeprowadzenie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi,

o którym mowa w ust. 1, plan zabiegów, nie później niż na 40 dni przed planowanym rozpoczęciem tych zabiegów.

3. Plan zabiegów zawiera:

- 1) informacje o:
 - a) zwalczanych organizmach szkodliwych,
 - b) obszarze objętym planowanymi zabiegami z zastosowaniem środka ochrony roślin oraz jego lokalizacji,
 - c) nazwie roślin lub produktów roślinnych, będących przedmiotem zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin,
 - d) planowanych terminach wykonania zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin, przedstawionych w układzie miesięcznym, ze wskazaniem nazw środków ochrony roślin, które zostaną zastosowane podczas tych zabiegów,
 - e) sposobie ostrzegania o planowanych zabiegach z zastosowaniem środka ochrony roślin osób, które mogą być zagrożone kontaktem ze środkiem ochrony roślin w wyniku przeprowadzenia takiego zabiegu lub posiadaczy zwierząt, które mogą być zagrożone kontaktem ze środkiem ochrony roślin w wyniku przeprowadzenia takiego zabiegu;
- 2) uzasadnienie konieczności wykonania zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin, potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 38 ust. 1.

4. Do planu zabiegów podmiot planujący przeprowadzenie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego dołącza oświadczenie, że:

- 1) są mu znane warunki wykonywania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego;
- 2) zabieg z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego będzie wykonany:

- a) przez podmiot posiadający certyfikat uprawniający do podjęcia i wykonywania działalności w lotnictwie cywilnym w zakresie świadczenia usług lotniczych innych niż przewóz lotniczy z wykorzystaniem statków powietrznych, dla których wymagane jest świadectwo zdatności do lotu, wydany zgodnie z przepisami Prawa lotniczego,
- b) przez osobę spełniającą kwalifikacje wymagane dla osób wykonujących zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych,
- c) przy użyciu sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który jest sprawny technicznie,
- d) przy użyciu statku powietrznego, który posiada certyfikat typu lub uzupełniający certyfikat typu, w rozumieniu przepisów Prawa lotniczego, z wpisem dopuszczającym ten statek powietrzny do wykonywania zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.

5. Wojewódzki inspektor zatwierdza plan zabiegów, w drodze decyzji, w terminie 7 dni roboczych od dnia złożenia planu zabiegów, jeżeli zostały spełnione warunki określone w art. 38 oraz wykonanie zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin, ujętych w planie zabiegów, nie narusza przepisów ustawy oraz rozporządzenia nr 1107/2009.

6. Podmiot planujący przeprowadzenie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego informuje wojewódzkiego inspektora o zamiarze przeprowadzenia takiego zabiegu ujętego w planie zabiegów, w terminie 7 dni przed dniem planowanego zabiegu, określając:

- 1) termin tego zabiegu;
- 2) nazwę i ilość środka ochrony roślin, który będzie wykorzystany podczas tego zabiegu;
- 3) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania wykonawcy tego zabiegu albo jego nazwę oraz adres i siedzibę, z tym że w przypadku gdy wykonawcą tego zabiegu jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca

zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania.

7. Wojewódzki inspektor, w terminie 3 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 6, w drodze decyzji, zakazuje wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin, jeżeli:

- 1) wskazane środki ochrony roślin, zgodnie z zezwoleniem na ich wprowadzanie do obrotu lub pozwoleniem na handel równoległy, lub pozwoleniem na prowadzenie badań, nie mogą być stosowane przy użyciu sprzętu agrolotniczego lub
- 2) na wskazanym obszarze nie można wykonywać zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.

8. W przypadku wystąpienia nieprzewidzianego zagrożenia ze strony organizmów szkodliwych możliwe jest wykonanie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego nieujętego w planie zabiegów, jeżeli wykonanie takiego zabiegu nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

9. Podmiot planujący wykonanie zabiegu, o którym mowa w ust. 8, informuje wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na planowane miejsce wykonania tego zabiegu o zamiarze przeprowadzenia takiego zabiegu w terminie 7 dni przed dniem planowanego zabiegu.

10. Informacja, o której mowa w ust. 9, zawiera dane określone w ust. 3 pkt 1 lit. a – c i lit. e i pkt 2 oraz w ust. 6 pkt 3, planowany termin zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin oraz wskazanie nazwy i ilości środka ochrony roślin, który zostanie zastosowany podczas zabiegu.

11. Wojewódzki inspektor, w terminie 3 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 9, w drodze decyzji, zakazuje wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin, jeżeli zachodzi przynajmniej jedna z okoliczności, o których mowa w ust. 7.

12. Decyzje, o których mowa w ust. 7 i 11, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

13. Wojewódzki inspektor udostępnia informacje o planowanych zabiegach z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, na stronie internetowej wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa, obejmujące w szczególności:

- 1) obszar objęty planowanymi zabiegami oraz jego lokalizację;
- 2) nazwy środków ochrony roślin, które zostaną zastosowane podczas planowanych zabiegów;
- 3) termin planowanych zabiegów;
- 4) czas, po zastosowaniu środka ochrony roślin, w którym ludzie oraz zwierzęta gospodarskie nie powinni przebywać na obszarze objętym planowanymi zabiegami.

14. Informacje, o których mowa w ust. 13, wojewódzki inspektor może udostępniać także w inny sposób zwyczajowo przyjęty na danym obszarze.

Art. 40. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) minimalne odległości od określonych miejsc lub obiektów, po uwzględnieniu których można stosować środki ochrony roślin,
- 2) warunki atmosferyczne, w jakich można stosować środki ochrony roślin,
- 3) minimalną powierzchnię, na której można stosować środki ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego
 - mając na względzie rodzaj sprzętu do stosowania środków ochrony roślin oraz ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem tych środków.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska może określić, w drodze rozporządzenia, warunki stosowania środków ochrony roślin w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż szerokość strefy buforowej, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia nr 547/2011, wskazanej w etykietach tych środków, w tym:

- 1) sposób oceny stopnia ograniczania znoszenia środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
 - 2) podmioty dokonujące oceny stopnia ograniczania znoszenia środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
 - 3) sposób udostępniania wyników oceny stopnia ograniczania znoszenia środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
 - 4) sposób dokumentowania działań związanych z dokonywaniem oceny stopnia ograniczania znoszenia środka ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin
- mając na względzie stopień ograniczania znoszenia środka ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin, przez poszczególne rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin, w szczególności:

- 1) sposób:
 - a) przechowywania środków ochrony roślin,
 - b) przygotowywania środków ochrony roślin do zastosowania,

- c) postępowania z resztkami cieczy użytkowej po zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin,
 - d) postępowania podczas czyszczenia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
- 2) wymagania, jakie powinny spełniać miejsca lub obiekty, w których są przechowywane środki ochrony roślin, uwzględniające minimalne odległości, od określonych miejsc lub obiektów, po uwzględnieniu których można przechowywać te środki,
 - 3) sposób ostrzegania o zamiarze przeprowadzenia zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin stwarzającego szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska osób, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami lub są posiadaczami zwierząt gospodarskich, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami
 - mając na względzie ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, rozwiązania techniczne, jakie powinny zostać zastosowane podczas wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, mając na względzie ograniczenie ryzyka naniesienia cieczy użytkowej na obszar niebędący celem tego zabiegu.

5. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie ust. 1 i 3 nie naruszają przepisów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Art. 41. Zabieg z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych może być wykonywany przez osoby, które:

- 1) ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub

- 2) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub
- 3) ukończyły szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub
- 4) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed zastosowaniem tych środków, ukończyły szkolenie wymagane od użytkowników profesjonalnych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzone dokumentem o ukończeniu tego szkolenia, lub przedstawiły inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych.

Art. 42. Usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin oraz stosowania środków ochrony roślin, w tym wykonywane w ramach działalności marketingowej, mogą być świadczone przez osoby, które:

- 1) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub
- 2) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed świadczeniem tych usług, ukończyły szkolenie wymagane od osób świadczących usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzone dokumentem o ukończeniu tego szkolenia, lub przedstawiły inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym

państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin.

Art. 43. Materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin może być używany wyłącznie do siewu lub sadzenia.

Art. 44. 1. W przypadku stwierdzenia posiadania przez użytkownika profesjonalnego lub nieprofesjonalnego:

- 1) środka ochrony roślin:
 - a) bez wymaganego zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, pozwolenia na handel równoległy lub pozwolenia na prowadzenie badań, lub
 - b) którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne zostały zmienione, lub
 - 2) produktu, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionego środka ochrony roślin
- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, nakazuje niezwłoczne, na koszt tego użytkownika, unieszkodliwienie tego środka lub produktu w określonym terminie, zgodnie z przepisami o odpadach, jeżeli ten środek lub produkt może stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 45. 1. W przypadku stwierdzenia posiadania przez użytkownika materiału siewnego, takiego materiału zaprawionego:

- 1) środkiem ochrony roślin:
 - a) dla którego nie zostało wydane zezwolenie na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenie na handel równoległy, w co najmniej jednym państwie członkowskim Unii Europejskiej, lub pozwolenie na prowadzenie badań, lub

- b) który został użyty niezgodnie z zezwoleniem na wprowadzanie do obrotu lub pozwoleniem na handel równoległy, lub
 - c) którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne zostały zmienione, lub
- 2) produktem, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionym środkiem ochrony roślin
- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, nakazuje niezwłocznie, na koszt tego użytkownika, unieszkodliwienie tego materiału w określonym terminie, zgodnie z przepisami o odpadach, jeżeli materiał ten może stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 46. 1. Jeżeli wojewódzki inspektor, w toku kontroli stosowania środków ochrony roślin, stwierdzi, na podstawie wyników badań laboratoryjnych próbek płodów rolnych, że te płody rolne zawierają pozostałości środków ochrony roślin w ilości stwarzającej zagrożenie dla zdrowia konsumenta tych płodów rolnych:

- 1) zakazuje, w drodze decyzji, przeznaczania tych płodów rolnych do spożycia przez ludzi i ich wprowadzania do obrotu, w tym do innych państw członkowskich Unii Europejskiej lub państw trzecich, z przeznaczeniem do spożycia przez ludzi oraz określa sposób ich zagospodarowania lub
- 2) jeżeli te płody rolne zostały wprowadzone do obrotu – stosuje procedurę powiadamiania zgodnie z systemem wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach w rozumieniu przepisów o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

2. Decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 47. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa opracowuje krajowy plan działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin,

zwany dalej „krajowym planem działania”, uwzględniając w szczególności uwarunkowania krajowe w zakresie produkcji roślinnej oraz stosowania środków ochrony roślin, a także mając na względzie skutki ujętych w tym planie działań na zdrowie ludzi, ochronę środowiska oraz warunki społeczno-gospodarcze.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa zapewnia udział społeczeństwa w opracowywaniu krajowego planu działania.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa przy opracowywaniu krajowego planu działania zasięga opinii ministra właściwego do spraw zdrowia i ministra właściwego do spraw środowiska.

4. Krajowy plan działania określa w szczególności:

- 1) cele, jakie należy osiągnąć w zakresie ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym przestrzegania wymagań integrowanej ochrony roślin przez użytkowników profesjonalnych, upowszechniania stosowania metod niechemicznych oraz ograniczania zależności produkcji roślinnej od stosowania chemicznych środków ochrony roślin, a także upowszechniania wiedzy dotyczącej bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin;
- 2) harmonogram osiągania celów, o których mowa w pkt 1;
- 3) działania, jakie powinny być podejmowane, w celu osiągania celów, o których mowa w pkt 1;
- 4) podmioty odpowiedzialne za prowadzenie monitorowania osiągania celów, o których mowa w pkt 1, oraz sposób prowadzenia tego monitorowania;
- 5) wskaźniki służące do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym dotyczące zużycia środków ochrony roślin, i sposób udostępniania wyników oceny tego ryzyka opinii publicznej.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa ogłasza, w drodze obwieszczenia, krajowy plan działania w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa:

- 1) przekazuje krajowy plan działania Komisji Europejskiej i innym państwom członkowskim Unii Europejskiej;
- 2) dokonuje przeglądu krajowego planu działania w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat;
- 3) w przypadku niezrealizowania lub zagrożenia niezrealizowania celów, o których mowa w ust. 2 pkt 1, dokonuje zmiany krajowego planu działania.

7. Do zmian krajowego planu działania stosuje się odpowiednio przepisy ust. 1 – 5 i ust. 6 pkt 1.

Rozdział 5

Potwierdzanie sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin

Art. 48. 1. Do zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin używa się sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który:

- 1) użyty zgodnie z przeznaczeniem nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska;
- 2) jest sprawny technicznie i skalibrowany, tak aby zapewnić prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin.

2. Sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, będący w użytkowaniu przez użytkowników profesjonalnych, który w przypadku braku sprawności technicznej może stwarzać szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, poddaje się okresowym badaniom w celu potwierdzenia tej sprawności.

3. Do czasu przeprowadzenia pierwszego badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,

o którym mowa w ust. 2, posiadacz tego sprzętu jest obowiązany do przechowywania dowodów jego nabycia.

4. W przypadku braku dowodów nabycia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o którym mowa w ust. 2, sprzęt taki nie może być wykorzystywany do czasu potwierdzenia jego sprawności technicznej na podstawie badań sprawności technicznej tego sprzętu.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,
 - 2) wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,
 - 3) odstępy czasu, w jakich przeprowadza się badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz termin pierwszego badania tego sprzętu
- mając na względzie stopień zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska stwarzany przez poszczególne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

Art. 49. 1. Działalność gospodarcza w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej tego sprzętu.

2. Dokumenty potwierdzające sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydane na podstawie badań sprawności technicznej przeprowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, przez przedsiębiorcę uprawnionego do potwierdzania sprawności technicznej danego rodzaju

sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, są równoważne z dokumentami potwierdzającymi sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydanymi przez przedsiębiorców wpisanych do rejestru, o którym mowa ust. 1.

3. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany:

- 1) zapewnić warunki organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe prowadzenie badań sprawności technicznej poszczególnych rodzajów sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej;
- 2) zapewnić prowadzenie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin;
- 3) prowadzić badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, zgodnie z metodyką takich badań;
- 4) dokumentować działania związane z prowadzeniem badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej; jeżeli posiadaczem tego sprzętu jest osoba fizyczna, dokumentacja ta powinna zawierać następujące dane osobowe posiadacza tego sprzętu: imię, nazwisko i miejsce zamieszkania oraz numer PESEL albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego jego tożsamość, w przypadku posiadacza tego sprzętu, nieposiadającego obywatelstwa polskiego;
- 5) przekazywać wojewódzkiemu inspektorowi informacje o sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, poddanym badaniom sprawności technicznej, w tym dane osobowe posiadacza tego sprzętu, o których mowa w pkt 4;

- 6) udostępniać dokumenty dotyczące prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, na żądanie wojewódzkiego inspektora;
- 7) wydawać posiadaczowi sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który został poddany badaniom w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, dokument potwierdzający przeprowadzenie tych badań oraz umieszczać na tym sprzęcie, jeżeli jego sprawność techniczna została potwierdzona, znak kontrolny zawierający indywidualny numer.

Art. 50. 1. Wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, dokonuje się na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
 - 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
 - 4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 5) wskazanie rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna będzie potwierdzana;
 - 6) datę i podpis wnioskodawcy.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przedsiębiorca dołącza:
- 1) oświadczenie następującej treści:
„Oświadczam, że:
 - 1) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie potwierdzania

sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin są kompletne i zgodne z prawdą;

2) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, określone w ustawie z dnia ... o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. ...).”;

2) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno również zawierać:

- 1) firmę przedsiębiorcy oraz jego siedzibę i adres;
- 2) oznaczenie miejsca i datę złożenia oświadczenia;
- 3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji.

Art. 51. 1. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1, jest:

- 1) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna – miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania tej osoby;
- 2) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na planowane miejsce wykonywania działalności gospodarczej, do którego został złożony

wniosek o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, w przypadku przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1, zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w art. 50 ust. 1 pkt 1 i 5;
- 2) numer wpisu do rejestru;
- 3) datę wpisu do rejestru.

3. Rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.

Art. 52. 1. Podmiot niebędący przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej może prowadzić działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, po uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami, prowadzących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej tego sprzętu.

2. Dokumenty potwierdzające sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydane na podstawie badań sprawności technicznej przeprowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, przez podmiot niebędący przedsiębiorcą uprawnionym do prowadzenia działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej danego rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, są równoważne z dokumentami potwierdzającymi sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydanymi przez podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w ust. 1.

3. Podmiot prowadzący działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin jest obowiązany spełniać warunki określone w art. 49 ust. 3.

4. Wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się na wniosek zainteresowanego podmiotu, zawierający następujące dane:

- 1) nazwę oraz adres i siedzibę tego podmiotu;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
- 3) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
- 4) wskazanie rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna będzie potwierdzana;
- 5) datę i podpis wnioskodawcy.

5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4, podmiot, o którym mowa w ust. 1, dołącza oświadczenie, że są mu znane i spełnia warunki wykonywania działalności, o której mowa w ust. 1.

6. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest wojewódzki inspektor właściwy ze względu na siedzibę podmiotu.

7. Wpis do rejestru, o którym mowa w ust. 1, podlega opłacie skarbowej.

8. Wojewódzki inspektor wydaje z urzędu zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.

9. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 4;
- 2) numer wpisu;
- 3) datę wpisu.

10. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.

Art. 53. 1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 52 ust. 1, jest obowiązany informować na piśmie wojewódzkiego inspektora:

- 1) o zmianie danych podlegających wpisowi do tego rejestru, w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych;
- 2) o zaprzestaniu wykonywania działalności polegającej na potwierdzaniu sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w terminie 14 dni od dnia zaprzestania wykonywania tej działalności.

2. Wojewódzki inspektor sprawuje kontrolę nad prowadzeniem działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

3. Wojewódzki inspektor przeprowadza kontrolę podmiotów wpisanych do rejestru, w zakresie spełniania warunków określonych w art. 49 ust. 3.

4. W przypadku niespełnienia przez podmiot wpisany do rejestru warunków określonych w art. 49 ust. 3, wojewódzki inspektor może nakazać, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w oznaczonym terminie.

5. W przypadku:

- 1) rażącego naruszenia przez podmiot wpisany do rejestru warunków określonych w art. 49 ust. 3 lub
 - 2) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 52 ust. 5, niezgodnego ze stanem faktycznym, lub
 - 3) uniemożliwiania lub utrudniania przeprowadzania kontroli, lub
 - 4) nieusunięcia w oznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 4, lub
 - 5) zaprzestania wykonywania działalności, o której mowa w art. 52 ust. 1
- wojewódzki inspektor wykreśla, w drodze decyzji, podmiot z rejestru.

6. Decyzja, o której mowa w ust. 5, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

7. Podmiot, który został wykreślony z rejestru na podstawie ust. 5 pkt 1 – 4, może uzyskać ponowny wpis do tego rejestru nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o wykreśleniu z tego rejestru.

8. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin przez podmiot niebędący przedsiębiorcą, który nie posiada wymaganego wpisu do rejestru, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tej działalności. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

9. Podmiot, który prowadzi działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin bez wymaganego wpisu do rejestru, może uzyskać wpis do tego rejestru nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała się ostateczna.

10. Wojewódzki inspektor w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, dokonuje odpowiednio aktualizacji danych zawartych w rejestrze albo wykreśla podmiot z tego rejestru.

Art. 54. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki prowadzenia działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 49 ust. 3, obejmujące:

- 1) warunki organizacyjno-techniczne prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
- 2) metodykę badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
- 3) zakres i sposób dokumentowania badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, oraz zakres informacji, jakie powinien zawierać dokument potwierdzający przeprowadzenie badań sprawności technicznej tego sprzętu,

- 4) zakres informacji o sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, poddany badaniom sprawności technicznej w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi oraz termin przekazywania tych informacji,
 - 5) wymagania, jakie powinien spełniać znak kontrolny umieszczany na sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna została potwierdzona, oraz wzór tego znaku
- mając na względzie rodzaj sprzętu do stosowania środków ochrony roślin oraz zapewnienie prawidłowego przebiegu badań sprawności technicznej tego sprzętu.

Rozdział 6

Integrowana produkcja roślin

Art. 55. 1. Podmiot prowadzący produkcję roślin, zwany dalej „producentem roślin”, z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, może ubiegać się o poświadczenie jej stosowania przez podmiot prowadzący działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, zwany dalej „podmiotem certyfikującym”.

2. Zamiar stosowania integrowanej produkcji roślin zainteresowany producent roślin zgłasza corocznie podmiotowi certyfikującemu, nie później niż 30 dni przed siewem albo sadzeniem roślin, albo w przypadku roślin wieloletnich, przed rozpoczęciem okresu ich wegetacji.

3. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin;
- 2) numer REGON, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
- 3) numer PESEL, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
- 4) datę i podpis wnioskodawcy.

4. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:
 - 1) informację o gatunkach i odmianach roślin, o których mowa w ust. 2, oraz o miejscu i powierzchni ich uprawy;
 - 2) kopię zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin lub o spełnieniu wymagań określonych w art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8.

5. Jeżeli zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 3 lub 4, podmiot certyfikujący wzywa producenta roślin do usunięcia braków w wyznaczonym terminie. W przypadku nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie, podmiot certyfikujący informuje na piśmie producenta roślin o odmowie przyjęcia zgłoszenia.

6. Podmiot certyfikujący prowadzi i aktualizuje rejestr producentów roślin, którzy zgłosili zamiar stosowania integrowanej produkcji roślin.

7. Rejestr, o którym mowa w ust. 6, zawiera:
 - 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin;
 - 2) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 3) numer PESEL wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 4) numer wpisu do rejestru;
 - 5) datę wpisu do rejestru.

8. Rejestr, o którym mowa w ust. 6, jest prowadzony na potrzeby Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

9. Podmiot certyfikujący wydaje producentowi roślin, który zgłosił zamiar stosowania integrowanej produkcji roślin, zaświadczenie o numerze wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 6, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego zgłoszenia.

Art. 56. 1. Podmiot certyfikujący prowadzi kontrolę producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin.

2. Czynności kontrolne obejmują w szczególności sprawdzenie spełnienia wymagań określonych w art. 57 ust. 2 pkt 1 – 5 oraz pobieranie próbek roślin i produktów roślinnych do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin oraz poziomów azotanów, azotynów i metali ciężkich w celu sprawdzenia wymagań określonych w art. 57 ust. 2 pkt 6.

3. Badaniom, o których mowa w ust. 2, poddaje się rośliny lub produkty roślinne u nie mniej niż 20% producentów roślin wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 55 ust. 6, przy czym w pierwszej kolejności badania przeprowadza się u producentów roślin, w przypadku których istnieje podejrzenie niestosowania wymagań integrowanej produkcji roślin.

4. Badania, o których mowa w ust. 2, przeprowadza się w laboratoriach posiadających akredytację w odpowiednim zakresie udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008.

5. Czynności kontrolne prowadzą osoby upoważnione przez podmiot certyfikujący.

6. Czynności kontrolne prowadzi się w obecności producenta roślin lub osoby przez niego upoważnionej, po okazaniu upoważnienia do prowadzenia tych czynności.

7. Osoba prowadząca czynności kontrolne jest uprawniona do:

- 1) żądania ustnych lub pisemnych wyjaśnień, okazania dokumentów lub innych nośników informacji oraz udostępnienia innych informacji mających związek z przedmiotem kontroli;
- 2) dokonywania oględzin roślin, produktów roślinnych, materiału siewnego, środków ochrony roślin, sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, obiektów, pomieszczeń, środków transportu oraz innych przedmiotów, w zakresie objętym kontrolą;

- 3) pobierania próbek roślin i produktów roślinnych do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin oraz poziomów azotanów, azotynów i metali ciężkich.

8. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządza się protokół, który zawiera:

- 1) nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu certyfikującego;
- 2) imię i nazwisko osoby przeprowadzającej czynności kontrolne;
- 3) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin;
- 4) numer producenta roślin w rejestrze, o którym mowa w art. 55 ust. 6;
- 5) czas trwania czynności kontrolnych;
- 6) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;
- 7) opis ewentualnych nieprawidłowości stwierdzonych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;
- 8) informacje o próbkach pobranych do badań, określających:
 - a) liczbę próbek,
 - b) nazwę gatunkową i odmianę roślin, z których pobrano próbki,
 - c) wielkość partii, z której zostały pobrane próbki.

9. Protokół z przeprowadzenia czynności kontrolnych podpisuje osoba przeprowadzająca te czynności oraz producent roślin lub osoba przez niego upoważniona. Odmowę podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych odnotowuje się w protokole kontroli. Odmowa podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych nie stanowi przeszkody do prowadzenia dalszego postępowania.

10. Producent roślin lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić podmiotowi certyfikującemu umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole z przeprowadzenia czynności kontrolnych w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu.

11. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 10, podmiot certyfikujący rozpatruje wniesione zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia ich wniesienia i, jeżeli to konieczne, zleca przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych.

12. W przypadku nieuznania zastrzeżeń, o których mowa w ust. 10, w całości lub w części, podmiot certyfikujący przekazuje niezwłocznie swoje stanowisko na piśmie producentowi roślin.

13. Za przeprowadzenie czynności kontrolnych, w tym pobranie próbek roślin i produktów roślinnych do badań, o których mowa w ust. 2, oraz za przeprowadzenie tych badań podmiot certyfikujący może pobrać wynagrodzenie.

14. Podmiot certyfikujący zamieszcza na swojej stronie internetowej wysokość wynagrodzenia pobieranego za przeprowadzenie czynności kontrolnych, w tym za pobranie próbek roślin i produktów roślinnych do badań, o których mowa w ust. 2, oraz za przeprowadzenie tych badań.

Art. 57. 1. Poświadczeniem stosowania integrowanej produkcji roślin jest certyfikat wydawany na wniosek producenta roślin przez podmiot certyfikujący.

2. Certyfikat poświadczający stosowanie integrowanej produkcji roślin wydaje się, jeżeli producent roślin spełnia następujące wymagania:

- 1) ukończył szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin i posiada zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8;
- 2) prowadzi produkcję i ochronę roślin według szczegółowych metodyk zatwierdzonych przez Głównego Inspektora i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 3) stosuje nawożenie na podstawie faktycznego zapotrzebowania roślin na składniki pokarmowe, określone w szczególności na podstawie analiz gleby lub roślin;
- 4) dokumentuje prawidłowo prowadzenie działań związanych z integrowaną produkcją roślin;

- 5) przestrzega przy produkcji, zbiorze i przechowywaniu roślin zasad higieniczno-sanitarnych, w szczególności określonych w metodykach, o których mowa w pkt 2;
- 6) w próbkach roślin i produktów roślinnych pobranych do badań, o których mowa w art. 56 ust. 2, nie stwierdzono przekroczenia najwyższych dopuszczalnych pozostałości środków ochrony roślin oraz poziomów azotanów, azotynów i metali ciężkich.

3. Przed wydaniem certyfikatu poświadczającego stosowanie integrowanej produkcji roślin, producent roślin przekazuje podmiotowi certyfikującemu:

- 1) oświadczenie, że uprawa była prowadzona zgodnie z wymaganiami integrowanej produkcji roślin;
- 2) informację o gatunkach i odmianach roślin uprawianych z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, powierzchni ich uprawy oraz wielkości plonu.

4. Certyfikat poświadczający stosowanie integrowanej produkcji roślin wydaje się na okres niezbędny do zbycia roślin, nie dłużej jednak niż na okres 12 miesięcy.

5. Certyfikat poświadczający stosowanie integrowanej produkcji roślin, wydawany producentowi roślin będącemu osobą fizyczną, zawiera następujące dane osobowe tego producenta: imię, nazwisko oraz miejsce zamieszkania.

6. Podmiot certyfikujący prowadzi rejestr wydanych certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin zawierający:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin;
- 2) numer REGON producenta roślin, o ile producent roślin taki numer posiada;
- 3) numer PESEL producenta roślin, o ile producent roślin taki numer posiada;
- 4) numer producenta roślin w rejestrze, o którym mowa w art. 55 ust. 6;
- 5) numer wydanego certyfikatu;

6) wskazanie gatunków i odmian roślin uprawianych, z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, dla których został wydany certyfikat, oraz powierzchni ich uprawy i wielkości plonu.

7. Producent roślin, który otrzymał certyfikat poświadczający stosowanie integrowanej produkcji roślin, może używać znaku integrowanej produkcji roślin do oznaczania roślin, dla których został wydany ten certyfikat.

8. Wzór znaku integrowanej produkcji roślin Główny Inspektor udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

9. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób dokumentowania przez producenta roślin działań związanych z integrowaną produkcją roślin oraz wzór tej dokumentacji, mając na względzie zapewnienie przejrzystości tych działań.

Art. 58. 1. Działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być prowadzona przez podmiot upoważniony przez wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na siedzibę tego podmiotu albo miejsce prowadzenia działalności, jeżeli podmiot nie posiada siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin następuje, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie tego upoważnienia.

3. Upoważniony do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być podmiot, który posiada akredytację w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności i zapewnia prowadzenie kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie w tym zakresie.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

1) nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin;

- 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
 - 4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 5) datę i podpis wnioskodawcy.
5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:
- 1) kopię dokumentu potwierdzającego akredytację w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności;
 - 2) oświadczenie podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, że osoby, które będą prowadziły kontrolę przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin, posiadają odpowiednie kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie w tym zakresie;
 - 3) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku wnioskodawcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

6. Wojewódzki inspektor odmawia, w drodze decyzji, udzielenia upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, jeżeli podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia nie wykazał, że spełnia warunki określone w ust. 3.

7. Główny Inspektor może upoważnić wojewódzkiego inspektora do wykonywania działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin.

8. W przypadku wydania upoważnienia, o którym mowa w ust. 7:

- 1) wojewódzki inspektor wykonuje uprawnienia i obowiązki podmiotu certyfikującego; przepisów ust. 1 – 6, art. 60, art. 61 ust. 1 i 2, art. 62 oraz art. 63 ust. 1 nie stosuje się;
- 2) badania, o których mowa w art. 56 ust. 2, są przeprowadzane w laboratoriach posiadających akredytację w odpowiednim zakresie, udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008 lub w laboratoriach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na koszt producenta roślin;
- 3) Główny Inspektor prowadzi i aktualizuje na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykaz wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa z podaniem ich nazwy, adresu i siedziby.

Art. 59. 1. Główny Inspektor prowadzi i aktualizuje wykaz podmiotów certyfikujących.

2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, zawiera informacje, o których mowa w art. 58 ust. 4 pkt 1.

3. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Art. 60. Podmiot certyfikujący jest obowiązany:

- 1) udostępniać dokumenty dotyczące prowadzenia certyfikacji w integrowanej produkcji roślin na żądanie wojewódzkiego inspektora;
- 2) przekazywać wojewódzkiemu inspektorowi do dnia 31 stycznia każdego roku informacje o producentach roślin wpisanych w poprzednim roku kalendarzowym do rejestru, o którym mowa w art. 55 ust. 6, oraz zestawienie wydanych w poprzednim roku

kalendaryzowym certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin, zawierające informacje określone w art. 57 ust. 6;

- 3) zapewnić, że kontrole producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin są wykonywane przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie w tym zakresie;
- 4) zgłaszać wojewódzkiemu inspektorowi zmianę danych, o których mowa w art. 58 ust. 4 pkt 1, w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych.

Art. 61. 1. Wojewódzki inspektor prowadzi kontrolę zgodności działalności podmiotów certyfikujących z przepisami dotyczącymi integrowanej produkcji roślin.

2. W ramach kontroli, o której mowa w ust. 1, wojewódzki inspektor:

- 1) sprawdza stosowanie przez podmioty certyfikujące procedur kontrolnych i kwalifikacje posiadane przez osoby prowadzące czynności kontrolne oraz dokonuje sprawdzenia dokumentów dotyczących tych czynności;
- 2) przekazuje podmiotom certyfikującym wnioski pokontrolne oraz nakazuje usunięcie w wyznaczonym terminie uchybień związanych z funkcjonowaniem podmiotu certyfikującego;
- 3) może żądać od podmiotów certyfikujących wszelkich dodatkowych danych i informacji związanych ze sprawowaną kontrolą;
- 4) może sprawdzić u producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin prawidłowość przeprowadzania kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin, prowadzonej przez podmioty certyfikujące.

3. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia, że rośliny, dla których zostały wydane certyfikaty poświadczające stosowanie integrowanej produkcji roślin, zawierają przekroczenia najwyższych dopuszczalnych pozostałości środków ochrony roślin lub poziomów azotanów, azotynów lub metali ciężkich, w drodze decyzji, unieważnia certyfikaty wydane dla tych roślin.

4. Decyzja, o której mowa w ust. 3, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Art. 62. 1. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia, że podmiot certyfikujący:

- 1) prowadzi kontrole producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin niezgodnie z art. 56, lub
 - 2) wydaje certyfikaty poświadczające stosowanie integrowanej produkcji roślin niezgodnie z art. 57 ust. 1 – 5, lub
 - 3) nie prowadzi rejestru wydanych certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin w sposób określony w art. 57 ust. 6, lub
 - 4) nie spełnia obowiązków określonych w art. 60
 - nakazuje, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.
2. W przypadku:
- 1) rażącego naruszenia przez podmiot certyfikujący wymagań określonych w ustawie lub
 - 2) nieusunięcia w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 1, lub
 - 3) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 58 ust. 5 pkt 2, niezgodnego ze stanem faktycznym, lub
 - 4) uniemożliwiania lub utrudniania przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 61, lub
 - 5) złożenia przez podmiot certyfikujący wniosku o cofnięcie upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin
 - wojewódzki inspektor cofa, w drodze decyzji, upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin.

3. Decyzja, o której mowa w ust. 2, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

4. Podmiot, któremu cofnięto upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, na podstawie ust. 2 pkt 1 – 4, może uzyskać ponowne upoważnienie do prowadzenia takiej działalności, nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji cofającej to upoważnienie.

5. Obowiązki podmiotu certyfikującego wobec producentów roślin, wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 55 ust. 6, przez podmiot certyfikujący, któremu zostało cofnięte upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji, sprawuje wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce prowadzenia produkcji roślin z zastosowaniem integrowanej produkcji roślin, chyba że obowiązki te sprawuje inny podmiot certyfikujący.

6. W przypadku sprawowania przez wojewódzkiego inspektora obowiązków podmiotu certyfikującego wobec producentów roślin, o których mowa w ust. 5:

- 1) przepisów art. 58 ust. 1 – 6, art. 60, art. 61 ust. 1 i 2, art. 62 oraz art. 63 ust. 1 nie stosuje się;
- 2) badania, o których mowa w art. 56 ust. 2, są przeprowadzane w laboratoriach posiadających akredytację w odpowiednim zakresie, udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008 lub w laboratoriach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na koszt producenta roślin.

7. Producent roślin wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 55 ust. 6, przez podmiot certyfikujący, któremu zostało cofnięte upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji, może ubiegać się o poświadczenie stosowania integrowanej produkcji przez inny podmiot certyfikujący; do zgłoszenia, o którym mowa w art. 55 ust. 2, złożonego do takiego podmiotu certyfikującego nie ma zastosowania termin określony w art. 55 ust. 2.

8. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin przez podmiot, który nie

posiada wymaganego upoważnienia, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tej działalności. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

9. Podmiot, który prowadzi działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin bez wymaganego upoważnienia do prowadzenia tej działalności, może uzyskać upoważnienie do prowadzenia tej działalności, nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała się ostateczna.

Art. 63. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie, o których mowa w art. 58 ust. 3, wymagane od osób prowadzących czynności kontrolne przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin,
 - 2) wzór certyfikatu poświadczającego stosowanie integrowanej produkcji roślin
- mając na względzie zapewnienie prawidłowego przebiegu certyfikacji w integrowanej produkcji roślin oraz ujednoczenie wydawanych certyfikatów.

Rozdział 7

Szkolenia w zakresie środków ochrony roślin

Art. 64. 1. Programy szkoleń w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin, w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony i w zakresie integrowanej produkcji roślin, zwanych dalej „szkoleniami w zakresie środków ochrony roślin”, uwzględniają w odpowiednim zakresie zagadnienia dotyczące ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, w tym ograniczania ryzyka dla środowiska wodnego i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, oraz stosowania wymagań integrowanej ochrony roślin.

2. Szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin i w zakresie integrowanej produkcji roślin obejmują:

- 1) szkolenia podstawowe;

- 2) szkolenia uzupełniające dla osób, które ukończyły szkolenie podstawowe.
3. Szkolenia w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin obejmują wyłącznie szkolenia podstawowe.
4. Szkolenie podstawowe w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin i w zakresie integrowanej produkcji roślin, nie jest wymagane od osób, które posiadają:
 - 1) zaświadczenie wydane przez szkołę ponadgimnazjalną lub szkołę wyższą stwierdzające, że w dokumentacji przebiegu nauczania tej osoby zostały uwzględnione wszystkie zagadnienia ujęte w programie szkolenia w danym zakresie lub
 - 2) kwalifikacje wymagane dla osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin określone na podstawie art. 72 pkt 2.
5. Uprawnienia uzyskane na podstawie ust. 4 są ważne przez okres 5 lat od uzyskania wykształcenia lub kwalifikacji, określonych w ust. 4. Po upływie tego okresu zachowanie tych uprawnień wymaga ukończenia szkolenia uzupełniającego w odpowiednim zakresie.
6. Szkolenie podstawowe w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin nie jest wymagane od:
 - 1) osób, które posiadają zaświadczenie wydane przez szkołę ponadgimnazjalną lub szkołę wyższą stwierdzające, że w dokumentacji przebiegu nauczania tej osoby zostały uwzględnione wszystkie zagadnienia ujęte w programie szkolenia;
 - 2) pracowników naukowych szkół wyższych lub instytutów badawczych, jeżeli do zakresu obowiązków tych pracowników naukowych należy prowadzenie zajęć dydaktycznych, badań naukowych lub prac rozwojowych z zakresu techniki ochrony roślin;

3) osób prowadzących szkolenia w tym zakresie.

7. Szkolenie podstawowe i uzupełniające w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin i w zakresie integrowanej produkcji roślin, nie jest wymagane od:

1) pracowników naukowych szkół wyższych lub instytutów badawczych, jeżeli do zakresu obowiązków tych pracowników naukowych należy prowadzenie zajęć dydaktycznych, badań naukowych lub prac rozwojowych z zakresu rolnictwa, ogrodnictwa lub leśnictwa;

2) osób prowadzących szkolenia w tym zakresie.

8. Uprawnienia uzyskane na podstawie ust. 7 są ważne przez okres 5 lat od zaprzestania wykonywania działalności, o której mowa w ust. 7. Po upływie tego okresu zachowanie tych uprawnień wymaga ukończenia szkolenia uzupełniającego w odpowiednim zakresie.

9. Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin lub w zakresie integrowanej produkcji roślin oraz zaświadczenie o ukończeniu szkolenia uzupełniającego w tym zakresie są ważne przez okres 5 lat.

Art. 65. 1. Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin jest wydawane przez podmiot prowadzący takie szkolenie, po zdaniu przez uczestnika szkolenia egzaminu mającego na celu sprawdzenie znajomości zagadnień objętych programem szkolenia.

2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera następujące dane osobowe uczestnika szkolenia:

1) imię i nazwisko;

2) numer PESEL albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku uczestnika szkolenia nieposiadającego obywatelstwa polskiego.

3. Egzamin jest przeprowadzany przez komisję egzaminacyjną powoływaną przez wojewódzkiego inspektora.

4. Egzamin przeprowadza się w formie pisemnego testu.

Art. 66. 1. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia rażącego naruszenia przepisów w zakresie:

- 1) wykonywania czynności związanych z wprowadzaniem środków ochrony roślin do obrotu przez osobę, o której mowa w art. 25 ust. 3 pkt 1 lub pkt 2, lub
 - 2) stosowania środków ochrony roślin przez osobę, o której mowa w art. 41, lub
 - 3) świadczenia usług doradczych dotyczących metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin lub stosowania środków ochrony roślin przez osobę, o której mowa w art. 42
- zakazuje takiej osobie, w drodze decyzji, wykonywania czynności określonych odpowiednio w art. 25 ust. 3 pkt 1 lub pkt 2, w art. 41 lub w art. 42 do czasu ukończenia szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie oraz uzyskania zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia.

2. Wojewódzki inspektor, na wniosek osoby, w stosunku do której wydano zakaz, o którym mowa w ust. 1, uchyła ten zakaz po przedstawieniu zaświadczenia o ukończeniu szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie.

Art. 67. 1. Działalność gospodarcza polegająca na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin.

2. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin jest obowiązany:

- 1) zapewnić warunki organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe prowadzenie szkoleń w zakresie środków ochrony roślin;

- 2) zapewnić prowadzenie szkoleń w zakresie środków ochrony roślin przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje, obejmujące w przypadku osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin ukończenie szkolenia w tym zakresie;
- 3) informować wojewódzkiego inspektora o planowanych terminach i miejscach prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, nie później niż na 14 dni przed ich rozpoczęciem;
- 4) prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin zgodnie z programami takich szkoleń oraz w grupach, których liczebność zapewnia prawidłowy przebieg szkoleń;
- 5) dokumentować działania związane z prowadzeniem szkoleń w zakresie środków ochrony roślin; dokumentacja ta powinna zawierać następujące dane osobowe uczestnika szkolenia oraz osoby prowadzącej szkolenie: imię, nazwisko i miejsce zamieszkania oraz numer PESEL albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość tych osób, w przypadku uczestnika szkolenia lub osoby prowadzącej szkolenie, nieposiadającego obywatelstwa polskiego;
- 6) udostępniać dokumenty dotyczące prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin na żądanie wojewódzkiego inspektora;
- 7) przekazywać wojewódzkiemu inspektorowi informacje o osobach, które uzyskały zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin, w tym dane osobowe uczestnika szkolenia, o których mowa w pkt 5;
- 8) wydawać zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin w sposób zgodny z przepisami ustawy.

Art. 68. 1. Wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 67 ust. 1, dokonuje się na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy

przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;

- 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
 - 4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
 - 5) wskazanie zakresu, w jakim wnioskodawca zamierza prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin;
 - 6) datę i podpis wnioskodawcy.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:
- 1) oświadczenie następującej treści:

„Oświadczam, że:

 - 1) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność polegającą na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin są kompletne i zgodne z prawdą;
 - 2) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności polegającej na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, określone w ustawie z dnia ... o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. ...).”;
 - 2) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku

przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno również zawierać:

- 1) firmę przedsiębiorcy oraz jego siedzibę i adres;
- 2) oznaczenie miejsca i datę złożenia oświadczenia;
- 3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji.

Art. 69. 1. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w art. 67 ust. 1, jest:

- 1) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna – miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania tej osoby;
- 2) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na planowane miejsce prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, do którego został złożony wniosek o wpis do rejestru, w przypadku przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwa, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Rejestr, o którym mowa w art. 67 ust. 1, zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1 i 5;
- 2) numer wpisu do rejestru;
- 3) datę wpisu do rejestru.

3. Rejestr, o którym mowa w art. 67 ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.

Art. 70. 1. Podmiot niebędący przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej może prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin, po uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami, prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin.

2. Podmiot prowadzący szkolenia w zakresie środków ochrony roślin jest obowiązany spełniać warunki określone w art. 67 ust. 2.

3. Wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się na wniosek zainteresowanego podmiotu, zawierający następujące dane:

- 1) nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu;
- 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
- 3) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;
- 4) wskazanie zakresu, w jakim wnioskodawca zamierza prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin;
- 5) datę i podpis wnioskodawcy.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, zainteresowany podmiot dołącza oświadczenie, że są mu znane i spełnia warunki wykonywania działalności, o której mowa w ust. 1.

5. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest wojewódzki inspektor właściwy ze względu na siedzibę zainteresowanego podmiotu.

6. Wpis do rejestru, o którym mowa w ust. 1, podlega opłacie skarbowej.

7. Wojewódzki inspektor wydaje z urzędu zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.

8. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:

- 1) informacje, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 4;
- 2) numer wpisu;

3) datę wpisu.

9. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.

Art. 71. 1. Podmiot prowadzący szkolenia w zakresie środków ochrony roślin wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 70 ust. 1, jest obowiązany informować na piśmie wojewódzkiego inspektora:

- 1) o zmianie danych podlegających wpisowi do tego rejestru, w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych;
- 2) o zaprzestaniu wykonywania działalności polegającej na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin.

2. Wojewódzki inspektor sprawuje kontrolę nad prowadzeniem szkoleń w zakresie środków ochrony roślin przez podmioty wpisane do rejestru.

3. Wojewódzki inspektor przeprowadza kontrolę podmiotów wpisanych do rejestru, w zakresie spełnienia warunków określonych w art. 67 ust. 2.

4. W przypadku niespełnienia przez podmiot wpisany do rejestru warunków określonych w art. 67 ust. 2, wojewódzki inspektor może nakazać, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.

5. W przypadku:

- 1) rażącego naruszenia przez podmiot wpisany do rejestru warunków określonych w art. 67 ust. 2, lub
- 2) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 70 ust. 4, niezgodnego ze stanem faktycznym, lub
- 3) uniemożliwienia lub utrudnienia przeprowadzenia kontroli, lub
- 4) nieusunięcia w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 4, lub
- 5) zaprzestania wykonywania działalności, o której mowa w art. 70 ust. 1

- wojewódzki inspektor wykreśla, w drodze decyzji, podmiot z rejestru.

6. Decyzja, o której mowa w ust. 5, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

7. Podmiot, który został wykreślony z rejestru na podstawie ust. 5 pkt 1 – 4, może uzyskać ponowny wpis do tego rejestru nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o wykreśleniu z tego rejestru.

8. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin przez podmiot niebędący przedsiębiorcą, który nie posiada wymaganego wpisu do rejestru, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tej działalności. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

9. Podmiot, który prowadzi szkolenia w zakresie środków ochrony roślin bez wpisu do rejestru, może uzyskać wpis do tego rejestru nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała się ostateczna.

10. Wojewódzki inspektor w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, dokonuje odpowiednio aktualizacji danych zawartych w rejestrze, albo wykreśla podmiot z tego rejestru.

Art. 72. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki prowadzenia działalności polegającej na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, o których mowa w art. 67 ust. 2, obejmujące:

- 1) warunki organizacyjno-techniczne prowadzenia poszczególnych rodzajów szkoleń w zakresie środków ochrony roślin,
- 2) kwalifikacje wymagane od osób prowadzących poszczególne rodzaje szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, z uwzględnieniem programu szkolenia dla osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin,
- 3) programy poszczególnych rodzajów szkoleń podstawowych i uzupełniających w zakresie środków ochrony roślin, uwzględniające, w przypadku szkoleń w zakresie:

- a) stosowania środków ochrony roślin – sposób stosowania tych środków,
 - b) badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin – rodzaje tego sprzętu,
- 4) maksymalną liczbę osób w grupie, dla jakiej prowadzi się szkolenia w zakresie środków ochrony roślin,
 - 5) zakres i sposób dokumentowania prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin,
 - 6) zakres danych przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi oraz termin przekazywania tych informacji,
 - 7) wzór zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin
- mając na względzie zapewnienie prawidłowego przebiegu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin oraz zakres tych szkoleń.

Rozdział 8

Gromadzenie informacji o zatruciach środkami ochrony roślin

Art. 73. Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa gromadzi informacje o zatruciach ludzi środkami ochrony roślin.

Art. 74. Minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje dotyczące środków ograniczających ryzyko związane ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Rozdział 9

Opłaty sankcyjne i przepisy karne

Art. 75. 1. Podmiot, który:

- 1) prowadzi reklamę środka ochrony roślin w sposób niezgodny

z art. 66 rozporządzenia nr 1107/2009 – wnosi na rachunek wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę opłatę sankcyjną w wysokości od 5 000 zł do 500 000 zł, stosownie do przeciętnego kosztu emisji, publikacji lub dystrybucji takiej reklamy;

- 2) wprowadza do obrotu środek ochrony roślin, bez wymaganego zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenia na handel równoległy – wnosi na rachunek wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę tego podmiotu opłatę sankcyjną w wysokości stanowiącej 200% kwoty wartości sprzedanych środków ochrony roślin według ceny ich sprzedaży, zgodnie z wystawionym dokumentem sprzedaży.

2. W przypadku gdy nie jest możliwe uzyskanie dokumentów sprzedaży środków ochrony roślin, przy określaniu wysokości opłaty sankcyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 2, przyjmuje się, że wartość 1 kilograma lub 1 litra wprowadzonego do obrotu środka ochrony roślin wynosi 1000 zł.

3. Opłatę sankcyjną, o której mowa w ust. 1, określa, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę podmiotu.

4. Opłata sankcyjna stanowi dochód budżetu państwa i jest uiszczana na rachunek właściwego wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca tę opłatę stała się ostateczna.

5. Opłaty sankcyjnej nie określa się, jeżeli od końca roku kalendarzowego, w którym popełniono czyn stanowiący podstawę określenia tej opłaty, upłynęło 5 lat.

6. Określonej opłaty sankcyjnej nie pobiera się po upływie 5 lat od dnia wydania ostatecznej decyzji o jej określeniu.

7. Bieg przedawnienia, o którym mowa w ust. 6, przerywa się przez zastosowanie środka egzekucyjnego, o którym podmiot został powiadomiony.

8. Po przerwaniu biegu terminu przedawnienia, biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zastosowano środek egzekucyjny.

9. Od nieuiszczonych w terminie opłat sankcyjnych pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości i na zasadach obowiązujących dla zaległości podatkowych.

10. Egzekucja określonych opłat sankcyjnych wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Art. 76. 1. Kto:

- 1) wykonuje doświadczenia lub testy prowadzone do celów badań lub rozwoju, wiążące się z uwalnianiem do środowiska środków ochrony roślin, o których mowa w art. 54 rozporządzenia nr 1107/2009, bez wymaganego pozwolenia na prowadzenie badań lub niezgodnie z warunkami określonymi w tym pozwoleniu, lub
- 2) wprowadza do obrotu środek ochrony roślin w opakowaniu jednostkowym niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 21, lub
- 3) wprowadza do obrotu materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 22, lub
- 4) wprowadza do obrotu lub stosuje środek ochrony roślin po upływie terminu ważności, lub niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 24, lub
- 5) wykonując działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu:
 - a) będąc zobowiązanym do zapewnienia, że osoby dokonujące zbycia tych środków ich ostatecznemu nabywcy spełniają warunki określone w art. 25 ust. 3 pkt 1 lit. a lub b, nie zapewnia wykonania tego obowiązku, lub
 - b) będąc zobowiązanym do zapewnienia, w przypadku zbycia środków ochrony roślin nabywcy innemu niż ostateczny nabywca, obecności osoby, o której mowa w art. 25 ust. 3 pkt 2, nie zapewnia wykonania tego obowiązku, lub

- c) nie przechowuje środków ochrony roślin, którym upłynął termin ważności, lub z innych powodów nieprzeznaczonych do zbycia, w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym miejscu, lub
 - d) w przypadku składania oferty zawarcia umowy na odległość, w rozumieniu przepisów o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, dotyczącej zbycia środka ochrony roślin, nie umieszcza w ofercie zbycia tego środka informacji, o których mowa w art. 25 ust. 3 pkt 5, lub
- 6) zbywa środek ochrony roślin przeznaczony dla użytkowników profesjonalnych osobie, która nie spełnia wymagań określonych w art. 28, lub
 - 7) nie informuje wojewódzkiego inspektora o zamiarze wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, w sposób określony w art. 30 lub w art. 89, lub
 - 8) nie informuje wojewódzkiego inspektora o produkcji lub o zamiarze produkcji środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, w sposób określony w art. 30 lub w art. 89, lub
 - 9) nie spełnia określonego w art. 30 ust. 5 lub ust. 9, lub w art. 89 obowiązku wyprowadzenia z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, lub
 - 10) nie informuje wojewódzkiego inspektora o nabyciu środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed jego wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w sposób określony w art. 30 ust. 13 lub 14 lub w art. 89, lub

- 11) zbywa środek ochrony roślin lub składa ofertę zbycia takiego środka osobie, której zachowanie wskazuje, że znajduje się w stanie nietrzeźwości, lub osobie niepełnoletniej, lub
- 12) zbywa środek ochrony roślin lub składa ofertę zbycia takiego środka w opakowaniu zastępczym, lub
- 13) zbywa środek ochrony roślin przeznaczony dla użytkownika profesjonalnego lub składa ofertę zbycia takiego środka w pomieszczeniu, w którym jest prowadzona sprzedaż żywności lub pasz, lub
- 14) zbywa środek ochrony roślin przeznaczony dla użytkownika nieprofesjonalnego lub składa ofertę zbycia takiego środka w pomieszczeniu, w którym jest prowadzona sprzedaż żywności lub pasz, który nie jest przechowywany pod zamknięciem w sposób zapewniający brak jego kontaktu z żywnością lub paszami, lub
- 15) zbywa środek ochrony roślin lub składa ofertę zbycia takiego środka przy zastosowaniu automatu, samoobsługi lub sprzedaży dokonywanej poza punktem stałej lokalizacji, lub
- 16) podaje informacje niezgodne z zawartymi w etykiecie wymaganiami, o których mowa w art. 31 pkt 1 – 3, pkt 4 lit. a – d lub lit. f – h rozporządzenia nr 1107/2009, lub
- 17) wprowadza do obrotu materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 49 ust. 1 lub 4 rozporządzenia nr 1107/2009, lub
- 18) wykonuje zabiegi ochrony roślin z zastosowaniem środka ochrony roślin, który nie może być stosowany zgodnie z przepisami ustawy lub rozporządzenia nr 1107/2009, lub
- 19) stosuje środek ochrony roślin niezgodnie z zawartymi w etykiecie wymaganiami, o których mowa w art. 31 ust. 1 – 3, pkt 4 lit. a – d lub lit. f – h rozporządzenia nr 1107/2009, lub

- 20) stosuje środek ochrony roślin w sposób stwarzający zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, w szczególności nie uwzględniając:
- a) możliwości zniesienia środków ochrony roślin na obszary lub obiekty niebędące celem zabiegu, lub
 - b) okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem, lub
 - c) minimalnych odległości stosowania środków ochrony roślin od określonych miejsc lub obiektów, lub
 - d) warunków atmosferycznych podczas stosowania środków ochrony roślin, lub
 - e) minimalnej powierzchni stosowania środków ochrony roślin, w przypadku stosowania tych środków przy użyciu sprzętu agrolotniczego, lub
 - f) minimalnej odległości od zbiorników lub cieków wodnych, lub
 - g) wymogów bezpieczeństwa przy stosowaniu lub przechowywaniu środków ochrony roślin, lub
 - h) uwarunkowań przy stosowaniu środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, lub
- 21) przechowuje lub unieszkodliwia środek ochrony roślin w sposób stwarzający zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, lub
- 22) używa lub unieszkodliwia opakowania jednostkowe środka ochrony roślin w sposób stwarzający zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, lub
- 23) stosuje na terenach placów zabaw, żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, szpitali, stref ochronnych „A” wydzielonych na obszarach uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu przepisów o lecznictwie uzdrowiskowym,

uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej środki ochrony roślin, których stosowanie na tych terenach jest zabronione, lub

- 24) będąc obowiązany do prowadzenia i przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 67 rozporządzenia nr 1107/2009, nie prowadzi lub nie przechowuje tej dokumentacji zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 67 tego rozporządzenia lub zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 25 ust. 3 pkt 4 lub w art. 37, lub
- 25) będąc profesjonalnym użytkownikiem środków ochrony roślin nie stosuje integrowanej ochrony roślin, lub
- 26) będąc profesjonalnym użytkownikiem środków ochrony roślin nie prowadzi dokumentacji wskazującej sposób realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin, lub
- 27) stosuje przy użyciu sprzętu agrolotniczego środki ochrony roślin, którego stosowanie przy użyciu tego sprzętu jest zabronione, lub
- 28) wykonuje zabieg z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, nie informując o zamiarze jego wykonania wojewódzkiego inspektora zgodnie z art. 39, lub
- 29) wykonuje zabieg z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, wbrew zakazowi wykonania tego zabiegu, lub
- 30) będąc profesjonalnym użytkownikiem środków ochrony roślin, stosuje te środki, nie spełniając wymagań określonych w art. 41, lub
- 31) świadczy usługi doradcze, o których mowa w art. 42, nie spełniając wymagań określonych w art. 42, lub
- 32) stosuje środek ochrony roślin sprzętem przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin niesprawnym technicznie lub nieskalibrowanym lub uchyla się od obowiązku poddawania tego sprzętu badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej, lub

- 33) stosuje materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin do innych celów niż siew lub sadzenie, lub
 - 34) prowadzi badania skuteczności działania środka ochrony roślin bez wymaganego upoważnienia lub nie będąc przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej wykonuje działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o której mowa w art. 52, lub działalność polegającą na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, o której mowa w art. 70, bez wymaganego wpisu do rejestru, lub
 - 35) posługuje się certyfikatem poświadczającym stosowanie integrowanej produkcji roślin w przypadku roślin, przy uprawie których nie były spełniane wymagania integrowanej produkcji roślin, lub
 - 36) posługuje się nieważnym certyfikatem poświadczającym stosowanie integrowanej produkcji roślin, lub
 - 37) wykonuje działalność w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin, o której mowa w art. 58, bez wymaganego upoważnienia, lub
 - 38) zaleca wykonywanie zabiegów ochrony roślin w sposób niezgodny z przepisami ustawy lub rozporządzenia nr 1107/2009, lub
 - 39) nie przechowuje ewidencji zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin w terminie określonym w art. 92, lub
 - 40) wykonuje czynności określone odpowiednio w art. 25 ust. 3 pkt 1 i pkt 2, w art. 41 lub w art. 42, wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 66 ust. 1
- podlega karze grzywny.

2. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm. ⁴⁾).

Rozdział 10

Zmiany w przepisach obowiązujących

Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.⁵⁾):

- 1) w art. 1 uchyla się pkt 2 i 3;
- 2) w art. 2:
 - a) uchyla się pkt 14 – 21,
 - b) pkt 22 i 23 otrzymują brzmienie:
 - „22) obrót – składanie ofert albo zawieranie umów sprzedaży lub innych umów mających na celu zbycie roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów;
 - 23) posiadacz – osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, w których władaniu znajdują się grunty, rośliny, produkty roślinne lub przedmioty;”;
- 3) uchyla się art. 5;
- 4) w art. 8 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku wystąpienia lub podejrzenia wystąpienia organizmów kwarantannowych, wojewódzki inspektor, właściwy ze względu na miejsce wystąpienia organizmu kwarantannowego, może, w drodze decyzji, na koszt podmiotu:”;
- 5) uchyla się art. 37 – 77;
- 6) art. 78 otrzymuje brzmienie:

„Art. 78. Inspekcja realizuje zadania związane z nadzorem nad zdrowiem roślin, zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz nadzorem nad wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym, określone w ustawie, w przepisach o środkach

ochrony roślin, w przepisach o nasiennictwie i przepisach innych ustaw.”;

7) w art. 79 uchyla się pkt 10;

8) art. 80 otrzymuje brzmienie:

„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:

- 1) kontrola podmiotów prowadzących produkcję środków ochrony roślin w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach o środkach ochrony roślin oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającym dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1107/2009”;
- 2) upoważnianie podmiotów do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin oraz kontrola w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 3) wykonywanie obowiązków organu prowadzącego rejestr działalności regulowanej w zakresie wprowadzania do obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin, w tym kontrola podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie;
- 4) kontrola składowania i przemieszczania środków ochrony roślin;

- 5) kontrola opakowań środków ochrony roślin znajdujących się w obrocie, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach o środkach ochrony roślin oraz w rozporządzeniu nr 1107/2009;
- 6) kontrola składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych środków ochrony roślin wprowadzonych do obrotu;
- 7) kontrola wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin;
- 8) kontrola reklamy środków ochrony roślin w zakresie określonym w rozporządzeniu nr 1107/2009;
- 9) kontrola stosowania środków ochrony roślin;
- 10) wykonywanie obowiązków organu prowadzącego rejestr działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w tym kontrola podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie;
- 11) upoważnianie podmiotów do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, kontrola zgodności działalności tych podmiotów z przepisami dotyczącymi integrowanej produkcji roślin oraz wykonywanie działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin;
- 12) wykonywanie obowiązków organu prowadzącego rejestr działalności w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, w tym kontrola podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie;
- 13) monitorowanie zużycia środków ochrony roślin.”;

9) w art. 85 w pkt 7:

a) lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) przeprowadzania kontroli, w tym pobierania prób, oceny lub badań laboratoryjnych, roślin, produktów roślinnych, przedmiotów lub środków ochrony roślin,”,

b) lit. c i d otrzymują brzmienie:

„c) przeprowadzania kontroli w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,

d) przeprowadzania kontroli w zakresie wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009,”,

c) uchyla się lit. e,

d) dodaje się lit. g w brzmieniu:

„g) przeprowadzania badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin lub badań laboratoryjnych środków ochrony roślin, na potrzeby kontroli prowadzonej przez organy Inspekcji.”;

10) w art. 92 w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) wstępu na wszystkie grunty, w tym leśne, oraz do wszelkich pomieszczeń, środków transportu i obiektów, w których są lub były uprawiane, wytwarzane, przewożone lub przechowywane rośliny, produkty roślinne lub przedmioty, a także środki ochrony roślin, materiał siewny i sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, oraz na teren portów, przystani, lotnisk, stacji kolejowych, urzędów pocztowych, przejść granicznych, w celu przeprowadzenia kontroli wynikających z przepisów ustawy, z przepisów o środkach ochrony roślin i przepisów o nasiennictwie;

- 2) kontroli dokumentów, żądania pisemnych lub ustnych informacji, wyjaśnień oraz dostępu do wszelkich danych, w tym również prowadzonych w formie elektronicznej, mających związek z przedmiotem kontroli i dotyczących spraw ochrony roślin, środków ochrony roślin i nasiennictwa;”;
- 11) w art. 95:
- a) w ust. 1:
- pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) dokonywać oględzin roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, materiału siewnego, środków ochrony roślin, sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, obiektów, pomieszczeń, środków przewozowych i innych rzeczy, w zakresie objętym kontrolą;”
 - dodaje się pkt 12 w brzmieniu:
 - „12) dokonać zakupu środka ochrony roślin, jeżeli jest to niezbędne do sprawdzenia prawidłowości prowadzenia działalności w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin.”
- b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:
- „1b. Środek ochrony roślin nabyty w ramach zakupu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12, podlega zwrotowi w toku kontroli, jeżeli jest w stanie nienaruszonym; należność za zwrócony produkt podlega zwrotowi.”
- c) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:
- „4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:
 - 1) sposób pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych,

- 2) wzór protokołu pobrania próbek środków ochrony roślin,
 - 3) sposób zabezpieczenia próbek środków ochrony roślin,
 - 4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań laboratoryjnych oraz pozostałościami po tych próbkach
 - mając na względzie zapewnienie wysokiej jakości badań laboratoryjnych i bezpieczeństwo osób prowadzących badania.
5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:
- 1) sposób pobierania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,
 - 2) wzór protokołu pobrania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,
 - 3) sposób zabezpieczenia próbek pobranych do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,
 - 4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin oraz pozostałościami po tych próbkach
 - mając na względzie rodzaj materiału, z jakiego te próbki są pobierane oraz zapewnienie wiarygodności wyników badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin.”;
- 12) po art. 95 dodaje się art. 95a i art. 95b w brzmieniu:
- „Art. 95a. 1. Badania laboratoryjne dotyczące składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu, mogą być wykonywane, na potrzeby kontroli

prowadzonej przez organy Inspekcji, przez podmioty upoważnione na podstawie art. 85 pkt 7, jeżeli posiadają one certyfikat dobrej praktyki laboratoryjnej wydany na podstawie przepisów o substancjach chemicznych i ich mieszaninach lub uzyskany w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie.

2. Organy Inspekcji mogą przekazać podmiotowi, wykonującemu badania laboratoryjne na potrzeby kontroli, o której mowa w ust. 1, dane dotyczące tego środka niezbędne do przeprowadzenia tych badań.
3. Podmiot wykonujący badania laboratoryjne na potrzeby kontroli, o której mowa w ust. 1, nie może:
 - 1) wykorzystywać danych dotyczących środka ochrony roślin, otrzymanych od organów Inspekcji, w celach innych niż przeprowadzenie tych badań;
 - 2) przekazywać danych, o których mowa w pkt 1, innym podmiotom ani podawać ich do publicznej wiadomości.

Art. 95b. 1. Jeżeli analizy laboratoryjne przeprowadzone na potrzeby kontroli składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu wykazały, że skład ten lub te właściwości zostały zmienione, kontrolowany podmiot jest obowiązany do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzenia tych analiz.

2. Opłatę, o której mowa w ust. 1, określa, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę kontrolowanego podmiotu.

3. Opłata, o której mowa w ust. 1, stanowi dochód budżetu państwa i jest uiszczana na rachunek wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę kontrolowanego podmiotu w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca tę opłatę stała się ostateczna.
4. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie określa się, jeżeli od końca roku kalendarzowego, w którym przeprowadzono analizy stanowiące podstawę określenia tej opłaty, upłynęło 5 lat.
5. Określonej opłaty, o której mowa w ust. 1, nie pobiera się po upływie 5 lat od dnia wydania ostatecznej decyzji o jej określeniu.
6. Bieg przedawnienia, o którym mowa w ust. 5, przerywa się przez zastosowanie środka egzekucyjnego, o którym podmiot został powiadomiony.
7. Po przerwaniu biegu terminu przedawnienia, biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zastosowano środek egzekucyjny.
8. Od nieuiszczonych w terminie opłat, o których mowa w ust. 1, pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości i na zasadach obowiązujących dla zaległości podatkowych.
9. Egzekucja określonych opłat, o których mowa w ust. 1, wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

13) w art. 107 w ust. 1 uchyla się pkt 3a i pkt 13 – 31;

14) w art. 108 w ust. 1 uchyla się pkt 1 i 2.

Art. 78. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.⁶⁾) w załączniku do ustawy wprowadza się następujące zmiany:

1) w części I:

a) w ust. 36 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

8) podmiotu wykonującego działalność na podstawie przepisów o środkach ochrony roślin w zakresie:		
a) wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków	1.135 zł	
b) potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin	220 zł	
c) prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin	616 zł	

b) po ust. 36 dodaje się ust. 36a – 36e w brzmieniu:

36a. Dokonanie wpisu do rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, podmiotu wykonującego działalność na podstawie przepisów o środkach ochrony roślin w zakresie:		
1) potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin	220 zł	
2) prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin	616 zł	
36b. Decyzja w sprawie udzielenia upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin	5.000 zł	
36c. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin	1.000 zł	
36d. Decyzja w sprawie udzielenia upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony roślin	1.000 zł	
36e. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony roślin	500 zł	

2) w części II uchyla się ust. 16;

3) w części III uchyla się ust. 27.

Rozdział 11

Przepisy przejściowe, dostosowujące i końcowe

Art. 79. 1. Zezwolenia wydane na podstawie art. 37 ust. 1, art. 49 ust. 1 i art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz zezwolenia, o których mowa w art. 117 ust. 1 tej ustawy, stają się zezwoleniami na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu w rozumieniu niniejszej ustawy.

2. Zezwolenia wydane na podstawie art. 47a ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin stają się pozwoleńiami na handel równoległy w rozumieniu niniejszej ustawy.

3. Decyzje wydane na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin stają się pozwoleńiami na prowadzenie badań w rozumieniu niniejszej ustawy.

4. Do spraw, o których mowa w art. 80 ust. 5 rozporządzenia nr 1107/2009:

- 1) stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyłączeniem art. 38 ust. 1 pkt 6, art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 i art. 45 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;
- 2) stosuje się odpowiednio art. 9 niniejszej ustawy oraz art. 31 rozporządzenia nr 1107/2009.

5. W sprawach oceny wyników badań, informacji, danych, ocen oraz dokumentacji, o których mowa w art. 117 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, przedkładanych w terminach określonych na podstawie art. 117 ust. 3 tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyłączeniem art. 38 ust. 1 pkt 6 i art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin; z tym że w zakresie objętym art. 38 ust. 1 pkt 6 i art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin stosuje się odpowiednio art. 8 ust. 2 niniejszej ustawy.

6. Wykorzystanie wyników badań, informacji, danych oraz ocen dotyczących środka ochrony roślin dopuszczonego do obrotu na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz substancji aktywnej zawartej w tym środku, odbywa się na podstawie przepisów tej ustawy.

Art. 80. 1. Podmioty, które na podstawie przepisów dotychczasowych, zostały upoważnione do opracowywania ocen i raportów, stają się podmiotami upoważnionymi do opracowywania oceny lub uwag zgodnie z art. 10 niniejszej ustawy.

2. Rejestr podmiotów upoważnionych do opracowywania ocen i raportów, o którym mowa w art. 43a ust. 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, staje się rejestrem podmiotów upoważnionych do opracowywania oceny lub uwag, o którym mowa w art. 12 ust. 1 niniejszej ustawy.

Art. 81. Kadencja Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin utworzonej na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin upływa z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 82. 1. Jednostki organizacyjne, które na podstawie przepisów dotychczasowych, zostały upoważnione do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, stają się podmiotami upoważnionymi do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin zgodnie z art. 17 niniejszej ustawy.

2. Rejestr jednostek organizacyjnych upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, staje się rejestrem podmiotów upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 19 ust. 1 niniejszej ustawy.

Art. 83. 1. Środki ochrony roślin znajdujące się w obrocie w dniu 15 czerwca 2015 r., dla których w zezwoleniu na ich wprowadzanie do obrotu albo w pozwoleniu na handel równoległy nie wskazano kategorii użytkowników, o których mowa w art. 31 ust. 4 lit. d rozporządzenia nr 1107/2009, stają się środkami ochrony roślin przeznaczonymi do stosowania wyłącznie przez użytkowników profesjonalnych, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Środki ochrony roślin znajdujące się w obrocie w dniu 15 czerwca 2015 r., przeznaczone do stosowania wyłącznie w ogrodach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w pomieszczeniach stają się środkami ochrony roślin przeznaczonymi do stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych.

3. W przypadku gdy środki, o których mowa w ust. 1, zawierają również informację o przeznaczeniu do stosowania w ogródkach przydomowych, działkowych lub na

rośliny doniczkowe w pomieszczeniach, środki te mogą być stosowane w tym zakresie przez użytkowników nieprofesjonalnych.

4. Informację o środkach ochrony roślin, o których mowa w ust. 2 i 3, i zakresie ich stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

5. Do dnia 14 czerwca 2015 r. przepisy niniejszej ustawy dotyczące środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników nieprofesjonalnych stosuje się także do środków ochrony roślin przeznaczonych do stosowania wyłącznie w ogrodach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w pomieszczeniach.

Art. 84. Środki ochrony roślin, którym przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przedłużono termin ważności, na podstawie art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, mogą znajdować się w obrocie do dnia upływu przedłużonego terminu ważności. Do spraw dotyczących przedłużania terminu ważności środka ochrony roślin, w których złożono wnioski o to przedłużenie przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 85. Przedsiębiorców wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, wojewódzki inspektor wpisuje z urzędu do rejestru, o którym mowa w art. 25 ust. 1 niniejszej ustawy.

Art. 86. Producent środka ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu i który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy bez wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, traci prawo do prowadzenia tej działalności, jeżeli w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy niełoży wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców, o którym mowa w art. 25 ust. 1 niniejszej ustawy.

Art. 87. Zakres wyłączenia, o którym mowa w art. 25 ust. 4 niniejszej ustawy, stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 88. Do dnia 25 listopada 2015 r. przepisy art. 28 oraz art. 76 ust. 1 pkt 6 niniejszej ustawy stosuje się wyłącznie do zbywania środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 89. 1. Do środków ochrony roślin, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, wprowadzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się art. 61 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

2. Podmiot, który rozpoczął produkcję środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy jest obowiązany na piśmie poinformować o tym wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce produkcji w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Informacja, o której mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu prowadzącego produkcję środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
- 2) nazwę produkowanych środków ochrony roślin i ich ilość;
- 3) miejsce produkcji środków ochrony roślin.

4. Do informacji, o której mowa w ust. 2, podmiot prowadzący produkcję środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dołącza oświadczenie, że środki te nie zostaną wprowadzone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z przeznaczeniem dla ostatecznego nabywcy tych środków i zostaną wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

5. Podmiot, który wyprodukował środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej

Polskiej, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, jest obowiązany do ich wyprowadzenia z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a w przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego terminu.

6. W przypadku zbycia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązki podmiotu, o którym mowa w ust. 2, przechodzą na podmiot, który nabył te środki ochrony roślin.

7. Wojewódzki inspektor prowadzi kontrolę podmiotów, o których mowa w ust. 2 i 6.

8. Podmiot, który nabył środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, informuje o tym wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce składowania tych środków, w terminie 14 dni od dnia ich nabycia.

9. Informacja, o której mowa w ust. 8, zawiera:

- 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który nabył środki ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;
- 2) termin nabycia środków ochrony roślin;
- 3) nazwę nabytych środków ochrony roślin i ich ilość;
- 4) miejsce składowania nabytych środków ochrony roślin.

Art. 90. Zakaz, o którym mowa w art. 36 ust. 1 niniejszej ustawy, stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 91. 1. Zakazu, o którym mowa w art. 36 ust. 4 niniejszej ustawy, nie stosuje się do środków ochrony dla roślin, dla których zostało wydane zezwolenie na dopuszczenie do obrotu albo zezwolenie na import równoległy, przed dniem wejścia w życie niniejszej

ustawy, przeznaczonych do stosowania w ogrodach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w pomieszczeniach.

2. Zakaz, o którym mowa w art. 36 ust. 4 niniejszej ustawy, stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 92. Ewidencję zabiegów środkami ochrony roślin, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, przechowuje się co najmniej przez okres 2 lat od dnia wykonania ostatniego zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin ujętego w tej ewidencji.

Art. 93. Zakaz, o którym mowa w art. 38 ust. 2 pkt 3 niniejszej ustawy, stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 94. W okresie 40 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do zabiegów środkami ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego nie stosuje się przepisów art. 39 i art. 76 ust. 1 pkt 28 i 29 niniejszej ustawy.

Art. 95. Do dnia 25 listopada 2015 r. przepisy art. 41 oraz art. 76 ust. 1 pkt 30 niniejszej ustawy w zakresie dotyczącym wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych stosuje się wyłącznie do zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin w produkcji rolnej i leśnej.

Art. 96. Wyniki badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych przeprowadzonych przed dniem 1 stycznia 2014 r. na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność przez okres 3 lat od dnia przeprowadzenia tych badań.

Art. 97. 1. Jednostki organizacyjne upoważnione do przeprowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych na podstawie art. 76 ust. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin przed dniem 1 stycznia 2014 r. wojewódzki inspektor wpisuje z dniem 1 stycznia 2014 r. z urzędu odpowiednio do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 albo art. 52 ust. 1 niniejszej ustawy.

2. Wojewódzki inspektor potwierdza dokonanie wpisu, o którym mowa w ust. 1, poprzez wydanie zaświadczenia, nie później niż w terminie 30 dni od dnia dokonania tego wpisu.

3. Jednostki organizacyjne upoważnione do przeprowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych na podstawie art. 76 ust. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin przed dniem 1 stycznia 2014 r., są obowiązane do przekazania informacji w zakresie numeru REGON wojewódzkiemu inspektorowi prowadzącemu rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1 albo art. 52 ust. 1 niniejszej ustawy, w terminie do dnia 1 stycznia 2014 r.

4. W sprawach dotyczących upoważniania do przeprowadzania badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych, wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2014 r., opłaty są pobierane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 98. Podmiot, który uzyskał upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, o którym mowa w art. 58 ust. 1 niniejszej ustawy, przed dniem 1 stycznia 2014 r., może rozpocząć działalność w tym zakresie, z dniem 1 stycznia 2014 r.

Art. 99. 1. Jednostki organizacyjne prowadzące szkolenia w zakresie badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych i potwierdzania sprawności technicznej tych opryskiwaczy w dniu 31 grudnia 2013 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, wojewódzki inspektor wpisuje z dniem 1 stycznia 2014 r., odpowiednio do rejestru, o którym mowa w art. 67 ust. 1 albo art. 70 ust. 1 niniejszej ustawy.

2. Wojewódzki inspektor potwierdza dokonanie wpisu, o którym mowa w ust. 1, poprzez wydanie zaświadczenia, nie później niż w terminie 30 dni od dnia dokonania tego wpisu.

3. Jednostki organizacyjne, o których mowa w ust. 1, są obowiązane do przekazania informacji w zakresie numeru REGON wojewódzkiemu inspektorowi prowadzącemu rejestr, o którym mowa w art. 67 ust. 1 albo art. 70 ust. 1 niniejszej ustawy, w terminie do dnia 1 stycznia 2014 r.

Art. 100. Osoby, które nabyły uprawnienia do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych przed dniem 1 stycznia 2014 r., na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, są uprawnione do potwierdzania sprawności technicznej sprzętu naziemnego.

Art. 101. 1. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 64 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin:

- 1) stają się zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy;
- 2) zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

2. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 64 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, są równoważne zaświadczeniom o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.

Art. 102. 1. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 i w art. 74 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin:

- 1) stają się zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy;
- 2) zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

2. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 i w art. 74 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, są równoważne z zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie stosowania środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.

Art. 103. 1. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie integrowanej produkcji, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin:

- 1) stają się zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin w rozumieniu niniejszej ustawy;
- 2) zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.

2. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie integrowanej produkcji, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, są równoważne z zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie integrowanej produkcji roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.

Art. 104. Przedsiębiorców wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, oraz podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 75a ust. 1 tej ustawy, wojewódzki inspektor wpisuje z urzędu odpowiednio do rejestru, o którym mowa w art. 67 ust. 1 albo w art. 70 ust. 1 niniejszej ustawy.

Art. 105. Do dnia 25 listopada 2015 r. przepisy art. 66 ust. 1 pkt 2 niniejszej ustawy w zakresie dotyczącym stosowania środków ochrony roślin przez użytkownika profesjonalnego stosuje się wyłącznie do zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin w produkcji rolnej i leśnej.

Art. 106. Certyfikaty poświadczające stosowanie integrowanej produkcji, wydane przed dniem 1 stycznia 2014 r., zachowują ważność przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania.

Art. 107. 1. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o przepisach o ochronie roślin lub ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, w odniesieniu do dopuszczania środków ochrony roślin do obrotu lub substancji aktywnej do stosowania w środkach ochrony roślin lub obrotu i stosowania środków ochrony roślin, należy przez to rozumieć przepisy niniejszej ustawy w zakresie, w jakim dotyczą tych spraw.

2. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o integrowanej ochronie w rozumieniu przepisów o ochronie roślin, z dniem 1 stycznia 2014 r. należy przez to rozumieć integrowaną ochronę roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.

Art. 108. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 7 pkt 1, art. 43a ust. 14 pkt 1, art. 75 ust. 8 oraz art. 76 ust. 7 i 8 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie

roślin zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 10 ust. 8, art. 48 ust. 5, art. 54, art. 57 ust. 9 i art. 72 niniejszej ustawy, nie dłużej jednak niż przez okres 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) przepisów art. 73 i art. 74, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.;
- 2) przepisów art. 42, art. 66 oraz art. 76 ust. 1 pkt 31 i 40, które wchodzi w życie z dniem 26 listopada 2013 r.;
- 3) przepisów:
 - a) art. 35 ust. 3, art. 37 ust. 2, art. 48 ust. 1 – 4, art. 49 – 53, art. 55, art. 56, art. 57 ust. 1 – 8, art. 60 – 62, art. 76 ust. 1 pkt 25, 26, 32 i 35 – 37,
 - b) art. 77:
 - pkt 1 w zakresie art. 1 pkt 3,
 - pkt 3,
 - pkt 5 w zakresie art. 76 i art. 77 ust. 1 i 2,
 - pkt 7,
 - pkt 9:
 - lit. b w zakresie art. 85 pkt 7 lit. c,
 - lit. c,
 - pkt 11:
 - lit. a tiret pierwsze,
 - lit. c,
 - pkt 13 w zakresie art. 107 ust. 1 pkt 3a, 30 i 31
 - które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz ustawę z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

2) Ustawa:

- 1) wykonuje przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1107/2009 (WE) z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);
- 2) wdraża postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).
- 3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 102, poz. 586 i Nr 227, poz. 1367.
- 4) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1344 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228, Nr 197, poz. 1307 i Nr 225, poz. 1466 oraz z 2011 r. Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1431 i Nr 244, poz. 1454.
- 5) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 20, poz. 106, Nr 31, poz. 206 i Nr 98, poz. 817, z 2010 r. Nr 47, poz. 278 oraz z 2011 r. Nr 54, poz. 278, Nr 63, poz. 322, Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016.
- 6) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 64, poz. 427, Nr 124, poz. 859, Nr 127, poz. 880 i Nr 128, poz. 883, z 2008 r. Nr 44, poz. 262, Nr 63, poz. 394, Nr 182, poz. 1121, Nr 195, poz. 1198, Nr 216, poz. 1367 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 22, poz. 120, Nr 57, poz. 466 i Nr 72, poz. 619, z 2010 r. Nr 8, poz. 51, Nr 81, poz. 531, Nr 107, poz. 679 i Nr 167, poz. 1131 oraz z 2011 r. Nr 75, poz. 398, Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 149, poz. 887, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981, Nr 171, poz. 1016, Nr 207, poz. 1230, Nr 222, poz. 1321, Nr 227, poz. 1367 i Nr 232, poz. 1378.

01/08-kt

UZASADNIENIE

Obecnie sprawy związane z dopuszczaniem do obrotu, obrotem, stosowaniem i kontrolą środków ochrony roślin są uregulowane w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.).

Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin obejmuje swoim zakresem zagadnienia dotyczące:

- 1) ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi – w tym zakresie przepisy tej ustawy stanowią implementację postanowień dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.) oraz aktów prawa Unii Europejskiej wydanych w trybie przepisów tej dyrektywy;
- 2) dopuszczania środków ochrony roślin do obrotu oraz substancji aktywnych do stosowania w środkach ochrony roślin – w tym zakresie przepisy tej ustawy stanowią implementację postanowień dyrektywy Rady 91/414/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. dotyczącej wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz. Urz. WE L 230 z 19.08.1991, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 11, str. 332, z późn. zm.) oraz aktów prawa Unii Europejskiej wydanych w trybie przepisów tej dyrektywy;
- 3) zapobiegania zagrożeniom dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, które mogą powstać w wyniku obrotu i stosowania środków ochrony roślin – zagadnienia te nie były przedmiotem regulacji aktów prawa Unii Europejskiej;
- 4) organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Konieczność opracowania projektu ustawy o środkach ochrony roślin wynika z obowiązku:

- 1) wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1);

- 2) wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).

Wprowadzenie powyższych regulacji w zakresie środków ochrony roślin wymaga odrębnego uregulowania w przepisach krajowych zagadnień dotyczących środków ochrony roślin oraz zagadnień dotyczących ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi. Wynika to zarówno z odmienności tych zagadnień, jak i obszerności obu materii.

W związku z powyższym te obszary tematyczne będą regulowane w oddzielnych ustawach, tj. w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz projektowanej ustawie o środkach ochrony roślin, która będzie zawierać przepisy kompetencyjne umożliwiające wykonanie postanowień rozporządzenia nr 1107/2009 oraz wdrażać postanowienia dyrektywy 2009/128/WE, a także określać warunki prowadzenia integrowanej produkcji roślin.

Projektowana ustawa o środkach ochrony roślin będzie regulować zagadnienia dotyczące zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu oraz zasady wprowadzania do obrotu i stosowania środków ochrony roślin, potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzenia integrowanej produkcji roślin, prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin i gromadzenia informacji o zatruciach środkami ochrony roślin.

Art. 1 określa zakres przedmiotowy projektowanej ustawy uwzględniający zagadnienia, które wynikają z wykonania przepisów rozporządzenia nr 1107/2009 oraz zagadnienia, które mają na celu wdrożenie dyrektywy 2009/128/WE.

Art. 2 zawiera definicje pojęć wykorzystywanych w projektowanej ustawie. W słowniczku projektowanej ustawy uwzględniono określenia zdefiniowane w rozporządzeniu nr 1107/2009 poprzez odesłanie do definicji terminów wykorzystywanych w przepisach projektowanej ustawy oraz określenia umożliwiające wdrożenie dyrektywy 2009/128/WE, a także inne określenia umożliwiające jednolite rozumienie pojęć używanych w projektowanej ustawie.

Art. 3 określa, zgodnie z art. 75 rozporządzenia nr 1107/2009, organ właściwy w zakresie wypełniania obowiązków określonych w tym rozporządzeniu oraz organ właściwy do współpracy z Komisją Europejską i innymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej w zakresie obowiązków wynikających z postanowień dyrektywy 2009/128/WE.

Rozporządzenie nr 1107/2009 wprowadza znaczące modyfikacje w zakresie systemu rejestracji środków ochrony roślin. Dotyczy to przede wszystkim następujących zagadnień:

- 1) ustanowienia trzech stref współpracy w zakresie rejestracji środków ochrony roślin i wprowadzenia podziału pracy pomiędzy państwami członkowskimi w ramach danej strefy współpracy oraz pomiędzy tymi strefami (Polska w ramach strefy centralnej będzie współpracować z Belgią, Czechami, Niemcami, Irlandią, Luksemburgiem, Węgrami, Holandią, Austrią, Rumunią, Słowenią, Słowacją i Wielką Brytanią);
- 2) wprowadzenia mechanizmu wzajemnego uznawania zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu pomiędzy państwami członkowskimi;
- 3) określenia lub zmiany zakresu wymaganej dokumentacji dotyczącej środków ochrony roślin, substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków i składników obojętnych oraz zasad ich oceny.

Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin organem właściwym w sprawach dopuszczania środków ochrony roślin do obrotu jest minister właściwy do spraw rolnictwa. Projektowana ustawa utrzymuje kompetencje ministra właściwego do spraw rolnictwa w tym zakresie. Tym samym minister właściwy do spraw rolnictwa będzie organem właściwym w zakresie kontaktów z wnioskodawcami oraz zapewni koordynację współpracy z państwami członkowskimi Unii Europejskiej, Komisją Europejską i Europejskim Urzędem do spraw Bezpieczeństwa Żywności w ww. zakresie.

Minister właściwy do spraw rolnictwa będzie również organem właściwym do współpracy z Komisją Europejską i innymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej w zakresie obowiązków wynikających z postanowień dyrektywy 2009/128/WE, nienależących do właściwości innych organów administracji publicznej lub jednostek organizacyjnych.

Proponuje się, aby Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa był organem właściwym do przekazywania Komisji Europejskiej informacji o wdrożeniu systemu kontroli sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin. Zgodnie z art. 8 ust. 6 dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie zostały bowiem zobligowane do wyznaczenia organów odpowiedzialnych za wdrożenie systemów kontroli tego sprzętu i przekazywania Komisji Europejskiej informacji w tym zakresie.

Ponadto określono, że wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, który sprawuje kontrolę w zakresie wprowadzania do obrotu i stosowania środków ochrony roślin, będzie organem właściwym, o którym mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009.

Art. 4 określa, w jakim języku powinny być składane wnioski w sprawach zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz w sprawach zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, zezwoleń na handel równoległy i zezwoleń na prowadzenie badań oraz dokumentacja dołączana do tych wniosków.

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z regulacjami zawartymi w rozdziale II rozporządzenia nr 1107/2009 procedura zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków odbywa się w ramach współdziałania państw członkowskich Unii Europejskiej, Europejskiego Urzędu do spraw Bezpieczeństwa Żywności oraz Komisji Europejskiej, w projektowanej ustawie przewidziano, że w celu zapewnienia sprawnej współpracy, zarówno wnioski, jak i dokumentację w tym zakresie należy przedłożyć w języku angielskim.

Natomiast, mając na względzie art. 33 ust. 5 rozporządzenia nr 1107/2009, który dopuszcza możliwość składania wniosków w sprawach środków ochrony roślin w językach narodowych lub urzędowych danego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, w projektowanej ustawie określono, że wnioski te będą składane w języku polskim.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że wnioski o wydanie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu są składane do kilku państw w ramach tej samej strefy, określono, zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, że dokumentacja dołączana do tych wniosków będzie przedkładana przynajmniej w języku angielskim, z wyłączeniem sytuacji, gdy wniosek o wydanie zezwolenia będzie dotyczyć

wprowadzania środka ochrony roślin do obrotu wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W takim przypadku dokumentacja dołączana do wniosku może być sporządzana jedynie w języku polskim. Natomiast w związku z tym, że wydawanie pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań, nie jest objęte oceną strefową w projektowanej ustawie umożliwia się składanie dokumentacji dotyczącej wniosków o wydanie tych pozwoleń w języku polskim lub angielskim.

Ponadto określono, w jakim języku mają być przedkładane sprawozdania w ramach wzajemnego uznawania zezwoleń. Z uwagi na fakt, że sprawozdania te, zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, mogą być sporządzone w języku narodowym państwa członkowskiego Unii Europejskiej, co spowodowałoby konieczność tłumaczenia sprawozdań przez organ wydający zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, przewidziano, że powinny być one przedkładane w języku polskim lub angielskim.

Biorąc pod uwagę, że etykieta umieszczana na opakowaniu środka ochrony roślin wprowadzanego do obrotu, jest sporządzana w języku polskim, projekt ustawy przewiduje, że dołączany do wniosku projekt etykiety także powinien być przedkładany w języku polskim.

Określono również, że upoważnienie do korzystania z danych chronionych potrzebnych do udzielenia zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin lub zatwierdzenia substancji czynnej, synergetyku, sejfnera lub składnika obojętnego powinno być przedkładane w języku polskim, aby uniknąć wątpliwości, jakie mogą powstać w przypadku złożenia tego dokumentu w innym języku niż język urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 5 przewiduje możliwość określenia krajowych środków ograniczających ryzyko, wynikających ze specyficznych warunków gospodarczych, środowiskowych lub społecznych Rzeczypospolitej Polskiej. Środki te będą uwzględniane przy rozpatrywaniu wniosków o wydanie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu. Zgodnie bowiem z art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009 możliwe jest nałożenie odpowiednich warunków w odniesieniu do wymogów, o których mowa w art. 31 ust. 3 i 4 tego rozporządzenia, oraz innych środków ograniczających ryzyko wynikających z określonych warunków stosowania.

Na podstawie przepisów art. 5 ust. 2 projektowanej ustawy będą mogły być także

przyjmowane regulacje prawne służące ograniczeniu ryzyka stosowania środków ochrony roślin przez nieprofesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin. Do przyjmowania takich rozwiązań obligują państwa członkowskie postanowienia art. 13 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE.

Art. 6 stanowi wykonanie art. 51 ust. 8 rozporządzenia nr 1107/2009 w zakresie określenia wykazu zastosowań małoobszarowych dla środków ochrony roślin. Mając na względzie, że asortyment dostępnych na rynku środków ochrony roślin nie zapewnia możliwości ochrony roślin uprawianych na stosunkowo niewielkiej powierzchni kraju oraz zwalczania organizmów szkodliwych, które nie występują powszechnie na roślinach powszechnie uprawianych, przepisy art. 51 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują uproszczoną procedurę rozszerzenia zakresu zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu na zastosowania małoobszarowe. W rozporządzeniu wydanym na podstawie ust. 2 tego artykułu zostaną wymienione rośliny lub produkty roślinne uzyskane z tych roślin, które nie występują powszechnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz rośliny lub produkty roślinne uzyskane z tych roślin, które powszechnie występują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz organizmy dla nich szkodliwe, które nie występują na nich powszechnie.

Art. 7 reguluje tryb wydawania zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu w sytuacjach nadzwyczajnych, o których mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009. Zaproponowane rozwiązania są oparte na obowiązujących przepisach w tym zakresie. Przepis ten reguluje zakres informacji, które powinny zostać zawarte we wniosku o wydanie takiego zezwolenia oraz dokumentów dołączanych do wniosku. Ma to na celu umożliwienie dokonania prawidłowej oceny tego wniosku. Ponadto przepis ten reguluje zakres informacji, jakie zawierać powinno zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu w sytuacjach nadzwyczajnych.

Art. 8 odnosi się do obowiązków państw członkowskich Unii Europejskiej, wynikających z zatwierdzania substancji czynnych; w przepisie tym uregulowano zasady przeglądu zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, w przypadku pierwszego zatwierdzenia substancji czynnej lub przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnej umożliwiające realizację tych obowiązków.

Art. 9 nawiązuje do przepisów rozdziału II i III rozporządzenia nr 1107/2009, które określają zasady zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz zasady wydawania zezwoleń lub pozwoleń w zakresie środków ochrony roślin w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Jednym z elementów tych procedur jest opracowanie:

- 1) w przypadku zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków:
 - a) oceny, o której mowa w art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009, w sytuacji, gdy Rzeczpospolita Polska jest państwem członkowskim pełniącym rolę sprawozdawcy,
 - b) uwag do oceny, o której mowa w art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009, w sytuacji, gdy państwem sprawozdawcą jest inne państwo członkowskie Unii Europejskiej;
- 2) w przypadku wydawania zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu:
 - a) oceny, o której mowa w art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w sytuacji, gdy Rzeczpospolita Polska jest państwem rozpatrującym wniosek o wydanie zezwolenia na wprowadzenie środka ochrony roślin do obrotu lub
 - b) uwag do oceny, o której mowa w art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w sytuacji, gdy państwem rozpatrującym wniosek jest inne państwo członkowskie Unii Europejskiej.

Ponadto, zgodnie z art. 7 ust. 2 oraz art. 35 akapit 2 rozporządzenia nr 1107/2009 możliwa jest również współpraca państw członkowskich Unii Europejskiej przy opracowaniu oceny, o której mowa odpowiednio w art. 11 ust. 2 i w art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009. W tym przypadku elementem procedury może być opracowanie częściowej oceny wynikającej z podziału pracy pomiędzy państwami członkowskimi.

W projekcie ustawy przewiduje się, że minister właściwy do spraw rolnictwa będzie mógł opracowywać ocenę, o której mowa w art. 11 ust. 2 i art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub uwagi do tej oceny, samodzielnie lub z udziałem podmiotów upoważnionych do opracowywania tych ocen lub uwag, lub właściwego organu innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009, w przypadku gdy będzie wymagana specjalistyczna

wiedza. Rozwiązanie to jest modyfikacją obowiązujących przepisów ustawy o ochronie roślin, która zakłada, że opracowanie ocen w zakresie środków ochrony roślin przez upoważnione podmioty jest obligatoryjne. Analogiczne rozwiązanie zastosowano w odniesieniu do organu opiniodawczo-doradczego działającego przy ministrze właściwym do spraw rolnictwa – Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin, której opinia również będzie miała charakter fakultatywny.

Ponadto z uwagi na fakt, że ocena, o której mowa w art. 11 ust. 2 i art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub uwagi do tej oceny będą wykorzystywane przez inne państwa członkowskie Unii Europejskiej, w projektowanej ustawie określono, że mogą one być sporządzane również w języku angielskim. W sytuacji, gdy wniosek o wydanie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu będzie dotyczyć jego wprowadzania wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wówczas, na wniosek podmiotu występującego o wydanie tego zezwolenia, ocena będzie mogła być sporządzona wyłącznie w języku polskim.

Art. 10 – 12 regulują zasady upoważniania podmiotów do opracowywania oceny, o której mowa w art. 11 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009 lub w art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub uwag do tej oceny. Proponowane rozwiązania opierają się na aktualnie obowiązujących zasadach w zakresie organu wydającego upoważnienia (minister właściwy do spraw rolnictwa) oraz wymagań dla podmiotów ubiegających się o to upoważnienie.

Art. 13 dotyczy organizacji i zasad działania Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin działającej jako organ opiniodawczo-doradczy przy ministrze właściwym do spraw rolnictwa.

Zasady funkcjonowania Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin opierają się na dotychczasowych regulacjach, z jednoczesnym wprowadzeniem niezbędnych zmian. Do zadań tej Komisji tak jak dotychczas należeć będzie opiniowanie spraw dotyczących środków ochrony roślin wnioskowanych przez ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz spraw wymagających szczególnej analizy (sprawy wątpliwe, sporne, interdyscyplinarne). Wprowadzono także przepisy wykluczające konflikt interesów poprzez ograniczenie udziału w Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin osób mających związek z producentami lub posiadaczami zezwoleń lub pozwoleń, co może mieć wpływ na treść wydawanej opinii. Jednocześnie wyłącza się z udziału w pracach

Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin osoby biorące udział w opracowywaniu opinii i uwag, tak aby osoby te nie opiniowały ponownie wyników swojej pracy.

Wprowadzono także wymóg zwracania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa dokumentacji stanowiącej podstawę do opracowania opinii przez członków Komisji do spraw Środków Ochrony Roślin, którzy zostali odwołani przez ministra właściwego do spraw rolnictwa lub którym kadencja upłynęła.

Art. 14 reguluje zasady przekazywania uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu innemu podmiotowi. Proponowane rozwiązania opierają się na aktualnie obowiązujących uregulowaniach.

Art. 15 wprowadza na podstawie przepisu art. 74 rozporządzenia nr 1107/2009 zasadę, że czynności w zakresie zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz czynności w zakresie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy oraz pozwoleń na prowadzenie badań związanych z uwalnianiem do środowiska środka ochrony roślin na zasadach określonych w art. 54 tego rozporządzenia nr 1107/2009, będą, tak jak obecnie, odpłatne. Opłaty te będą pobierane przez podmiot, który będzie daną czynność wykonywał: ministra właściwego do spraw rolnictwa lub podmioty upoważnione na podstawie art. 10 projektowanej ustawy lub przez właściwy organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009. Wysokość tych opłat oraz sposób ich uiszczania i potwierdzania uiszczenia zostaną szczegółowo określone, w drodze rozporządzenia, ministra właściwego do spraw rolnictwa, mając na uwadze zasady wskazane w art. 74 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009. W porównaniu do obecnie obowiązujących przepisów przewiduje się określenie jednolitych opłat dla wszystkich podmiotów, które będą uwzględniały rzeczywiste koszty wykonania poszczególnych czynności. Jednakże przepis nie będzie dotyczył opłat za wykonanie czynności przez właściwy organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, gdyż wówczas będą obowiązywały opłaty ustalone w tym państwie.

Art. 16 wykonuje postanowienia art. 57 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, który nakłada na państwa członkowskie Unii Europejskiej obowiązek udostępniania publicznie w formie elektronicznej informacji dotyczących środków ochrony roślin

dopuszczonych do obrotu oraz środków ochrony roślin wycofanych z obrotu. Zadania w tym zakresie będzie wykonywał minister właściwy do spraw rolnictwa. Informacje te, tak jak obecnie, będą udostępniane na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Art. 17 – 20 regulują zasady upoważniania podmiotów do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Badania skuteczności działania środków ochrony powinny być prowadzone zgodnie z dobrą praktyką doświadczalną, o której mowa w art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009. Proponowane rozwiązania opierają się na aktualnie obowiązujących zasadach zarówno w zakresie organu wydającego upoważnienia (Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa), jak i wymagań, które powinny spełniać podmioty ubiegające się o upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin.

Zgodnie z art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 dobra praktyka doświadczalna oznacza praktykę w oparciu o zalecenia znajdujące się w wytycznych Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin (EPPO) nr 181 i 152. W wytycznej nr 181 zostały określone kryteria dla podmiotów prowadzących badania skuteczności działania środków ochrony roślin, które obejmują m.in. status podmiotów, ich strukturę organizacyjną, wyposażenie w budynki oraz sprzęt niezbędny do prowadzenia badań. Wytyczna nr 181 określa również wymagania dotyczące sposobu dokumentowania prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin. Wytyczna nr 152 określa sposób planowania i oceny badań skuteczności działania środków ochrony roślin.

Art. 21 zawiera regulacje mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników środków ochrony roślin. Zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu określa wymagania, jakie musi spełniać jego opakowanie, aby uniknąć ryzyka uszkodzenia opakowania w wyniku kontaktu ze środkiem ochrony roślin lub ewentualnej zmiany właściwości tego środka pod wpływem substancji, z których zostało wytworzone opakowanie. Szczelnie zamknięte, nienaruszone opakowanie środka ochrony roślin gwarantuje nabywcy, że preparat ten nie był podrabiany oraz że nie została zmieniona w żaden sposób zawartość opakowania.

Etykieta, w jaką zaopatruje się środek ochrony roślin powinna być zgodna z etykietą

zatwierdzoną w procesie wydawania zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwolenia na handel równoległy lub zmiany tego zezwolenia lub pozwolenia. W przypadku zmiany zezwolenia lub pozwolenia dopuszcza się możliwość wyprzedzaży środków ochrony roślin wprowadzonych do obrotu przed tą zmianą.

Wymóg zaopatrzenia opakowań środków ochrony roślin w etykietę sporządzoną w języku polskim ma na celu zapewnienie uzyskania przez użytkownika takiego środka informacji niezbędnych do jego bezpiecznego zastosowania. Ponadto, zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011 r., str. 176) państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą uzależnić wprowadzanie na rynek środków ochrony roślin na ich terytoria od użycia na etykietach tych produktów ich języka narodowego lub języków narodowych.

Wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu w opakowaniach spełniających wymagania określone w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy ma na względzie zapewnienie, że środek ten nie zmieni swoich właściwości w trakcie prawidłowego przechowywania, a także ogranicza ryzyko ewentualnego uszkodzenia opakowania, pod warunkiem właściwego postępowania ze środkiem ochrony roślin.

Art. 22 przewiduje, że informacje, o których mowa w art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1107/2009, umieszczone na opakowaniu wprowadzanego do obrotu materiału siewnego zaprawionego środkiem ochrony roślin, powinny być sporządzone przynajmniej w języku polskim.

Zgodnie z art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1107/2009 etykiety i dokumenty towarzyszące zaprawionym nasionom zawierają nazwę środka ochrony roślin, który został użyty do zaprawienia nasion, nazwę (nazwy) substancji czynnej (czynnych) zawartej (zawartych) w tym środku, standardowe zwroty informujące o środkach ostrożności przewidziane w dyrektywie 1999/45/WE oraz – w stosownych przypadkach – środki ograniczania ryzyka określone w zezwoleniu dla tego środka. Aby zamieszczenie tych informacji odniosło oczekiwany skutek w postaci ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem nasion zaprawionych środkiem ochrony roślin, powinny być zatem sporządzone przynajmniej w języku polskim.

Art. 23 stanowi wykonanie uprawnienia państwa członkowskiego Unii Europejskiej umożliwiającego określenie okresu na zużycie zapasów środków ochrony roślin po upływie terminu ważności zezwolenia na ich wprowadzanie do obrotu. Przepis ten dotyczy jedynie środków ochrony roślin, które zostały wprowadzone do obrotu, przed upływem terminu ważności tego zezwolenia. Zgodnie z art. 46 rozporządzenia nr 1107/2009 okres na zużycie zapasów jest ograniczony i wynosi maksymalnie: 6 miesięcy dla sprzedaży i dystrybucji środków ochrony roślin oraz dodatkowo 12 miesięcy dla unieszkodliwiania, składowania i stosowania tych środków.

Art. 24 przewiduje, że jeżeli wyniki badań środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu, przeprowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 545/2011 z dnia 10 czerwca 2011 r. wykonującego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wymogów dotyczących danych dla środków ochrony roślin, uzasadniają przydatność takiego środka do stosowania po upływie terminu jego ważności, środek ten będzie mógł pozostawać w obrocie i być stosowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, nie dłużej jednak niż 12 miesięcy od dnia upływu terminu jego ważności.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, środki ochrony roślin zaliczane są do odpadów w przypadku upływu terminu ich przydatności do właściwego użycia. Omawiany przepis ma na celu zapobieganie gromadzeniu się przeterminowanych środków ochrony roślin, które wymagają unieszkodliwienia. Przepis ten jest modyfikacją dotychczasowego przepisu art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Art. 25 przewiduje, że działalność gospodarcza w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków powinna być działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.) i wymagać wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w tym zakresie. Rozwiązanie to jest oparte na dotychczasowych regulacjach zawartych w art. 64 i 65 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin i ma na celu umożliwienie sprawowania kontroli nad taką działalnością. Obowiązek sprawowania takiej kontroli wynika z art. 68 rozporządzenia nr 1107/2009.

W porównaniu do obowiązujących regulacji:

1. Przedsiębiorca nie będzie zobligowany do posiadania tytułu prawnego do obiektów budowlanych, w których będzie wykonywana działalność. Przepisy projektu ustawy nie odnoszą się także do zapewnienia przez przedsiębiorcę tego, aby obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem spełniały wymagania określone w przepisach o ochronie przeciwpożarowej, sanitarnych i o ochronie środowiska. Wymagania w tym zakresie oraz ewentualne sankcje karne za naruszenie tych przepisów określają bowiem odrębne regulacje.
2. Obowiązek ukończenia szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin (zastępującego realizowane na podstawie obecnych przepisów szkolenie z zakresu obrotu i konfekcjonowania środkami ochrony roślin) będzie dotyczył jedynie tych osób, które dokonują bezpośrednio sprzedaży środków ochrony roślin ostatecznemu odbiorcy. Obecne przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin wymagają, aby szkolenie takie ukończyły wszystkie osoby bezpośrednio wykonujące czynności wymagające kontaktu z tymi preparatami. Jednocześnie, na podstawie art. 207¹ Kodeksu pracy, pracodawca jest obowiązany do przekazywania pracownikom informacji o zagrożeniach dla zdrowia i życia występujących w zakładzie pracy, na poszczególnych stanowiskach pracy i przy wykonywanych pracach, w tym o zasadach postępowania w przypadku awarii i innych sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu pracowników, a także o działaniach ochronnych i zapobiegawczych podjętych w celu wyeliminowania lub ograniczenia zagrożeń. Ograniczenie obowiązującego obecnie obowiązku zmniejszy obciążenia pracodawców, obligowanych do kierowania pracowników zarówno na szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, jak i obrotu oraz konfekcjonowania środków ochrony roślin. Proponowane rozwiązanie jest przy tym zgodne z art. 6 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym państwa członkowskie Unii Europejskiej powinny zobligować podmioty dokonujące sprzedaży środków ochrony roślin do zapewnienia przy sprzedaży tych preparatów obecności osób, które ukończyły szkolenie z zakresu obrotu środkami ochrony roślin. Celem opisanych postanowień dyrektywy nie jest przy tym zapewnienie bezpieczeństwa osób zatrudnionych przez podmiot dokonujący obrotu środkami ochrony roślin, lecz zagwarantowanie, aby nabywca tych preparatów mógł uzyskać w punkcie obrotu

pełne informacje na temat ich bezpiecznego stosowania. Mając powyższe na uwadze, a także definicję doradcy zawartą w art. 3 ust. 3 dyrektywy 2009/128/WE, obejmującą sprzedawców detalicznych, należy stwierdzić, że dyrektywa ta traktuje na równi sprzedawców i doradców. W związku z powyższym zasadne jest, aby sprzedawcy i doradcy byli zobligowani do ukończenia takich samych szkoleń. Jednocześnie przepisy przejściowe utrzymują w mocy ważność zaświadczeń o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, wydanych na podstawie przepisów dotychczasowych.

3. Obowiązki przedsiębiorcy wykonującego działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu zostaną rozszerzone o zapewnienie, aby osoby dokonujące sprzedaży środków ochrony roślin udzielały ich odbiorcom pełnych informacji dotyczących zagrożeń związanych ze stosowaniem nabywanych środków ochrony roślin oraz prawidłowego i bezpiecznego ich stosowania. W przypadku sprzedaży hurtowej, osoba odpowiednio przeszkolona, udzielająca informacji na temat środków ochrony roślin, nie będzie musiała być jednak obecna przy sprzedaży – przedsiębiorca będzie musiał natomiast zapewnić dostępność takiej osoby (np. telefonicznie). Proponowane rozwiązanie stanowi implementację postanowień art. 6 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE.
4. Przedsiębiorca wykonujący działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu powinien zapewnić, aby przeterminowane środki ochrony roślin lub środki z innych powodów nieprzeznaczone do sprzedaży były przechowywane w wydzielonym miejscu. Rozwiązanie to ma na celu uniemożliwienie wprowadzenia takich środków ochrony roślin do obrotu, a tym samym powstanie zagrożenia dla ich nabywcy.
5. Obowiązki przedsiębiorcy wykonującego działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu zostaną rozszerzone o prowadzenie dokumentacji zgodnie z art. 67 rozporządzenia nr 1107/2009. Przedsiębiorca powinien umożliwić określenie numeru partii i daty produkcji nabywanych i zbywanych środków ochrony roślin – z wyjątkiem przypadków zbycia tych środków ostatecznemu nabywcy. Prowadzenie takiej dokumentacji jest niezbędne do skutecznego zwalczania procederu obrotu podrobionymi środkami ochrony roślin.
6. Projektowana ustawa znosi wynikający z przepisów 66 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin obowiązek prowadzenia ewidencji nabywców

środków ochrony roślin stwarzających szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, jako nadmierne obciążenie administracyjne.

7. W przypadku sprzedaży za pośrednictwem internetu, przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie wprowadzania do obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin będzie obowiązany zamieszczać w ofercie sprzedaży informację, że środki ochrony roślin mogą nabywać jedynie osoby pełnoletnie, posiadające odpowiednie kwalifikacje.
8. Obowiązek zapewnienia, aby osoby dokonujące sprzedaży środków ochrony roślin ukończyły stosowne przeszkolenie, nie będzie dotyczył mikroprzedsiębiorców, jeżeli wprowadzają oni do obrotu jedynie środki ochrony roślin, przeznaczone dla użytkowników nieprofesjonalnych, które nie zostały zaklasyfikowane jako toksyczne, bardzo toksyczne, mutagenne, rakotwórcze lub działające szkodliwie na rozrodczość.

Jednocześnie przepis ten przewiduje, że środki ochrony roślin mogą być konfekcjonowane, jedynie zgodnie z wymaganiami określonymi w zezwoleniu na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu albo pozwoleniu na handel równoległy. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa środków ochrony roślin dla ich użytkowników. Ponadto, konfekcjonowaniem środków ochrony roślin powinny zajmować się jedynie podmioty, wskazane w etykiecie tego środka. Obowiązek umieszczania na etykiecie środka ochrony roślin informacji o podmiocie odpowiedzialnym za ostateczne pakowanie i etykietowanie środka ochrony roślin wynika z rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 176), a rozwiązanie takie zapewnia możliwość sprawowania nadzoru nad konfekcjonowaniem środków ochrony roślin. Spełnienie powyższego wymogu będzie warunkiem wymaganym do wykonywania działalności regulowanej w zakresie konfekcjonowania środków ochrony roślin, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Naruszenie tego przepisu będzie mogło stanowić podstawę do wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, a tym samym zakazu prowadzenia działalności w zakresie konfekcjonowania środków ochrony roślin na okres 3 lat.

Przepis ten nie dotyczy przypadku konfekcjonowania środka ochrony roślin

przeznaczonego do stosowania w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie trzecim (sprawy konfekcjonowania w takim przypadku powinny regulować przepisy państwa przeznaczenia środka ochrony roślin). Przepis ten jest oparty na dotychczasowych regulacjach w tym zakresie.

Art. 26 określa zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania do obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin. Wskazanie we wniosku o wpis do rejestru numeru wpisu do KRS nie jest wymagane od przedsiębiorców nieposiadających takiego numeru (dotyczy to w szczególności przedsiębiorców zagranicznych). Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie zgodności przepisów projektowanej ustawy z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-338/09 *Yellow Cab*, zgodnie z którym w sytuacji, gdy nie ma pewności, czy zezwolenie na określoną działalność zostanie udzielone, wymaganie od przedsiębiorcy ustanowienia siedziby stanowi nadmierne ograniczenie.

Regulacje zawarte w tym przepisie opierają się na uregulowaniach ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Art. 27 określa organ właściwy do prowadzenia rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania do obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin oraz informacje, jakie zawiera ten rejestr. Przepis ten umożliwia także uzyskanie wpisu do rejestru przedsiębiorców przedsiębiorcy zagranicznemu, nieposiadającemu siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W takim przypadku wpis do rejestru będzie dokonywał wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce planowanej działalności przedsiębiorcy.

Art. 28 implementuje postanowienia art. 6 dyrektywy 2009/128/WE, na podstawie którego państwa członkowskie Unii Europejskiej zostały zobowiązane do wprowadzenia ograniczeń sprzedaży pestycydów przeznaczonych do stosowania przez użytkowników profesjonalnych, jedynie do osób, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania tych środków, doradztwa lub integrowanej produkcji roślin. Przepis ten dopuszcza więc nabywanie środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych przez osoby, które ukończyły odpowiednie szkolenie i posiadają ważne zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia. Zgodnie z przepisami przejściowymi

projektowanej ustawy, do dnia 25 listopada 2015 r. przepis ten będzie dotyczył jedynie sprzedaży środków ochrony roślin oznakowanych zgodnie z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach znakiem ostrzegawczym odpowiadającym symbolowi T – toksyczne lub znakiem ostrzegawczym odpowiadającym symbolowi T+ – bardzo toksyczne, lub w ramach nowej klasyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1): piktogramem odpowiadającym symbolowi GHS06 oraz co najmniej jednym z następujących zwrotów wskazujących rodzaj zagrożenia: H300, H301, H310, H311, H330, H331 lub piktogramem odpowiadającym symbolowi GHS08 oraz co najmniej jednym z następujących zwrotów wskazujących rodzaj zagrożenia: H340, H350, H350i, H360, H370, H372. W ten sposób utrzymane zostaną w mocy dotychczasowe rozwiązania, wynikające z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, do czasu rozszerzenia ograniczeń sprzedaży środków ochrony roślin na wszystkie środki przeznaczone do stosowania przez użytkowników profesjonalnych, w terminie wynikającym z art. 6 ust. 4 dyrektywy 2009/128/WE.

Art. 29 zawiera odesłanie do przepisów o substancjach chemicznych i ich mieszaninach w zakresie obrotu chemicznymi substancjami czynnymi, sejfnerami, synergetykami oraz składnikami obojętnymi.

Art. 30 określa zasady kontroli środków ochrony roślin, dla których nie zostały wydane zezwolenia na wprowadzanie do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeznaczonych do stosowania w innym państwie członkowskim lub w państwie trzecim. Rozwiązanie to stanowi realizację obowiązków nałożonych na państwa członkowskie przepisami art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009. Zgodnie z przepisami tego rozporządzenia państwa członkowskie Unii Europejskiej powinny przyjąć rozwiązania prawne, które zapewnią kontrolę nad takimi środkami i uniemożliwią ich nielegalne wprowadzanie do obrotu i stosowanie na swoim terytorium. Przyjęte rozwiązania są oparte na regulacjach art. 61 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Uregulowania te zostały wprowadzone w celu ograniczenia ryzyka produkcji lub wprowadzenia na obszar kraju, a następnie

nielegalnego stosowania lub składowania środków ochrony roślin, na które nie zostały wydane zezwolenia na wprowadzanie do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 31 określa zakazy dotyczące prowadzenia obrotu środkami ochrony roślin, mając na celu ograniczenie niebezpieczeństwa związanego z obrotem środkami ochrony roślin. Proponowane regulacje, stanowiąc implementację art. 6 dyrektywy 2009/128/WE, opierają się na obowiązujących dotychczas uregulowaniach.

Art. 32 stanowi podstawę dla wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa do wstrzymania obrotu środkami ochrony roślin, co do których istnieje podejrzenie, że skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne, które są określone w dokumentacji środka, zostały zmienione lub produktami, które imitują środki ochrony roślin, lub środkami ochrony roślin, które zostały podrobione. Zakaz wstrzymania będzie obowiązywał do czasu zakończenia badań laboratoryjnych w celu wykluczenia lub potwierdzenia tego podejrzenia.

Art. 33 określa przypadki, w których wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, w drodze decyzji, nakazuje wycofanie środka ochrony roślin z obrotu lub wycofanie z obrotu produktu imitującego środek ochrony roślin. Wycofane z obrotu środki ochrony roślin lub produkty, które imitują te środki będą podlegać przepisom o odpadach. Regulacje te mają na względzie zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników środków ochrony roślin i dotyczą w szczególności wycofywania z obrotu środków ochrony roślin niespełniających wymagań ustanowionych w procesie wydawania zezwolenia na ich wprowadzanie do obrotu lub sfałszowanych, lub podrobionych.

Art. 34 określa przypadki, w których wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, w drodze decyzji, nakazuje wycofanie z obrotu materiału siewnego. Wycofany z obrotu materiał siewny będzie podlegał przepisom o odpadach. Regulacja ta ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników takiego materiału siewnego.

Art. 35 zawiera ogólne zasady, nakazujące stosowanie i przechowywanie środków ochrony roślin w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska. Przepis ten jest oparty na normach zawartych w art. 68 ust. 1

ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Obowiązek stosowania środków ochrony roślin zgodnie z etykietą, zawarty w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, wynika obecnie z przepisu art. 55 rozporządzenia nr 1107/2009.

Przepis ten wskazuje także, że środki ochrony roślin należy stosować w taki sposób, aby przeciwdziałać zniesieniu środka ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu. Norma ta stanowi implementację postanowień art. 11 lit. b i c dyrektywy 2009/128/WE (ograniczenie ryzyka zniesienia cieczy roboczej na obszar niebędący celem zabiegu).

Przepis ten przewiduje również, że zabieg środkami ochrony roślin należy planować z uwzględnieniem okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem. Norma ta stanowi implementację postanowienia art. 12 lit. c dyrektywy 2009/128/WE (ochrona osób, które mogą mieć dostęp do obszaru objętego zabiegiem). Przepis ten podkreśla, że planując zabieg środkami ochrony roślin należy brać pod uwagę okres prewencji oraz okres, w którym należy spodziewać się, że na terenie objętym zabiegiem będą się znajdować ludzie. Zabieg taki nie powinien być wykonywany, jeżeli na podstawie np. znajomości technologii uprawy roślin można przewidzieć, że nie będzie możliwe dochowanie okresu prewencji.

Przepis ten w ust. 2 przewiduje, że środki ochrony roślin mogą być stosowane w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż szerokość stref buforowych, o których mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin, wskazanej w etykietach tych środków, jeżeli zostaną określone warunki stosowania środków ochrony roślin w takiej odległości w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2.

Warunkiem stosowania środków ochrony roślin w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż szerokość stref buforowych będzie m.in. stosowanie rozwiązań ograniczających znoszenie środka ochrony roślin podczas zabiegu na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu.

Przyjęcie tej normy ma na celu zachęcenie producentów rolnych do stosowania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin i innych rozwiązań technicznych, ograniczających ryzyko zniesienia środka ochrony roślin podczas

zabiegu. Pozwoli to tym samym na osiągnięcie celów określonych w art. 11 ust. 1 lit b i c dyrektywy 2009/128/WE, dotyczących przyznawania pierwszeństwa najefektywniejszym technikom stosowania środków ochrony roślin, takim jak używanie urządzeń antyznoszeniowych.

Ponadto w ust. 3 tego artykułu nałożono na profesjonalnych użytkowników obowiązek stosowania środków ochrony roślin z uwzględnieniem wymagań integrowanej ochrony roślin.

Przepisy ust. 3 tego artykułu mają na celu implementację postanowień artykułu 14 dyrektywy 2009/128/WE, który obliguje państwa członkowskie Unii Europejskiej do wprowadzenia od 2014 r. obowiązku przestrzegania przez profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin zasad integrowanej ochrony roślin. Integrowana ochrona została zdefiniowana jako „staranne rozważenie wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, a następnie przedsięwzięcie właściwych środków mających na celu zahamowanie rozwoju populacji organizmów szkodliwych oraz utrzymanie stosowania środków ochrony roślin i innych form interwencji na ekonomicznie i ekologicznie uzasadnionym poziomie, a także zmniejszenie lub zminimalizowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska”. W projektowanej ustawie definicja ta została zawarta w słowniczku pojęć używanych w projekcie tej ustawy.

Przepisy ust. 4 i 5 tego artykułu przewidują, że środki ochrony roślin należy przechowywać i unieszkodliwiać w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska. Ponadto z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin należy postępować w sposób określony w etykiecie środka ochrony roślin. Przepisy te mają na celu implementację postanowień art. 13 ust. 1 lit b i e dyrektywy 2009/128/WE.

Jednocześnie, w drodze rozporządzenia, określone zostaną wymagania integrowanej ochrony roślin, o których mowa w art. 55 rozporządzenia nr 1107/2009, mając na uwadze ograniczenie zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin, zgodnie z załącznikiem III do dyrektywy 2009/128/WE.

Art. 36 ma na celu implementację postanowień art. 12 lit. a dyrektywy 2009/128/WE, który dotyczy ochrony przed negatywnymi skutkami stosowania środków ochrony

roślin szczególnie wrażliwych grup ludności.

Państwa członkowskie Unii Europejskiej zostały bowiem zobowiązane do wprowadzenia zakazu lub ograniczenia stosowania środków ochrony roślin na obszarach użytkowanych przez ogół społeczeństwa lub grupy szczególnie narażone zdefiniowane w art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, takie jak m.in. parki i ogrody publiczne, tereny sportowe i rekreacyjne, tereny szkolne i place zabaw dla dzieci oraz obszary w bliskim sąsiedztwie obiektów służby zdrowia. Projektowana ustawa wprowadza zakaz stosowania środków ochrony roślin, które, zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008, zostały zakwalifikowane jako stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka, na terenach placów zabaw, żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, szpitali, stref ochronnych „A” wydzielonych na obszarach uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu przepisów o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych.

Jednocześnie projektowana regulacja przewiduje możliwość odstępstwa od powyższego zakazu w przypadku wystąpienia organizmów kwarantannowych, zagrożenia przez organizmy szkodliwe pomników przyrody lub zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, stwierdzenia występowania roślin stwarzających zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz wystąpienia organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych, których zwalczanie metodami niechemicznymi jest uzasadnione ekonomicznie lub jest nieskuteczne. W takich przypadkach wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa będzie wydawał decyzję administracyjną określającą warunki zastosowania środków ochrony roślin na wskazanych wyżej terenach.

Przepis ust. 4 tego artykułu zabrania stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych w formie oprysku lub fumigacji, a także wykorzystywania do zaprawiania nasion środków ochrony roślin, które zostały, zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008, zaklasyfikowane do co najmniej jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:

- 1) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3;
- 2) działanie rakotwórcze;
- 3) działanie mutagenne;
- 4) działanie szkodliwe na rozrodczość;

- 5) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1;
- 6) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1.

Powyższy przepis ma na celu implementację postanowień art. 13 ust. 2 dyrektywy 2009/1258/WE, zgodnie z którym państwa członkowskie Unii Europejskiej powinny podejmować „wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia niebezpiecznych czynności przy postępowaniu z pestycydami dopuszczonymi do stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych. Środki te mogą obejmować stosowanie pestycydów o niskiej toksyczności”. Dodatkowe rozwiązania służące ograniczaniu ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin przez nieprofesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin będą mogły być przyjmowane również na podstawie art. 5 ust. 2 projektowanej ustawy.

Art. 37 przewiduje, że posiadacz gruntów lub obiektów, w których są wykonywane zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przez użytkowników profesjonalnych, jest obowiązany do prowadzenia i przechowywania przez okres 3 lat dokumentacji, o której mowa w art. 67 rozporządzenia nr 1107/2009, dotyczącej środków ochrony roślin stosowanych na tych gruntach lub w tych obiektach, także w przypadku gdy zabiegi te są wykonywane przez inny podmiot. Zgodnie z art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009 „profesjonalni użytkownicy środków ochrony roślin prowadzą i przechowują przez co najmniej trzy lata dokumentację dotyczącą stosowanych przez nich środków ochrony roślin, zawierającą nazwę środka ochrony roślin, czas zastosowania i zastosowaną dawkę, obszar i uprawy, na których zastosowano środek ochrony roślin”. Jednocześnie, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE, do której odwołuje się rozporządzenie, przez użytkownika profesjonalnego rozumie się „każdą osobę, która stosuje pestycydy w toku swej działalności zawodowej, w tym operatorów, techników, pracowników i osoby samozatrudnione, zarówno w sektorze rolnym, jak i w innych sektorach”. Mając na uwadze możliwość sprawowania nadzoru nad stosowaniem środków ochrony roślin i zapewnienie bezpieczeństwa żywności wprowadzanej do obrotu, ewidencje zabiegów powinien przechowywać posiadacz gruntów lub obiektów, w których stosowane są zabiegi ochrony roślin, a nie tylko osoba fizycznie wykonująca taki zabieg.

Proponowane rozwiązanie jest zgodne z dotychczas obowiązującymi przepisami art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Proponowana regulacja jest także zgodna ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, wyrażonym w odniesieniu do wynikającego z przepisów rozporządzenia nr 1107/2009 obowiązku prowadzenia i przechowywania ewidencji zabiegów.

Proponuje się, aby w dokumentacji, o której mowa powyżej, posiadacz gruntów lub obiektów, w których są wykonywane zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przez użytkowników profesjonalnych, wskazywał sposób realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin, w szczególności podawał przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin. Należy zaznaczyć, że obowiązek odnotowywania przyczyny zastosowania chemicznych środków ochrony roślin wynika z przepisu art. 71 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Proponowany przepis nie nakłada więc w tym zakresie nowych obowiązków na użytkowników środków ochrony roślin.

Art. 38 określa zasady wykonywania agrolotniczych zabiegów ochrony roślin, jeżeli użycie sprzętu naziemnego nie jest możliwe. Regulacje przyjęte w dyrektywie 2009/128/WE umożliwiają państwom członkowskim wprowadzenie całkowitego zakazu wykonywania takich zabiegów. W drodze odstępstwa od tego zakazu państwa członkowskie mogą dopuścić wykonywanie agrolotniczych zabiegów ochrony roślin, jednak przy zachowaniu pewnych ograniczeń i po uzyskaniu zezwolenia odpowiedniego organu państwa członkowskiego.

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE agrolotnicze zabiegi ochrony roślin można wykonać jedynie, w przypadku gdy:

- brak jest dostępnych innych, alternatywnych metod zwalczania organizmów szkodliwych, lub też gdy zabiegi agrotechniczne stwarzają mniejsze ryzyko niż zabiegi wykonywane sprzętem naziemnym przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin,
- wykorzystywane podczas zabiegu środki ochrony roślin są dopuszczone w danym państwie członkowskim do stosowania sprzętem agrolotniczym,
- osoba wykonująca zabieg ukończyła szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin,
- statek powietrzny, którym wykonywany jest zabieg, spełnia wymagania określone w przepisach dotyczących lotnictwa,

- podejmowane są odpowiednie środki mające na celu zapobieżenie narażeniu osób postronnych na kontakt ze środkiem ochrony roślin, jeżeli obszar, na którym wykonywany jest zabieg, znajduje się w bliskiej odległości od obszarów ogólnie dostępnych (obszar, na którym wykonywany jest zabieg, nie może znajdować się w bliskiej odległości od terenów zamieszkałych),
- począwszy od 2013 r. sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin musi być wyposażony w urządzenia przeciwdziałające znoszeniu cieczy użytkowej poza obszar zabiegu, uwzględniające najnowsze dostępne technologie w tym zakresie.

Postanowienia projektowanego artykułu wdrażają postanowienia art. 9 ust. 2 lit. a dyrektywy 2009/128/WE. Proponuje się przy tym utrzymanie wynikającego z dotychczasowych przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zakazu stosowania przy użyciu sprzętu agrolotniczego:

- środków chwastobójczych;
- desykantów;
- środków ochrony roślin, zaklasyfikowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 co najmniej do jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:
 - 1) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3;
 - 2) działanie rakotwórcze kategoria 1A i 1B;
 - 3) działanie mutagenne kategoria 1A i 1B;
 - 4) działanie szkodliwe na rozrodczość kategoria 1A i 1B;
 - 5) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1;
 - 6) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1;
- środków ochrony roślin bez dodania substancji obciążającej.

Za utrzymaniem tego zakazu przemawia fakt, że w przypadku sprzętu agrolotniczego występuje większe niebezpieczeństwo zniesienia cieczy użytkowej poza obszar zabiegu, niż w przypadku sprzętu naziemnego.

Postanowienia art. 9 ust. 2 lit. b – c i lit. e – f dyrektywy 2009/128/WE są wdrażane przez inne przepisy projektowanej ustawy. Obowiązki wynikające z postanowień art. 9

ust. 2 lit. d dyrektywy 2009/128/WE wynikają z przepisów Prawa lotniczego.

Art. 39 określa zasady udzielania zezwolenia na wykonanie agrolotniczego zabiegu ochrony roślin, przewidując przy tym dwustopniową procedurę ubiegania się o takie zezwolenie: zatwierdzenie planu zabiegów, a następnie wydanie indywidualnej zgody na zabieg ujęty w planie. W nagłych, nieprzewidzianych przypadkach dyrektywa dopuszcza uzyskanie zgody na wykonanie zabiegu nieujętego w planie zabiegów.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin nie uzależniają możliwości wykonania agrolotniczego zabiegu ochrony roślin od uzyskania zgody odpowiedniego organu. W związku z powyższym w projektowanej ustawie proponuje się, aby:

- wykonanie agrolotniczego zabiegu ochrony roślin wymagało uwzględnienia takiego zabiegu w planie zabiegów akceptowanym przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa,
- podmiot wykonujący agrolotniczy zabieg ochrony roślin ujęty w planie zabiegów był obowiązany, do poinformowania o terminie wykonywania takiego zabiegu wojewódzkiego inspektora; dzięki temu wojewódzki inspektor będzie mógł zabronić wykonania takiego zabiegu, jeżeli stwierdzi, że stwarza on zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska,
- w przypadku wystąpienia nieprzewidywalnego zagrożenia ze strony organizmów szkodliwych, możliwe było wykonanie agrolotniczego zabiegu ochrony roślin nieujętego w planie zabiegów – wykonanie takiego zabiegu będzie wymagało wcześniejszego poinformowania wojewódzkiego inspektora, który może zakazać jego przeprowadzenia, jeżeli stwierdzi, że stwarza to zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.

Zgodnie z przepisem ust. 3 pkt 1 lit. e tego artykułu projektu ustawy wniosek o zatwierdzenie planu zabiegów powinien zawierać m.in. informacje o sposobie ostrzegania o zabiegach ujętych w planie. Przepis ten ma na celu implementację postanowień art. 9 ust. 2 lit. e dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym, „jeżeli obszar przeznaczony do oprysków znajduje się w bliskiej odległości od obszarów ogólnie dostępnych, w pozwoleniu zawarte są szczególne środki zarządzania zagrożeniem zapewniające, że nie wystąpią negatywne skutki dla zdrowia przypadkowych osób”. Jednym ze „środków zarządzania zagrożeniem”, o których

mowa w dyrektywie, powinno być bowiem informowanie o zabiegu osób, które mogłyby zostać narażone na przypadkowy kontakt ze środkami ochrony roślin w czasie lub po zakończeniu zabiegu.

Do planu zabiegów podmiot planujący przeprowadzenie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego będzie także zobligowany dołączyć oświadczenie, że:

- 1) są mu znane warunki wykonywania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego;
- 2) zabieg z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego będzie wykonany:
 - a) przez podmiot posiadający certyfikat uprawniający do podjęcia i wykonywania działalności w lotnictwie cywilnym, w zakresie świadczenia usług lotniczych innych niż przewóz lotniczy z wykorzystaniem statków powietrznych, dla których wymagane jest świadectwo zdatności do lotu, wydany zgodnie z przepisami Prawa lotniczego,
 - b) przez osobę spełniającą kwalifikacje wymagane dla osób wykonujących zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych,
 - c) przy użyciu sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który jest sprawny technicznie,
 - d) przy użyciu statku powietrznego, który posiada certyfikat typu lub uzupełniający certyfikat typu, w rozumieniu przepisów Prawa lotniczego, z wpisem dopuszczającym ten statek powietrzny do wykonywania zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.

Regulacje te mają na celu zapewnienie zgodności projektu ustawy z art. 9 ust. 12 lit c i d dyrektywy 2009/128/WE.

Ponadto, zgodnie z przepisami tego artykułu, wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa udostępnia, przynajmniej poprzez zamieszczenie na stronie internetowej wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa, informacje o planowanych zabiegach ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego. Przepis ten ma na celu implementację postanowień art. 9 ust. 6 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym „właściwe organy [...] udostępniają do publicznej wiadomości [...] informacje

o obszarze objętym opryskami, przewidywanym dniu i czasie trwania oprysków oraz rodzaju pestycydów, zgodnie z przepisami mającego zastosowanie prawa krajowego lub wspólnotowego”.

Art. 40 zawiera regulacje mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa zdrowia ludzi, zwierząt oraz środowiska podczas stosowania i przechowywania środków ochrony roślin.

W przepisie ust. 1 tego artykułu zawarto upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska do określenia minimalnych odległości od określonych miejsc lub obiektów, po uwzględnieniu których można stosować środki ochrony roślin oraz warunków atmosferycznych, w jakich można stosować środki ochrony roślin, uwzględniając poszczególne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, a także minimalnej powierzchni, na której można stosować środki ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.

Uregulowania w tym zakresie będą uwzględniały poszczególne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

Powyższe upoważnienie umożliwi implementację postanowień:

- art. 9 ust. 2 lit. e dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym obszar, na którym wykonuje się zabiegi ochrony roślin z zastosowaniem sprzętu agrolotniczego nie powinien znajdować się w bliskiej odległości od obiektów zamieszkałych,
- art. 9 ust. 3 dyrektywy 2009/128/WE, który obliuguje państwa członkowskie do określenia m.in. warunków atmosferycznych, w jakich można wykonywać zabiegi ochrony roślin z zastosowaniem sprzętu agrolotniczego,
- art. 11 ust. 2 lit. c dyrektywy 2009/128/WE, który nakazuje państwom członkowskim stosowanie środków redukujących ryzyko zanieczyszczenia wód, takich jak ustanowienie odpowiednich stref buforowych,
- art. 11 ust. 2 lit. d dyrektywy 2009/128/WE, który obliuguje państwa członkowskie do „możliwie największego ograniczenia lub całkowitego wyeliminowania stosowania pestycydów w obrębie lub wzdłuż dróg, linii kolejowych, powierzchni łatwo przepuszczalnych lub innej infrastruktury znajdującej się w pobliżu wód powierzchniowych lub podziemnych lub na powierzchniach uszczelnionych, na których występuje duże ryzyko spływu do wód powierzchniowych lub instalacji

kanalizacyjnych”,

- art. 12 dyrektywy 2009/128/WE, który obliguje państwa członkowskie do zakazania lub ograniczenia stosowania środków ochrony roślin na obszarach dostępnych dla ogółu społeczeństwa lub obszarach cennych przyrodniczo.

Obecnie powyższe zagadnienia regulują przepisy art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Przepis ust. 2 tego artykułu umożliwi określenie, w drodze rozporządzenia, przez ministra właściwego do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska, warunków stosowania środków ochrony roślin w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż szerokość stref buforowych, o których mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin, wskazanej w etykietach tych środków, z uwzględnieniem stopnia ograniczania znoszenia środka ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu przez wykorzystywany w trakcie zabiegu sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin.

Standardowa szerokość strefy buforowej, określona na podstawie oceny środka ochrony roślin, jest podawana w etykiecie tego środka. Wydanie rozporządzenia pozwoli na ograniczenie tej szerokości.

Szerokość strefy buforowej będzie mogła zostać ograniczona np. dzięki użyciu sprzętu do stosowania środków ochrony roślin ograniczającego ryzyko zniesienia środka ochrony roślin poza obszar zabiegu. Określenie takich warunków będzie oddziaływać zachęcająco na użytkowników środków ochrony roślin do wdrażania rozwiązań technicznych przyjaznych środowisku. Ponieważ obecnie nie jest oceniany stopień ograniczania znoszenia środka ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu przez poszczególne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin lub inne rozwiązania techniczne wykorzystywane podczas zabiegu, rozporządzenie to określi sposób wykonywania takich ocen, jednostki, które będą wykonywać takie oceny, a także sposób dokumentowania wyników tych ocen i podawania ich do wiadomości publicznej. Przyjęcie takiego rozwiązania może ułatwić osiągnięcie celów określonych w art. 11 ust. 1 lit. b i c dyrektywy 2009/128/WE, dotyczących przyznawania pierwszeństwa najefektywniejszym technikom stosowania

środków ochrony roślin, takim jak używanie urządzeń antyznoszeniowych.

Przepis ust. 3 tego artykułu zawiera obligatoryjne upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin, w szczególności:

- sposobu:
 - przechowywania środków ochrony roślin,
 - przygotowywania środka ochrony roślin do zastosowania,
 - postępowania z resztkami cieczy użytkowej po zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin,
 - postępowania podczas czyszczenia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,
- wymagań, jakie powinny spełniać miejsca lub obiekty, w których są przechowywane środki ochrony roślin,
- ostrzegania o zamiarze przeprowadzenia zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin stwarzającego szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska osób, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami lub są posiadaczami zwierząt gospodarskich, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami.

Przepis ten może ułatwić osiągnięcie celów wynikających z postanowień:

- art. 9 ust. 3 dyrektywy 2009/128/WE, który obliguje państwa członkowskie m.in. do określenia w zezwoleniu na wykonanie zabiegu środkami ochrony roślin przy wykorzystaniu sprzętu agrolotniczego środków, jakie powinny być podjęte w celu ostrzegania osób, które mogłyby zostać narażone na kontakt ze środkiem ochrony roślin w trakcie takiego zabiegu; przepisy wydane na podstawie omawianego upoważnienia stanowiłyby podstawę do określania takich środków w zezwoleniu na wykonanie zabiegu,
- art. 10 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym „państwa członkowskie mogą włączyć do krajowych planów działania przepisy dotyczące informowania osób, które mogłyby zostać narażone na znoszenie cieczy roboczej”,
- art. 13 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym państwa członkowskie powinny przyjąć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia, aby następujące czynności związane ze stosowaniem środków ochrony roślin nie stwarzały

zagrożenia dla zdrowia ludzi lub dla środowiska:

- przechowywanie środków ochrony roślin,
 - postępowanie ze środkami ochrony roślin przed zabiegiem, przygotowywanie cieczy roboczej użytkowej,
 - postępowanie z opakowaniami i pozostałościami środków ochrony roślin,
 - utylizacja pozostałości cieczy roboczej użytkowej po zabiegu,
 - czyszczenie sprzętu przeznaczonego stosowania środków ochrony roślin,
 - utylizacja pozostałości środków ochrony roślin i ich opakowań,
- art. 13 ust. 3 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym „Państwa członkowskie zapewniają, aby obiekty przechowywania pestycydów przeznaczonych do stosowania profesjonalnego były skonstruowane w sposób uniemożliwiający niepożądane uwolnienie pestycydów. Szczególną uwagę należy przywiązać do ich lokalizacji i rozmiaru oraz materiałów budowlanych.”.

Przepis ust. 4 tego artykułu zawierający obligatoryjne upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia rozwiązań technicznych ograniczających ryzyko naniesienia cieczy użytkowej podczas zabiegu na obszar niebędący jego celem, jakie należy stosować przy wykonywaniu zabiegów agrolotniczych, może ułatwić osiągnięcie celów wynikających z postanowień art. 9 ust. 2 lit. f dyrektywy 2009/128/WE.

Przewidziano również, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie ust. 1 i 3 nie naruszają przepisów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Art. 41 nakłada na profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin obowiązek odbycia szkolenia. Przepis ten stanowi wdrożenie art. 5 ust. 1 i art. 9 ust. 2 lit. c dyrektywy 2009/128/WE.

Brzmienie przepisu opiera się na regulacji zawartej w art. 74 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, zgodnie z którym zabiegi przy użyciu środków ochrony roślin w produkcji rolnej i leśnej mogą być wykonywane przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadają ważne zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia lub zdobyły równoważne kwalifikacje w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, EFTA lub w państwie, które zawarło ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi

umowę regulującą swobodę świadczenia usług.

Jednocześnie proponowany przepis umożliwi wykonywanie zabiegów ochrony roślin osobom posiadającym kwalifikacje wymagane dla osób świadczących usługi doradcze lub dla osób dokonujących sprzedaży środków ochrony roślin, a także dla osób prowadzących produkcję roślin z zastosowaniem integrowanej produkcji roślin. Osoby te podlegają bowiem obowiązkowi odbycia szkolenia, o zakresie szerszym niż przewidziany dla osób stosujących środki ochrony roślin.

Art. 42 nakłada na osoby świadczące usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin oraz stosowania środków ochrony roślin odbycia odpowiedniego szkolenia. Przepis ten stanowi wdrożenie art. 5 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE. Mając na względzie, że określona w art. 3 ust. 3 dyrektywy 2009/128/WE definicja doradcy obejmuje m. in. „agentów handlowych”, w projektowanej ustawie zaznaczono, że obowiązek odbycia szkolenia dotyczy także osób prowadzących doradztwo w ramach działalności marketingowej.

Mając na uwadze obowiązki nakładane na osoby dokonujące sprzedaży środków ochrony roślin postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE, a także definicję doradcy zawartą w art. 3 ust. 3 tej dyrektywy obejmującą sprzedawców detalicznych, należy stwierdzić, że dyrektywa ta traktuje na równi sprzedawców i doradców. W związku z powyższym zasadne jest, aby sprzedawcy i doradcy byli zobligowani do ukończenia takich samych szkoleń. Przyjęcie takiego rozwiązania, a nie odrębnych szkoleń dla doradców i sprzedawców, jest podyktowane upraszczaniem systemu szkoleń regulowanego przepisami projektowanej ustawy. Jednocześnie przepisy przejściowe utrzymają w mocy ważność zaświadczeń o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, wydanych na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 43 – zgodnie z tym przepisem zaprawiony materiał siewny może być używany wyłącznie do siewu lub sadzenia. Regulacja ta opiera się na obowiązujących przepisach art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Przepis ten ma na celu zapobieżenie niebezpieczeństwom, jakie mogą być związane ze spożyciem lub przeznaczeniem na cele paszowe zaprawionego materiału siewnego (nasion).

Art. 44 określa warunki, w jakich wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa może nakazać unieszkodliwienie, zgodnie z przepisami o odpadach, środka ochrony roślin, dla którego nie zostało wydane zezwolenie na jego wprowadzanie do obrotu, pozwolenie na handel równoległy lub pozwolenie na prowadzenie badań, środka ochrony roślin którego skład lub właściwości fizyczne lub właściwości chemiczne zostały zmienione, podrobionego środka ochrony roślin lub produktu, który imituje środek ochrony roślin. Regulacja ta ma na celu zapobieżenie stosowania takich środków ochrony roślin lub produktów, a tym samym zagrożeniom, jakie mogą one powodować dla zdrowia konsumenta lub dla środowiska.

Art. 45 – przepis ten określa warunki, w jakich wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa może nakazać unieszkodliwienie, zgodnie z przepisami o odpadach, materiału siewnego zaprawionego środkiem ochrony roślin dla którego nie zostało wydane zezwolenie na jego wprowadzanie do obrotu, pozwolenie na handel równoległy lub pozwolenie na prowadzenie badań, środkiem ochrony roślin, którego skład lub właściwości fizyczne lub właściwości chemiczne zostały zmienione, podrobionym środkiem ochrony roślin lub produktem, który imituje środek ochrony roślin. Regulacja ta ma na celu zapobieżenie używania takiego materiału do siewu lub sadzenia, a tym samym zagrożeniom, jakie może on powodować dla zdrowia konsumenta lub dla środowiska.

Art. 46 określa przypadki, w których wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa może, w drodze decyzji, zakazać wprowadzania do obrotu lub przeznaczenia do spożycia płodów rolnych zawierających pozostałości środków ochrony roślin w ilościach stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzkiego. Przepis ten określa również procedurę powiadamiania zgodnie z systemem wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach. Przepis ten jest analogiczny do regulacji zawartej w art. 69 obowiązującej ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Art. 47 dotyczy opracowania krajowego planu działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin. Zgodnie z art. 4 dyrektywy 2009/128/WE działania podejmowane przez państwa członkowskie Unii Europejskiej w celu realizacji postanowień dyrektywy będą ujmowane w krajowych planach działania (national action plan). Plany te powinny obejmować cele ilościowe w zakresie

ograniczania zagrożeń związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin (z uwzględnieniem w szczególności uwarunkowań krajowych w zakresie produkcji roślinnej oraz stosowania środków ochrony roślin, a także wpływu skutków ujętych w tym projekcie działań na zdrowie ludzi, ochronę środowiska oraz warunki społeczno-gospodarcze), opis działań, jakie będą podejmowane w celu ich realizacji, a także harmonogramy ich wykonania. Krajowe plany działania powinny zawierać także wskaźniki służące monitorowaniu ich realizacji.

W krajowych planach działania państwa członkowskie powinny także opisać, w jaki sposób będą wdrażały postanowienia art. 5 – 15 dyrektywy 2009/128/WE, dotyczące w szczególności:

- 1) zapewnienia systemu szkoleń dla profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin, dystrybutorów tych preparatów oraz doradców, świadczących usługi w zakresie ochrony roślin;
- 2) podnoszenia świadomości ogółu społeczeństwa odnośnie do środków ochrony roślin;
- 3) zapewnienia nadzoru nad stanem technicznym sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, znajdującego się w użytkowaniu;
- 4) ochrony środowiska wodnego i wody pitnej przed skażeniem środkami ochrony roślin;
- 5) zmniejszenia stosowania pestycydów lub zagrożeń z nich wynikających na obszarach dostępnych dla szczególnie wrażliwych grup ludności oraz cennych przyrodniczo;
- 6) wdrożenia zasad integrowanej ochrony roślin przez profesjonalnych użytkowników tych preparatów;
- 7) monitorowania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin.

Krajowe plany działania powinny zawierać mierzalne cele w zakresie ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, harmonogramy ich realizacji oraz mierniki służące ich ewaluacji.

Państwa członkowskie powinny przekazać krajowe plany działania Komisji Europejskiej oraz innym państwom członkowskim do dnia 26 listopada 2012 r.

Krajowe plany działania powinny być poddawane przeglądowi przynajmniej co pięć lat, a wszelkie istotne zmiany w krajowych planach działania powinny być bezzwłocznie

zgłaszane Komisji Europejskiej.

Do dnia 26 listopada 2014 r. Komisja Europejska przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące informacji przekazanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do krajowych planów działania.

W związku z powyższym, w projektowanej ustawie przewiduje się zawarcie regulacji zobowiązującej ministra właściwego do spraw rolnictwa do opracowywania krajowego planu działania ograniczającego ryzyko związane ze stosowaniem środków ochrony roślin. Mając na uwadze, że krajowy plan działania będzie dotyczył jedynie jednostek administracji państwowej oraz jednostek podległych ministrom lub przez nich nadzorowanych, proponuje się, aby dokument ten był opracowywany w formie obwieszczenia ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz ogłaszany w Dzienniku Urzędowym „Monitor Polski”.

Proponuje się, aby minister właściwy do spraw rolnictwa, przy opracowywaniu krajowego planu działania, zasięgał opinii ministra właściwego do spraw zdrowia oraz ministra właściwego do spraw środowiska. Przyjęcie opisanego wyżej rozwiązania jest uzasadnione tym, że krajowy plan działania powinien obejmować nie tylko zadania ministra właściwego do spraw rolnictwa i jednostek mu podległych lub przez niego nadzorowanych, ale również zadania innych ministrów (w szczególności ministra właściwego do spraw środowiska i ministra właściwego do spraw zdrowia) oraz jednostek podległych lub nadzorowanych przez tych ministrów.

Proponuje się także zawarcie w projektowanej ustawie zapewnienia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa udziału społeczeństwa w opracowywaniu krajowego planu działania. Ma to na celu implementację postanowień art. 4 ust. 5 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym „do przygotowania i zmian krajowych planów działania zastosowanie mają przepisy o uczestnictwie opinii publicznej ustanowione w art. 2 dyrektywy 2003/35/WE”.

Krajowy plan działania będzie określał w szczególności:

- 1) cele, jakie należy osiągnąć w zakresie ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym przestrzegania wymagań integrowanej ochrony roślin przez użytkowników profesjonalnych, upowszechniania stosowania metod niechemicznych oraz ograniczania zależności produkcji roślinnej od stosowania

chemicznych środków ochrony roślin, a także upowszechniania wiedzy dotyczącej bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin;

- 2) harmonogram osiągnięcia celów wskazanych w pkt 1;
- 3) działania, jakie powinny być podejmowane w celu osiągnięcia celów wskazanych w pkt 1;
- 4) podmioty odpowiedzialne za prowadzenie monitorowania do osiągnięcia celów wskazanych w pkt 1 oraz sposób prowadzenia tego monitorowania;
- 5) wskaźniki służące do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym dotyczące zużycia środków ochrony roślin, i sposób udostępniania wyników oceny tego ryzyka opinii publicznej.

Tym samym, krajowy plan działania pozwoli na implementację postanowień art. 4 dyrektywy 2009/128/WE, art. 7 ust. 1 tej dyrektywy, zgodnie z którym państwa członkowskie powinny podejmować działania na „rzecz podnoszenia świadomości oraz dostępności dla ogółu społeczeństwa dokładnych i wyważonych informacji o pestycydach, w szczególności informacji dotyczących wynikających z ich stosowania zagrożeń oraz potencjalnych ostrych i przewlekłych skutków dla zdrowia ludzi, dla organizmów niebędących celem zwalczania oraz dla środowiska, oraz mające na celu stosowanie alternatywnych środków niechemicznych”, a także postanowień art. 15 ust. 2 tej dyrektywy. Zgodnie z art. 15 ust. 2 tej dyrektywy państwa członkowskie:

- 1) obliczają wskaźniki ryzyka;
- 2) określają tendencje w zakresie stosowania niektórych substancji czynnych;
- 3) określają kwestie priorytetowe, takie jak substancje czynne, uprawy, regiony lub praktyki, które wymagają szczególnej uwagi, lub dobre praktyki, które można stawiać za wzór do naśladowania, aby osiągnąć cele niniejszej dyrektywy, a zatem zmniejszyć zagrożenie związane ze stosowaniem pestycydów na zdrowie ludzi i na środowisko oraz wspierać rozwój oraz stosowanie integrowanej ochrony roślin i alternatywnych podejść lub technik w celu zmniejszenia zależności od stosowania pestycydów.

Krajowy plan działania będzie dokumentem o charakterze strategicznym. Cele wyznaczone w planie będą osiągnięte w ramach ustawowych obowiązków poszczególnych organów administracji. Zadania na rzecz osiągnięcia celów ujętych

w krajowym planie działania będą także realizowane w ramach przyjętych przez Radę Ministrów programów wieloletnich dla jednostek nadzorowanych przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Niektóre zadania, które będą służyły realizacji celów Krajowego planu działania zostały ujęte w programie wieloletnim na lata 2011 – 2015 pt. „Ochrona roślin uprawnych z uwzględnieniem bezpieczeństwa żywności oraz ograniczenia strat w plonach i zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt domowych i środowiska”, realizowanym przez Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu na podstawie uchwały nr 161/2011 Rady Ministrów z dnia 16 sierpnia 2011 r. Ponadto zadania, związane w sposób bezpośredni z celami krajowego planu działania, ujęte zostały w programie wieloletnim na lata 2008 – 2014 „Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodnictwa w celu zapewnienia wysokiej jakości biologicznej i odżywczej produktów ogrodnictwa oraz zachowania bioróżnorodności środowiska i ochrony jego zasobów”, realizowanym przez Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach na podstawie uchwały nr 239/2008 Rady Ministrów z dnia 28 października 2008 r., zmienionej uchwałą nr 106/2009 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2009 r. Nie jest natomiast planowane ustanowienie w celu realizacji krajowego planu działania nowych programów wieloletnich. Obowiązki przekazania Komisji Europejskiej oraz państwom członkowskim Unii Europejskiej będzie podlegał, stosownie do art. 4 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE, Krajowy plan działania, jako dokument wyznaczający cele do osiągnięcia w zakresie ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin. Programy wieloletnie, służące realizacji celów Krajowego planu działania, obowiązki takiemu nie podlegają.

Art. 48 stanowi implementację artykułu 8 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym państwa członkowskie zostały zobowiązane do utworzenia systemów badań sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin będącego w użytkowaniu. Minimalne wymagania dla takiego sprzętu określa załącznik II do dyrektywy. Sprawność techniczna sprzętu do stosowania środków ochrony roślin jest kluczowym elementem zapewniającym prawidłowość wykonania zabiegu ochrony roślin. W szczególności od sprawności technicznej tego sprzętu zależy zapewnienie właściwej dawki środka ochrony roślin oraz jego prawidłowego naniesienia na rośliny będące celem zabiegu.

Stosownie do dotychczasowych przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, środki ochrony roślin można stosować jedynie sprzętem sprawnym technicznie,

który użyty zgodnie z przeznaczeniem zapewnia skuteczne zwalczanie organizmów szkodliwych i nie powoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi lub dla środowiska. Jednocześnie obowiązująca ustawa wprowadza obowiązek poddawania opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych okresowym badaniom sprawności technicznej, w jednostkach upoważnionych do tego przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Badania przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż trzy lata w oparciu o wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 października 2001 r. w sprawie wymagań technicznych dla opryskiwaczy (Dz. U. Nr 121, poz. 1303).

Wdrożenie postanowień dyrektywy 2009/128/WE wymaga rozszerzenia zakresu sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, poddawanego okresowym badaniom technicznym. Dotyczy to przynajmniej sprzętu wykorzystywanego w kolejnictwie oraz podczas zabiegów agrolotniczych. Jednocześnie państwa członkowskie Unii Europejskiej będą mogły wyłączyć z obowiązku kontroli ręczny i plecakowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin. Decyzja taka będzie musiała być jednak oparta na analizie ryzyka, stwarzanego przez taki sprzęt. Rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który musi być poddawany okresowym badaniom sprawności technicznej, będą określały przepisy wykonawcze do projektowanej ustawy.

Dyrektywa 2009/128/WE przewiduje pewną elastyczność systemu badań sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu możliwości szybkiego reagowania na pojawiające się nowe zagrożenia i dostępne rozwiązania techniczne dotyczące konstrukcji takiego sprzętu i możliwości jego badania. Wymagania te określą przepisy wykonawcze do ustawy.

Dyrektywa 2009/128/WE przewiduje, że maksymalne odstępy czasu pomiędzy badaniami będą wynosiły do roku 2020 nie więcej niż pięć lat, a później – nie więcej niż trzy lata. Państwa członkowskie powinny przy tym uznawać wzajemnie wyniki takich badań. W przypadku sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin stosowanego na niewielką skalę państwa członkowskie będą mogły określić inną, niż opisana powyżej, częstotliwość kontroli. Nie może to jednak dotyczyć sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin montowanego na pojazdach szynowych lub statkach powietrznych oraz opryskiwaczy polowych o szerokości belki polowej przekraczającej 3 m. Przepisy wykonawcze do ustawy będą mogły także

określać inny niż 3-letni maksymalny okres czasu między badaniami. Rozwiązanie takie jest uzasadnione tym, że decyzja o objęciu danego rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków obowiązkiem badań powinna być poprzedzona analizą ryzyka stwarzanego przez taki sprzęt i określeniem na jej podstawie wymagań technicznych i metodyki badań.

Projektowane przepisy nakładają również na użytkownika sprzętu do stosowania środków ochrony roślin obowiązek przeprowadzania kalibracji tego sprzętu, w celu zapewnienia prawidłowości wykonania zabiegu. Przepis ten stanowi implementację postanowień art. 8 ust. dyrektywy 2009/128/WE.

Omawiane przepisy umożliwią także implementację postanowień art. 9 ust. 2 lit. f dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym od 2013 r. statek powietrzny wykonujący zabiegi ochrony roślin, powinien być wyposażony w urządzenia wykorzystujące najlepsze dostępne technologie ograniczające znoszenie cieczy roboczej.

Zgodnie z postanowieniami art. 8 ust. 3 lit. a (i) i a (ii) dyrektywy 2009/128/WE sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin montowany na statkach powietrznych, pojazdach szynowych, a także opryskiwacze o szerokości belki polowej wynoszącej ponad 3 m, nie mogą zostać wyłączone z obowiązkowych badań sprawności technicznej, ani nie można stosować wobec tego sprzętu innych harmonogramów badań niż wynikające z art. 8 ust. 1 tej dyrektywy. Postanowienia te zostaną uwzględnione w przepisach wykonawczych do projektowanej ustawy, wydanych na podstawie art. 48 ust. 5 tej ustawy. W przepisach tych wskazane zostanie, że wymieniony wyżej sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin będzie podlegał obowiązkowym badaniom i że odstępy czasu pomiędzy tymi badaniami muszą być zgodne ze wskazanymi w art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE.

Art. 49 przewiduje, aby działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin była działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej; do tej pory prowadzenie takich badań wymagało uzyskania upoważnienia od wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Proponowane rozwiązanie ma na celu ułatwienie prowadzenia działalności przez przedsiębiorców zainteresowanych prowadzeniem takiej działalności.

W związku z powyższym proponowane przepisy określają wspólne zasady, na jakich

przedsiębiorcy będą mogli prowadzić działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin po wejściu w życie niniejszej ustawy. Przedsiębiorca zostaje więc zobowiązany do:

- zapewnienia warunków organizacyjno-technicznych umożliwiających prawidłowe potwierdzanie badań sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
- zapewnienia prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje,
- prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, zgodnie z metodyką takich badań,
- dokumentowania działań związanych z prowadzeniem badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przy czym projektowana ustawa precyzuje zakres danych osobowych posiadacza tego sprzętu objętych dokumentowaniem,
- przekazywania wojewódzkiemu inspektorowi informacji o sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin poddanym badaniom sprawności technicznej,
- udostępniania dokumentów dotyczących prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu na żądanie wojewódzkiego inspektora.

Przepis ten zobowiązuje także przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin do wydawania posiadaczowi tego sprzętu dokumentu potwierdzającego przeprowadzenie tych badań oraz umieszczania na sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna została potwierdzona badaniami, przeprowadzonymi przez ten podmiot, znaku kontrolnego zawierającego indywidualny numer. Koszty sporządzenia znaków kontrolnych będą ponoszone przez podmioty wykonujące badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin. Rozwiązanie to opiera się na regulacjach dotychczasowych. Stosownie do przepisów § 8 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeprowadzania badań

opryskiwaczy (Dz. U. Nr 137, poz. 1544) jednostka organizacyjna upoważniona do przeprowadzania badań opryskiwaczy i potwierdzania wymaganej sprawności technicznej opryskiwaczy oznacza opryskiwacz sprawny technicznie znakiem kontrolnym, który zawiera:

- 1) rok przeprowadzenia badania;
- 2) numer znaku kontrolnego;
- 3) nazwę „Inspekcja Ochrony Roślin” oraz napis „opryskiwacz dopuszczony do użytku”.

Koszty związane ze sporządzeniem znaku pokrywa jednostka, która przeprowadza badanie.

Rozwiązanie takie umożliwi sprawowanie skutecznego nadzoru Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa nad stanem technicznym sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin i jest zgodne z obowiązującymi obecnie obowiązkami jednostek przeprowadzających badania sprawności technicznej opryskiwaczy, na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 listopada 2001 r. w sprawie przeprowadzania badań opryskiwaczy. Nie nakłada więc ono nowych obowiązków na podmioty.

Jednocześnie przewiduje się, zgodnie z art. 8 ust. 6 dyrektywy 2009/128/WE, że dokumenty potwierdzające sprawność techniczną sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, wydane przez przedsiębiorców upoważnionych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, do potwierdzania sprawności technicznej danego rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, są równoważne z dokumentami potwierdzającymi sprawność techniczną sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, wydanymi przez przedsiębiorców krajowych.

Art. 50 określa informacje, jakie powinien zawierać wniosek o wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin. Wskazanie we wniosku o wpis do rejestru numeru wpisu do KRS nie jest wymagane od przedsiębiorców nieposiadających takiego numeru (dotyczy to w szczególności przedsiębiorców zagranicznych). Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie zgodności przepisów

projektowanej ustawy z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-338/09 Yellow Cab, zgodnie z którym w sytuacji, gdy nie ma pewności, czy zezwolenie na określoną działalność zostanie udzielone, wymaganie od przedsiębiorcy ustanowienia siedziby stanowi nadmierne ograniczenie.

Art. 51 określa zasady prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w tym właściwość wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa do dokonania takiego wpisu i zakres informacji, jakie powinien zawierać rejestr. Przewiduje się, że rejestr będzie udostępniany na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa, co ułatwi dostęp do tego rejestru zainteresowanym podmiotom. Przepis ten umożliwi również uzyskanie wpisu do rejestru przedsiębiorców przedsiębiorcy zagranicznemu, nieposiadającemu siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który czasowo świadczy usługę. W takim przypadku wpisu do rejestru będzie dokonywał wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce planowanej działalności przedsiębiorcy.

Art. 52 dotyczy zasad prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy są upoważnione również jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Mając na uwadze prawidłowe funkcjonowanie systemu badań, wskazane jest, aby jednostki te zachowały swoje uprawnienia. W związku z powyższym proponowane przepisy określają zasady, na jakich jednostki takie będą mogły potwierdzać sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin po wejściu w życie niniejszej ustawy. Zasady te są oparte na regulacjach dotyczących przedsiębiorców.

Jednocześnie przewiduje się, zgodnie z art. 8 ust. 6 dyrektywy 2009/128/WE, że dokumenty potwierdzające sprawność techniczną sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, wydane na podstawie badań sprawności technicznej przeprowadzonych przez podmioty upoważnione w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, do potwierdzania sprawności

technicznej danego rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, są równoważne z dokumentami potwierdzającymi sprawność techniczną sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, wydanymi przez podmioty krajowe.

Art. 53 określa obowiązki podmiotów niebędących przedsiębiorcami, wykonujących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w zakresie przekazywania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa danych podlegających wpisowi do rejestru prowadzonego na podstawie przepisów art. 52 projektowanej ustawy, zasady kontroli tych podmiotów przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, zasady wykreślenia tych podmiotów z rejestru prowadzonego przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa na podstawie przepisów art. 52 projektowanej ustawy, a także postępowanie wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa w przypadku stwierdzenia wykonywania powyższej działalności przez podmiot niewpisany do takiego rejestru. Proponowane regulacje są oparte na rozwiązaniach dotyczących przedsiębiorców.

Art. 54 zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia:

- warunków organizacyjno-technicznych prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
- metodyki badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, z uwzględnieniem rodzajów tego sprzętu,
- zakresu i sposobu dokumentowania badań sprawności technicznej sprzętu do stosowania środków ochrony roślin prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
- zakresu informacji o sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, poddanych badaniom w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi oraz termin przekazywania tych informacji,
- wymagań, jakie powinien spełniać znak kontrolny umieszczany na sprzęcie

przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna została potwierdzona badaniami sprawności technicznej, oraz wzór znaku.

Regulacje te mają na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu prowadzonych badań i porównywalności wyników uzyskiwanych przez poszczególne podmioty prowadzące te badania.

Przewiduje się, że regulacje te będą oparte na dotychczasowych przepisach wykonawczych.

W rozdziale 6 projektu ustawy uregulowano kwestie integrowanej produkcji roślin. Zgodnie z art. 14 ust. 5 dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie zostały zobligowane do wprowadzenia odpowiednich warunków, aby zachęcić profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin do dobrowolnego wdrażania wytycznych w zakresie integrowanej ochrony roślin dla poszczególnych upraw lub sektorów. Wytyczne takie mogą zostać opracowane przez władze publiczne lub organizacje reprezentujące określonych użytkowników profesjonalnych. W krajowych planach działania państwa członkowskie odnoszą się do tych wytycznych, które uznają za adekwatne i właściwe.

System integrowanej produkcji roślin jest dobrowolnym systemem certyfikacji jakości żywności dającym producentowi roślin korzyść marketingową w postaci możliwości opatrywania wprowadzanych do obrotu produktów znakiem integrowanej produkcji roślin. Znak ten zaświadcza, że produkty nim opatrzone zostały uzyskane metodami przyjaznymi dla środowiska naturalnego i nie zawierają szkodliwych dla konsumenta pozostałości środków ochrony roślin, a także azotynów, azotanów i metali ciężkich.

System integrowanej produkcji został utworzony na podstawie obowiązujących przepisów art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. System ten wykorzystuje w sposób zrównoważony postęp techniczny i biologiczny w uprawie, ochronie roślin i nawożeniu w celu ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Stosowanie zasad integrowanej produkcji umożliwia uzyskanie płodów rolnych o najwyższych wartościach biologicznych i odżywczych oraz bezpiecznych dla zdrowia ludzi. Nadzór nad systemem sprawuje Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Producenci roślin stosujący system integrowanej produkcji, mają prawo posługiwania się certyfikatem wydawanym przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin

i Nasiennictwa oraz mogą oznaczać swoje produkty zastrzeżonym znakiem integrowanej produkcji.

Od dnia 14 czerwca 2007 r. integrowana produkcja, w rozumieniu art. 5 ust. 1 ustawy o ochronie roślin, została uznana za krajowy system jakości żywności i została włączona do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 w ramach działań „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” oraz „Działania informacyjne i promocyjne”.

W projektowanej ustawie proponuje się utrzymanie systemu integrowanej produkcji. Proponuje się jednak, aby producent roślin, z zastosowaniem integrowanej ochrony roślin oraz wykorzystujący w sposób zrównoważony postęp techniczny i biologiczny w uprawie i nawożeniu, mógł ubiegać się o poświadczenie jej prowadzenia przez podmiot certyfikujący, a nie przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, jak ma to miejsce na podstawie przepisów dotychczasowych. Także kontrole gospodarstw prowadzących uprawę z zastosowaniem zasad integrowanej produkcji roślin będą wykonywały podmioty certyfikujące, a nie wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa. Inspekcja będzie natomiast sprawowała nadzór nad tymi podmiotami.

Producent roślin przystępujący do systemu integrowanej produkcji roślin zostanie zobligowany do prowadzenia uprawy roślin zgodnie z metodykami przygotowanymi dla poszczególnych upraw i zatwierdzonymi przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Metodyki te będą w znacznej mierze oparte na zasadach integrowanej ochrony roślin.

Przepisy rozdziału 6 projektowanej ustawy służą implementacji postanowień art. 14 ust. 5 dyrektywy 2009/128/WE.

Art. 55 reguluje zasady zgłaszania podmiotowi certyfikującemu zamiaru stosowania integrowanej ochrony roślin przez producenta roślin. Podmiot certyfikujący zostanie obowiązany do przyjmowania zgłoszeń od producentów roślin zamierzających prowadzić swoje uprawy z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin i prowadzenia rejestru tych zgłoszeń.

Art. 56 reguluje zasady prowadzenia przez podmiot certyfikujący kontroli producentów roślin, którzy zgłosili zamiar prowadzenia upraw roślin zgodnie z wymaganiami integrowanej produkcji roślin. Ponieważ kontrole prowadzone będą

przez podmioty prywatne spoza administracji publicznej, przepis ten szczegółowo określa zakres ich uprawnień i kompetencji.

Proponuje się, aby procedura kontroli producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin przeprowadzana przez podmioty certyfikujące, opierała się na rozwiązaniach dotychczas stosowanych przez państwowych inspektorów (na podstawie art. 95 i art. 98 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin).

Art. 57 reguluje zasady wydawania certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin, a także prowadzenia rejestru certyfikatów wydanych przez podmiot certyfikujący. Przepis ten określa przy tym wymagania, jakie powinien spełniać producent roślin, aby otrzymać certyfikat integrowanej produkcji roślin. Wymagania te opierają się na dotychczasowych zasadach określonych w art. 5 ust. 3 ustawy o ochronie roślin z dnia 18 grudnia 2003 r. W celu zapewnienia, aby produkty rolne wytworzone w ramach tego systemu spełniały wyższe wymagania niż produkty wytwarzane w sposób konwencjonalny (przestrzeganie zasad integrowanej ochrony roślin będzie obligatoryjne od dnia 1 stycznia 2014 r.), przyjęto, aby w integrowanej produkcji roślin producent był obowiązany do przestrzegania przy produkcji, zbiorze i przechowywaniu płodów rolnych zasad higieniczno-sanitarnych.

Art. 58 określa zasady upoważniania podmiotów certyfikujących.

W szczególności w przepisie tym wymaga się, aby podmiot certyfikujący wykonujący działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin posiadał akredytację w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, udzieloną w trybie przepisów o systemie oceny zgodności i zapewniał prowadzenie kontroli przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, które mają zapewnić prawidłowe prowadzenie działalności w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin. Regulacja ta ma na celu zagwarantowanie odpowiednich standardów działania podmiotów certyfikujących. Przepis ten zawiera także uprawnienie dla Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa do upoważnienia wojewódzkiego inspektora do wykonywania działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin. Przepis ten może zostać wykorzystany w przypadku braku lub niewystarczającej liczby jednostek certyfikujących.

Art. 59 przewiduje prowadzenie wykazu podmiotów certyfikujących przez Głównego

Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zapewniając producentom roślin informację o podmiotach, które poświadczają zgodność prowadzonej przez nich produkcji z wymogami integrowanej produkcji roślin.

Art. 60 określa obowiązki podmiotu certyfikującego zapewniające prawidłowe prowadzenie działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin.

Art. 61 określa zakres nadzoru sprawowanego przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa nad podmiotami certyfikującymi. Przepis ten umożliwi także wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa unieważnienie certyfikatów wydanych dla roślin, w których stwierdzono przekroczenia najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości środków ochrony roślin, azotynów, azotanów lub metali ciężkich.

Art. 62 określa konsekwencje nieprzestrzegania przepisów ustawy w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, a także umożliwia zapewnienie producentom roślin pozostawania w systemie integrowanej produkcji roślin, w przypadku cofnięcia upoważnienia podmiotowi certyfikującemu.

Art. 63 zawiera upoważnienie do wydania rozporządzenia określającego kwalifikacje osób prowadzących kontrole zasad przestrzegania integrowanej produkcji roślin (w celu zapewnienia odpowiednich standardów działalności podmiotów certyfikujących) oraz wzór certyfikatu integrowanej produkcji roślin (aby ujednoczyć wzór certyfikatów, wydawanych przez poszczególne podmioty certyfikujące).

Regulacje rozdziału 7 opierają się na obowiązujących przepisach art. 75 ust. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Obecnie obowiązkowe szkolenia są prowadzone dla osób wykonujących zabiegi ochrony roślin w rolnictwie i leśnictwie oraz dla osób zatrudnionych przez podmioty zajmujące się obrotem lub konfekcjonowaniem środków ochrony roślin, które bezpośrednio wykonują czynności wymagające kontaktu z takimi środkami. Szkolenia prowadzone są przez jednostki wpisane do rejestru prowadzonego przez właściwego wojewódzkiego inspektora ochrony roślin zgodnie z programami szkoleń określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie szkoleń w zakresie ochrony roślin (Dz. U. Nr 256, poz. 1721).

Wdrożenie do prawa krajowego postanowień dyrektywy 2009/128/WE wymaga objęcia obowiązkiem odbycia szkoleń doradców świadczących usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin oraz profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin wykonujących zabiegi poza rolnictwem i leśnictwem.

Programy szkoleń powinny obejmować następujące zagadnienia: obowiązujące regulacje prawne dotyczące środków ochrony roślin i ich stosowania, problematykę fałszowania środków ochrony roślin, zagrożenia związane ze stosowaniem środków ochrony roślin i sposoby ich ograniczania, zasady integrowanej ochrony i rolnictwa ekologicznego, zasady doboru środków ochrony roślin o najmniejszym negatywnym wpływie na zdrowie ludzi, zwierząt i na środowisko naturalne, zasady bezpiecznego postępowania ze środkami ochrony roślin, a także zasady przygotowywania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin do zabiegu (w tym jego kalibracji).

Ponadto proponuje się objęcie powyższymi regulacjami prowadzenia szkoleń w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin. Do ukończenia takiego szkolenia są zobligowane osoby przeprowadzające badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej. Objęcie tego typu szkoleń powyższymi regulacjami pozwoli na określenie jednoznacznych kryteriów, jakie muszą spełniać prowadzące szkolenia jednostki, co stanowić będzie ułatwienie dla przedsiębiorców w podejmowaniu takiej działalności. Do tej pory jednostki prowadzące szkolenia wskazywane były w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Art. 64 odnosi się do systemu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin. Art. 5 dyrektywy 2009/128/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek utworzenia systemów szkoleń dla profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin, dystrybutorów takich środków oraz doradców. Szkolenia powinny być prowadzone przez jednostki wyznaczone przez odpowiednie organy państw członkowskich, według założeń programowych określonych w załączniku I do dyrektywy. System szkolenia powinien obejmować szkolenia podstawowe i szkolenia uzupełniające, dla osób które wcześniej ukończyły szkolenie podstawowe. Przepisy tego artykułu projektowanej ustawy wdrażają postanowienia wskazanego artykułu dyrektywy.

Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zobowiązywała do odbywania

szkoleń z zakresu stosowania środków ochrony roślin, obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin oraz z zakresu integrowanej produkcji, powtarzanych co 5 lat, bez zróżnicowania szkoleń na szkolenia podstawowe i szkolenia uzupełniające.

W projektowanej ustawie proponuje się opracowanie różnych programów dla szkoleń podstawowych i szkoleń uzupełniających w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin i w zakresie integrowanej produkcji roślin. Proponuje się także, aby zaświadczenia o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie środków ochrony roślin i zaświadczenia o ukończeniu szkolenia uzupełniającego w tym zakresie były ważne przez okres 5 lat. Rozwiązanie takie jest zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami (§ 10 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie szkoleń w zakresie ochrony roślin).

Jednocześnie proponuje się, aby szkolenia w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony obejmowały jedynie szkolenia podstawowe. W przypadku tego typu szkoleń nie przewiduje się obowiązku ich powtarzania. Ewentualne przyjęcie takiego rozwiązania nie znajdowałoby uzasadnienia ze względu na wiążące się z tym zwiększenie obciążeń podmiotów prowadzących badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej.

Jednocześnie proponuje się, aby obowiązek odbycia szkolenia podstawowego w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, szkolenia podstawowego w zakresie stosowania środków ochrony roślin oraz szkolenia podstawowego w zakresie integrowanej produkcji roślin nie dotyczył osób, które posiadają:

- zaświadczenie wydane przez szkołę ponadgimnazjalną lub szkołę wyższą stwierdzające, że w dokumentacji przebiegu nauczania tej osoby zostały uwzględnione wszystkie zagadnienia ujęte w programie tego szkolenia,
- kwalifikacje wymagane dla osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin.

Rozwiązanie takie, zgodne z postanowieniami art. 5 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE, ma na celu ułatwienie podjęcia pracy w wyuczonym zawodzie absolwentom średnich oraz wyższych szkół rolniczych. Za wprowadzeniem takiego rozwiązania przemawia fakt, że programy nauczania tych szkół powinny obejmować materiał wykładany podczas

szkoleń z zakresu ochrony roślin. Po upływie 5 lat od dnia uzyskania wskazanego wyżej wykształcenia lub kwalifikacji, dla zachowania uzyskanych uprawnień, wymagane będzie ukończenie szkolenia uzupełniającego w odpowiednim zakresie w celu aktualizacji posiadanej wiedzy.

Przewiduje się również, aby obowiązek odbycia szkolenia podstawowego i uzupełniającego w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin oraz w zakresie integrowanej produkcji roślin nie dotyczył pracowników naukowych szkół wyższych kształcących na kierunkach rolnictwo, ogrodnictwo lub leśnictwo, pracowników naukowych instytutów badawczych, do których podstawowej działalności należy prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych z zakresu rolnictwa, ogrodnictwa lub leśnictwa oraz osób prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin. Osoby te posiadają bowiem wiedzę niezbędną do prawidłowego i bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin. Osoby te, po zakończeniu prowadzenia powyższej działalności, dla zachowania uzyskanych uprawnień, będą zobligowane do ukończenia szkolenia uzupełniającego w odpowiednim zakresie w celu aktualizacji posiadanej wiedzy.

Podobnie proponuje się, aby szkolenie podstawowe w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin nie było wymagane od:

- 1) osób, które posiadają zaświadczenie wydane przez szkołę ponadgimnazjalną lub szkołę wyższą stwierdzające, że w dokumentacji przebiegu nauczania tej osoby zostały uwzględnione wszystkie zagadnienia ujęte w programie szkolenia;
- 2) pracowników naukowych szkół wyższych lub instytutów badawczych, jeżeli do zakresu obowiązków tych pracowników naukowych należy prowadzenie zajęć dydaktycznych, badań naukowych lub prac rozwojowych z zakresu techniki ochrony roślin;
- 3) osób prowadzących szkolenia w tym zakresie.

Powyższe rozwiązanie ma przede wszystkim ułatwić podjęcie pracy absolwentom rolniczych szkół średnich i wyższych, którzy w trakcie procesu edukacji zostali przygotowani do właściwego potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

Zgodnie z postanowieniami art. 11 dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie

powinny przyjąć odpowiednie środki służące ochronie środowiska wodnego i zasobów wody pitnej przed wpływem pestycydów, takie jak m.in. „przyznawanie pierwszeństwa środkom ochrony roślin, które nie zostały zaklasyfikowane jako niebezpieczne dla środowiska wodnego zgodnie z dyrektywą 1999/45/WE ani nie zawierają priorytetowych substancji niebezpiecznych określonych w art. 16 ust. 3 dyrektywy 2000/60/WE” oraz „przyznawanie pierwszeństwa najefektywniejszym technikom stosowania środków ochrony roślin, takim jak użycie urządzeń antyznoszeniowych”. Obowiązki te zostaną zrealizowane poprzez ujęcie wskazanej wyżej tematyki w programach szkoleń w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin oraz w zakresie stosowania środków ochrony roślin. W związku z powyższym tematyka ta została wskazana w ust. 1 omawianego artykułu. W omawianym przepisie wskazano w sposób ogólny, że programy szkoleń będą uwzględniały m.in. ograniczanie ryzyka dla środowiska wodnego i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W sposób szczegółowy środki ograniczania tego ryzyka, wskazane w postanowieniach art. 11 ust. 2 lit. a i b, zostaną wymienione w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 72 pkt 3 projektowanej ustawy.

Art. 65 regulacja tego przepisu, określającego zasady uzyskania zaświadczenia o ukończeniu szkolenia z zakresu ochrony roślin, opiera się na obowiązujących przepisach art. 75b ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Proponuje się, aby w celu uzyskania zaświadczenia o ukończeniu szkolenia należało zdać egzamin pisemny przed komisją egzaminacyjną powołaną przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Proponowane rozwiązanie ma na celu zapewnienie, że osoby uzyskujące zaświadczenia, posiadały odpowiednią wiedzę. Rozwiązanie to jest zgodne z postanowieniami art. 5 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym „państwa członkowskie tworzą systemy certyfikacji i wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne za ich wdrożenie. Minimalnym wymogiem jest, by certyfikaty te stanowiły dowód wystarczającej wiedzy na tematy wymienione w załączniku I [do dyrektywy 2009/128/WE] zdobytej przez użytkowników profesjonalnych, dystrybutorów i doradców w wyniku odbytego szkolenia lub w inny sposób”.

Art. 66 implementuje postanowienia art. 5 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym systemy certyfikacji szkoleń, ustanowione przez państwa członkowskie Unii Europejskiej, powinny obejmować procedury dotyczące wycofywania certyfikatów

poświadczających odbycie szkolenia dla profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin, doradców i dystrybutorów.

W związku z powyższym proponuje się, aby wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa zakazywał, w drodze decyzji administracyjnej, osobie, która naruszyła przepisy ustawy, wykonywania działalności w zakresie sprzedaży środków ochrony roślin, stosowania tych środków lub świadczenia usług doradczych dotyczących ochrony roślin, do czasu ukończenia szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie oraz uzyskania zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia.

Art. 67 zawiera regulacje dotyczące warunków prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, które opierają się na obowiązujących przepisach art. 75 ust. 7 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Proponuje się, aby działalność polegająca na prowadzeniu szkoleń w zakresie ochrony roślin była działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Przepis ten określa także wymagania, jakie powinny spełnić podmioty prowadzące szkolenia, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu takich szkoleń.

Art. 68 określa wymagania, jakie powinien spełniać wniosek o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin. Regulacja ta opiera się na obowiązujących przepisach art. 75 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Wskazanie we wniosku o wpis do rejestru numeru wpisu do KRS nie jest wymagane od przedsiębiorców nieposiadających takiego numeru (dotyczy to w szczególności przedsiębiorców zagranicznych). Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie zgodności przepisów projektowanej ustawy z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawie C-338/09 Yellow Cab, zgodnie z którym w sytuacji, gdy nie ma pewności, czy zezwolenie na określoną działalność zostanie udzielone, wymagane od przedsiębiorcy ustanowienia siedziby stanowi nadmierne ograniczenie.

Art. 69 określa organ właściwy do prowadzenia rejestru podmiotów wykonujących działalność w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin oraz informacje, co prowadzony rejestr zawiera. Regulacja ta opiera się na obowiązujących przepisach art. 75 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Przepis ten umożliwi także uzyskanie wpisu do rejestru przedsiębiorców przedsiębiorcy zagranicznemu, nieposiadającemu siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W takim przypadku wpis do rejestru będzie dokonywał wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce planowanej działalności przedsiębiorcy.

Art. 70 określa warunki prowadzenia działalności polegającej na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin przez podmiot niebędący przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Zasady te są oparte na regulacjach dotyczących przedsiębiorców. Przepis ten jednocześnie opiera się na obowiązujących regulacjach art. 75a ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Art. 71 określa obowiązki podmiotów niebędących przedsiębiorcami, prowadzących szkolenia z zakresu środków ochrony roślin, w zakresie przekazywania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa danych podlegających wpisowi do rejestru prowadzonego na podstawie przepisów art. 70 projektowanej ustawy, zasady kontroli tych podmiotów przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, zasady wykreślenia tych podmiotów z rejestru prowadzonego przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa na podstawie przepisów art. 70 projektowanej ustawy, a także postępowanie wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa w przypadku stwierdzenia wykonywania powyższej działalności przez podmiot niewpisany do takiego rejestru. Proponowane regulacje są oparte na rozwiązaniach dotyczących przedsiębiorców.

Art. 72 zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia:

- 1) warunków organizacyjno-technicznych prowadzenia poszczególnych rodzajów szkoleń w zakresie środków ochrony roślin;
- 2) kwalifikacji wymaganych dla osób prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin, z uwzględnieniem programu szkolenia dla osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin;
- 3) programów poszczególnych rodzajów szkoleń podstawowych i uzupełniających w zakresie środków ochrony roślin, uwzględniających, w przypadku szkoleń w zakresie stosowania środków ochrony roślin, sposób stosowania tych środków

- oraz w przypadku szkoleń w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin – rodzajów tego sprzętu;
- 4) maksymalnej liczby osób w grupie, dla jakiej prowadzi się szkolenia w zakresie środków ochrony roślin;
 - 5) zakresu i sposobu dokumentowania działań związanych z prowadzeniem szkoleń w zakresie środków ochrony roślin;
 - 6) zakresu danych dotyczących prowadzonych szkoleń z zakresu środków ochrony roślin, przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi oraz termin przekazywania tych danych;
 - 7) wzoru zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin.

Art. 73 i art. 74 mają na celu uwzględnienie postanowień art. 7 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym „państwa członkowskie ustanawiają systemy gromadzenia informacji o przypadkach ostrych zatruc pestycydami oraz, w stosownych przypadkach, o przewlekłych objawach zatruc wśród osób, które mogą być narażone na regularny kontakt z pestycydami, takich jak operatorzy, pracownicy sektora rolnego lub osoby mieszkające w pobliżu obszarów, na których są stosowane pestycydy”.

W celu realizacji obowiązku wynikającego z przytoczonych postanowień dyrektywy, przepisy rozdziału 8 projektowanej ustawy ustanawiają zasady gromadzenia informacji o zatruciach ludzi środkami ochrony roślin. Projektowane przepisy stanowią, że właściwym do gromadzenia tych danych jest urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Informacje o zatruciach środkami ochrony roślin będą mogły być przekazywane do urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa, w szczególności:

- 1) przez ośrodki konsultacji i informacji toksykologicznej, o których mowa w przepisach o produktach biobójczych;
- 2) przez podmioty lecznicze, o których mowa w przepisach o działalności leczniczej.

Należy przy tym podkreślić, że projektowana ustawa nie nakłada obowiązku na ośrodki konsultacji i informacji toksykologicznej oraz podmioty lecznicze do przekazywania danych o zatruciach. Dane te będą przekazywane przez wskazane jednostki dobrowolnie.

Minister właściwy do spraw rolnictwa będzie także udostępniał informacje dotyczące

ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa. Przepis ten wdraża postanowienia art. 7 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE, zgodnie z którym państwa członkowskie powinny podejmować działania na „rzecz podnoszenia świadomości oraz dostępności dla ogółu społeczeństwa dokładnych i wyważonych informacji o pestycydach, w szczególności informacji dotyczących wynikających z ich stosowania zagrożeń oraz potencjalnych ostrych i przewlekłych skutków dla zdrowia ludzi, dla organizmów niebędących celem zwalczania oraz dla środowiska, oraz mające na celu stosowanie alternatywnych środków niechemicznych”.

Art. 75 reguluje odpowiedzialność za czyny naruszające przepisy projektowanej ustawy, które ze względu na ich wagę, będą podlegały opłacie sankcyjnej. Regulacje w tym zakresie są oparte na obowiązujących przepisach art. 108 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Art. 76 reguluje odpowiedzialność karną za czyny naruszające przepisy projektowanej ustawy, które ze względu na ich wagę, będą traktowane jako wykroczenia.

Art. 77 zawiera propozycje zmian w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin w związku z nałożeniem na Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa nowych obowiązków, wynikających z przepisów rozporządzenia nr 1107/2009 oraz implementacji postanowień dyrektywy 2009/128/WE.

Przepis ten rozszerza uprawnienia Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa o możliwość dokonania, na potrzeby kontroli, zakupu środka ochrony roślin. Norma ta umożliwi Inspekcji skuteczniejsze eliminowanie nieprawidłowości związanych z obrotem środkami ochrony roślin, a tym samym podniesienie bezpieczeństwa użytkowników tych środków.

Ponadto zawarto upoważnienie do określenia, w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa, sposobu pobierania próbek środków ochrony roślin do badań ich składu, właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych, a także pobierania próbek roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów do badań na obecność pozostałości tych środków. Rozwiązanie to ma na celu ujednoczenie działań Inspekcji i zapewnienie odpowiedniego poziomu tych badań.

Projektowana ustawa wprowadza także dodatkowe regulacje odnośnie do wykonywania badań składu, właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych środków ochrony roślin na rzecz Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa przez upoważnione laboratoria. Ma to na celu uregulowanie zasad przekazywania przez Inspekcję danych niezbędnych do przeprowadzania kontroli.

Przepis ten uchyla jednocześnie regulacje zawarte w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin w zakresie regulowanym przez projektowaną ustawę. Projektowana ustawa wprowadza także zmianę redakcyjną w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, polegającą na doprecyzowaniu właściwości wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, wydającego decyzję związaną ze stwierdzeniem lub podejrzeniem wystąpienia organizmów szkodliwych dla roślin.

Art. 78 zawiera propozycje zmian w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.).

Opłata za wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie konfekcjonowania lub wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu została utrzymana na dotychczasowej wysokości 1135 zł. Podobnie utrzymana została na dotychczasowym poziomie opłata za wpis do rejestru w przypadku podmiotów prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin. W przypadku wpisu do rejestru podmiotów prowadzących działalność w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin przyjęto wysokość opłaty w kwocie 220 zł.

W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej uregulowano również wysokość opłat za wpis do rejestru podmiotów prowadzących działalność w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, a także prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, które nie są przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Przyjęto, że wysokość opłaty pobieranej za dokonanie wpisu będzie taka sama jak w przypadku analogicznego wpisu do rejestru działalności regulowanej.

Opłaty za decyzję w sprawie udzielenia upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin oraz w sprawie zmiany zakresu wydanego upoważnienia zostaną utrzymane na dotychczasowym poziomie tj. odpowiednio 5000 zł i 1000 zł. Do tej pory wysokość tej opłaty była regulowana przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie wysokości opłat

rejestrowych za czynności związane z wydaniem decyzji dotyczących środków ochrony roślin i substancji aktywnych oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 99, poz. 833, z późn. zm.).

Ponadto, projektowana zmiana przewiduje wprowadzenie opłaty skarbowej za czynności w sprawie udzielenia upoważnienia do opracowywania ocen lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony roślin w kwocie 1000 zł oraz opłaty za zmianę zakresu tego upoważnienia w kwocie 500 zł. Powyższe kwoty zostały określone na podstawie kalkulacji kosztów związanych z udzieleniem i zmianą przedmiotowego upoważnienia.

Uchylony został natomiast przepis określający wysokość opłaty za wydanie opinii potwierdzającej, że pomieszczenia dostosowane do prowadzenia działalności w zakresie konfekcjonowania lub obrotu środkami ochrony roślin i przechowywania opakowań po środkach ochrony roślin sklasyfikowanych jako bardzo toksyczne spełniają wymogi ochrony środowiska. Obecne przedstawianie takiej opinii przez podmioty ubiegające się o wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin nie jest bowiem wymagane.

Zmiana wprowadzana przepisami art. 78 pkt 3 projektu ustawy ma charakter porządkowy. Obecnie w dwóch aktach prawnych regulowane są obowiązki obywateli dotyczące opłat za decyzje w sprawie dopuszczania do obrotu środków ochrony roślin. Zgodnie z art. 124 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin opłata skarbową za wydane decyzje w sprawach środków ochrony roślin pobierana była do czasu wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 59 ust. 3 tej ustawy. Z chwilą wejścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie wysokości opłat rejestrowych za czynności związane z wydaniem decyzji dotyczących środków ochrony roślin i substancji aktywnych oraz trybu ich uiszczania – stawki opłat za decyzje w sprawach środków ochrony roślin określone w ust. 27 w części III załącznika do ustawy o opłacie skarbowej – nie były stosowane.

Art. 79:

- 1) ust. 1 i 2 mają na celu utrzymanie w mocy zezwoleń wydanych na podstawie wcześniejszych regulacji oraz zapewnienie stosowania do nich nowych przepisów; nie oznacza to jednak, że zezwolenia te spełniają wymagania rozporządzenia nr 1107/2009, z uwagi na fakt, że były one wydawane w oparciu o inne przepisy;

- 2) ust. 3 ma na celu zapewnienie stosowania przepisów projektowanej ustawy do decyzji wydanych na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;
- 3) ust. 4 ma na celu zapewnienie ciągłości spraw, o których mowa w art. 80 ust. 5 rozporządzenia nr 1107/2009, według dotychczasowych zasad obowiązujących wnioskodawców; modyfikacji ulegnie jedynie tryb rozpatrywania wniosków w zakresie fakultatywnego uczestnictwa innych podmiotów oraz treść zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, co pozwoli na ujednoczenie procedury wydawania zezwoleń przez organ wydający te zezwolenia;
- 4) ust. 5 ma na celu zapewnienie ciągłości oceny wyników badań, informacji, danych, ocen oraz dokumentacji, o których mowa w art. 117 ust. 2 obowiązującej ustawy, według dotychczasowych zasad; modyfikacji ulegnie jedynie tryb prowadzenia tej oceny w zakresie fakultatywnego uczestnictwa innych podmiotów; rozwiązanie to pozwoli na ujednoczenie procedury ponownej oceny środków ochrony roślin, na które zostały wydane zezwolenia na ich wprowadzanie do obrotu;
- 5) ust. 6 ma na celu uregulowanie ochrony wyników badań, informacji, danych oraz ocen dotyczących środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Art. 80 zapewnia kontynuację wykonywania zadań w zakresie oceny dokumentacji rejestracyjnej środków ochrony roślin.

Art. 81 określa termin upływu kadencji Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin powołanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Proponuje się, aby kadencja ta upłynęła z dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 82 zapewnia kontynuację prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin na dotychczasowych zasadach.

Art. 83 określa termin ostatecznego podziału dopuszczonych do obrotu środków ochrony roślin na środki ochrony roślin przeznaczone dla użytkowników profesjonalnych i nieprofesjonalnych. Termin ten (tj. 15 czerwca 2015 r.) jest zgodny z terminem określonym w rozporządzeniu nr 1107/2009, wskazującym, w jakim państwa członkowskie Unii Europejskiej powinny dostosować etykiety wprowadzanych

do obrotu środków ochrony roślin do wymogów przedmiotowego rozporządzenia.

Art. 84 przewiduje, że w związku z modyfikacją zasad przedłużania terminu ważności środków ochrony roślin znajdujących się w obrocie (art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin) dopuszcza się możliwość pozostawania w obrocie środków ochrony roślin, którym przedłużono termin ważności przed wejściem w życie projektowanej ustawy. Ponadto uregulowano zasady rozpatrywania wniosku o przedłużenie ważności środka ochrony roślin znajdującego się w obrocie złożonego przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy według zasad dotychczasowych. Ma to na celu uniknięcie uznawania za odpady środków ochrony roślin, w przypadku których zostało stwierdzone na podstawie przepisów dotychczasowych, że mimo upływu terminu ważności są one nadal przydatne do zastosowania zgodnie z przeznaczeniem.

Art. 85 umożliwi kontynuację prowadzenia przez przedsiębiorców działalności w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków.

Art. 86 obowiązuje producentów środków ochrony roślin, którzy uzyskali zezwolenie na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu, i którzy w dniu wejścia w życie ustawy prowadzili działalność w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy, do złożenia wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Przepis ten jest związany z przepisem art. 25 ust. 2, który nakłada na producentów środków ochrony roślin, którzy prowadzą sprzedaż detaliczną tych środków, uzyskanie wpisu do rejestru działalności regulowanej, co zapewni równe traktowanie podmiotów prowadzących sprzedaż detaliczną środków ochrony roślin.

Przepis przejściowy umożliwia uzyskanie wpisu do rejestru producentom środków ochrony roślin, którzy rozpoczęli sprzedaż detaliczną takich środków przed wejściem w życie ustawy.

Art. 87 ma na celu zapewnienie zgodności przepisu art. 25 ust. 4 z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach oraz rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 88 przewiduje, aby do dnia 25 listopada 2015 r. przepisy art. 28 oraz art. 76 ust. 1 pkt 6, zgodnie z którymi, środki ochrony roślin przeznaczone dla użytkowników profesjonalnych mogą być nabywane przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin, był stosowany wyłącznie do nabywania środków ochrony roślin oznakowanych symbolem T – toksyczne lub T+ – bardzo toksyczne albo zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008: piktogramem odpowiadającym symbolowi GHS06 oraz co najmniej jednym z następujących zwrotów wskazujących rodzaj zagrożenia: H300, H301, H310, H311, H330, H331 lub piktogramem odpowiadającym symbolowi GHS08 oraz co najmniej jednym z następujących zwrotów wskazujących rodzaj zagrożenia: H340, H350, H350i, H360, H370, H372. Powyższe rozwiązanie ma na celu zapewnienie zgodności przepisów krajowych z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE, która wprowadza obowiązek ukończenia takiego szkolenia przez nabywców środków ochrony roślin przeznaczonych dla profesjonalnych użytkowników do dnia 25 listopada 2015 r. Jednocześnie do tego czasu utrzymywany jest w mocy obowiązek wynikający z przepisu art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin w obecnym brzmieniu, zgodnie z którym środki ochrony roślin zaliczane do toksycznych lub bardzo toksycznych dla człowieka mogą nabywać wyłącznie osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin.

Przepis ten zapewnia także zgodność przepisów art. 28 oraz art. 76 ust. 1 pkt 6, z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach oraz rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 89 reguluje zasady postępowania ze środkami ochrony roślin, niedopuszczonymi do obrotu i stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wprowadzonymi na obszar Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, po wejściu w życie niniejszej ustawy. Proponuje się, aby do tych środków ochrony roślin stosowane były przepisy dotychczasowe. Pozwoli to na sprawowanie nadzoru nad wprowadzaniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środkami ochrony roślin, które nie są dopuszczone do obrotu i stosowania, bez tworzenia dodatkowych obciążeń dla podmiotów, które wprowadzają takie środki.

Ponadto przepis ten reguluje obowiązki producentów środków ochrony roślin,

niedopuszczonych do obrotu i stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, których produkcja została rozpoczęta przed wejściem w życie ustawy. Zgodnie z przepisami projektowanej ustawy przed rozpoczęciem produkcji takich środków, należy przekazać stosowną informację wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa. Mając powyższe na uwadze przepis ten określa termin, w jakim informacja taka powinna zostać złożona przez producentów, którzy rozpoczęli produkcję środków ochrony roślin niedopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed wejściem w życie ustawy.

Art. 90 ma na celu zapewnienie zgodności przepisu art. 36 ust. 1 projektowanej ustawy z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach oraz przepisami rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 91 przewiduje, że ograniczenia dotyczące stosowania środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników nieprofesjonalnych, wprowadzane przepisami art. 36 ust. 4, nie będą dotyczyły środków ochrony roślin, dla których zostało wydane zezwolenie na ich dopuszczenie do obrotu przed dniem wejścia w życie ustawy, przeznaczonych do stosowania w ogrodach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w pomieszczeniach. Jest to związane z brakiem w przypadku niektórych środków ochrony roślin jednoznacznego wskazania, że są one przeznaczone dla użytkowników nieprofesjonalnych.

Przepis ten zapewnia także zgodność przepisów art. 36 ust. 4 z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach oraz z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 92 reguluje zasady przechowywania ewidencji zabiegów środkami ochrony roślin, prowadzonej na podstawie art. 71 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Obowiązek prowadzenia przez użytkowników środków ochrony roślin ewidencji zabiegów środkami ochrony roślin wynika z przepisów rozporządzenia nr 1107/2009. W związku z powyższym kwestia ta nie będzie regulowana przepisami projektowanej ustawy. Przepis projektowanej ustawy ma więc na celu zobowiązanie użytkowników środków ochrony roślin do przechowywania dotychczasowej ewidencji prowadzonej na podstawie art. 71 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin przez okres 2 lat.

Rozwiązanie to umożliwi Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa prowadzenie kontroli stosowania środków ochrony roślin.

Art. 93 zapewnia zgodność przepisów art. 38 ust. 2 pkt 3 projektowanej ustawy z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach oraz przepisami rozporządzenia nr 1272/2008.

Art. 94 przewiduje, że w związku z tym, że plan zabiegów ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego należy przedłożyć zgodnie z projektowaną ustawą wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa na 40 dni przed planowanym rozpoczęciem zabiegów ujętych w tym planie, proponuje się, aby w okresie 40 dni od wejścia w życie ustawy, do zabiegów środkami ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, nie miały zastosowania przepisy art. 39 i art. 76 ust. 1 pkt 28 i 29 projektowanej ustawy. Umożliwi to wykonywanie agrolotniczych zabiegów ochrony roślin w tym okresie.

Art. 95 przewiduje, aby do dnia 25 listopada 2015 r. regulacje zawarte w art. 41 oraz art. 76 ust. 1 pkt 30 projektowanej ustawy, stanowiące, że zabiegi środkami ochrony roślin przeznaczonymi do stosowania przez użytkowników profesjonalnych mogą być wykonywane przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin, były stosowane jedynie do zabiegów środkami ochrony roślin w produkcji rolnej i leśnej. Powyższe rozwiązanie ma na celu zapewnienie zgodności przepisów krajowych z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE, która wprowadza obowiązek ukończenia takiego szkolenia przez profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin do dnia 25 listopada 2015 r. Jednocześnie do tego czasu będzie utrzymany w mocy obowiązek wynikający z przepisu art. 74 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin w obecnym brzmieniu, zgodnie z którym środki ochrony roślin mogą być stosowane w rolnictwie i leśnictwie wyłącznie przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin.

Art. 96 utrzymuje w mocy wyniki badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych, przeprowadzonych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 97 umożliwia kontynuację prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia sprawności technicznej tego sprzętu.

Art. 98 przewiduje, że podmiot, który uzyskał upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, o którym mowa w art. 58 ust. 1 ustawy, przed dniem 1 stycznia 2014 r., może rozpocząć działalność w tym zakresie, z dniem 1 stycznia 2014 r. Przepis ten umożliwia wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa upoważnianie podmiotów do wykonywania działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin przed dniem 1 stycznia 2014 r. Wobec powyższego zmiana zasad funkcjonowania systemu integrowanej produkcji roślin (zaprzestanie kontroli producentów przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa i przekazanie kompetencji w tym zakresie jednostkom certyfikującym) będzie mogła przebiegać sprawnie.

Art. 99 ma na celu umożliwienie jednostkom prowadzącym szkolenia w zakresie badań opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych na podstawie dotychczasowych przepisów, kontynuowanie działalności w tym zakresie w oparciu o przepisy projektowanej ustawy.

Art. 100 ma na celu zachowanie uprawnień przez osoby prowadzące badania stanu technicznego opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych na podstawie przepisów dotychczasowych, do kontynuowania działalności w tym zakresie w oparciu o przepisy projektowanej ustawy.

Art. 101 – 103 mają na celu zachowanie w mocy zaświadczeń o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin wydanych na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 104 umożliwia kontynuację prowadzenia działalności w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin.

Art. 105 ma na celu zapewnienie zgodności przepisu art. 66 ust. 1 pkt 2 projektowanej ustawy z art. 95 tej ustawy.

Zgodnie z przepisem art. 66 ust. 1 pkt 2 projektowanej ustawy wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, w przypadku stwierdzenia rażącego naruszenia przepisów w zakresie stosowania środków ochrony roślin przez osobę, stosującą środki ochrony roślin przeznaczone dla użytkowników profesjonalnych, zakazuje takiej osobie stosowania tych środków, do czasu ukończenia szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie oraz uzyskania zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia. Natomiast art. 95 projektowanej ustawy przewiduje, że do dnia 25 listopada 2015 r. obowiązek ukończenia stosownego szkolenia dotyczy jedynie osób stosujących środki ochrony roślin w rolnictwie i leśnictwie.

Art. 106 reguluje ważność certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji po dniu 1 stycznia 2014 r., w którym tracą moc przepisy stanowiące podstawę do wydawania takich certyfikatów.

Art. 107 umożliwia zachowanie powiązania z innymi aktami prawnymi, które zawierają odesłania do przepisów regulujących zagadnienia związane ze środkami ochrony roślin.

Art. 108 przewiduje konieczność zachowania w mocy niezbędnych do funkcjonowania projektowanej ustawy przepisów wykonawczych.

Art. 109 przewiduje, aby projektowana ustawa weszła w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów implementujących postanowienia dyrektywy, dla których wyznaczony został inny termin implementacji lub przepisów, które powinny pozostać w mocy do czasu wydania przepisów wykonawczych na podstawie przepisów projektowanej ustawy (dotyczy to przepisu art. 77 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin).

Jednocześnie projektowana ustawa nie będzie dotyczyła materii zawartej w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, w zakresie, w jakim jest regulowana przepisami rozporządzenia nr 1107/2009. Dotyczy to następujących kwestii:

- 1) obowiązku stosowania jedynie środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu oraz zgodnie z etykietą-instrukcją stosowania, wynikającego z przepisów art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin – obecnie materia ta jest ujęta w art. 55 rozporządzenia nr 1107/2009;

- 2) obowiązku prowadzenia ewidencji zabiegów, wynikającego z art. 71 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin – obecnie materia ta jest ujęta w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009;
- 3) zakresu informacji, jakie powinny być zamieszczane na opakowaniu zaprawionego materiału siewnego, określonego w art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin – obecnie materia ta jest ujęta w art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1107/2009.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa ustanawia przepisy kompetencyjne i sankcje dotyczące wykonania przepisów rozporządzenia nr 1107/2009 oraz przepisy wdrażające postanowienia dyrektywy 2009/128/WE. Zadania państw członkowskich w zakresie ewidencjonowania wielkości sprzedaży środków ochrony roślin zgodnie z art. 67 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009 wykonują Główny Urząd Statystyczny, a w zakresie nadzoru i kontroli dotyczącej środków ochrony roślin zgodnie z art. 68 tego rozporządzenia – Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. W pozostałym zakresie projektowana ustawa zawiera regulacje krajowe.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W Biuletynie Informacji Publicznej ministerstwa zamieszczone zostały także wszelkie dokumenty związane z pracami nad projektem ustawy.

Zainteresowanie pracami nad projektowaną ustawą w trybie wynikającym z ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Scotts Poland sp. z o.o. (zarówno do tekstu projektowanej ustawy przekazanej do uzgodnień z organizacjami społeczno-zawodowymi, jak i do uzgodnień międzyresortowych);
- 2) ZPH AGROMIX Mgr Roman Szewczyk;

3) BIO AGRIS Piotr Zajkowski Sp. J.

Uwagi Scotts Poland sp. z o.o. nawiązywały do art. 71 projektowanej ustawy w brzmieniu przekazanym do uzgodnień z organizacjami społeczno-zawodowymi i dotyczyły „wprowadzenia okresu przejściowego niezbędnego w celu dostosowania dokumentacji rejestracyjnej preparatów przeznaczonych do stosowania przez użytkowników profesjonalnych, a desygnowanych do przepakowania w opakowania hobbystyczne, do wymogów stawianych preparatom użytkowanym przez użytkowników amatorskich (nowa rejestracja środka ochrony roślin do zastosowań w ogrodach przydomowych i ogrodach działkowych (tzw. zastosowań amatorskich))” oraz „zagwarantowania możliwości sprzedaży środków ochrony roślin przepakowanych w opakowania amatorskie, a obecnych na rynku po 14 czerwca 2011”. Uwagi te nie zostały przyjęte, ponieważ przepis, którego one dotyczyły, ma charakter porządkowy i nie wprowadza żadnych nowych wymagań. Zgodnie z obowiązującymi przepisami do zastosowań amatorskich mogą być przeznaczone jedynie te środki ochrony roślin, które z takim przeznaczeniem zostały zarejestrowane. Ponadto zgodnie z dotychczasowymi przepisami konfekcjonowanie środków ochrony roślin jest możliwe, w przypadku gdy w etykiecie-instrukcji stosowania tych środków został określony konfekcjoner. Jednocześnie jednak przepis ten został zmieniony tak, aby do dnia 15 czerwca 2015 r. dokonać ostatecznego podziału dopuszczonych do obrotu środków ochrony roślin na środki ochrony roślin przeznaczone dla użytkowników profesjonalnych i nieprofesjonalnych. Termin ten jest zgodny z art. 80 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009.

Jednocześnie przyjęto uwagę redakcyjną dotyczącą brzmienia art. 80 ustawy, w brzmieniu przekazanym do uzgodnień międzyresortowych, a także wprowadzono do przepisów ustawy definicję użytkownika profesjonalnego, w miejsce odesłania do przepisów dyrektywy 2009/128/WE.

Projekt ustawy utrzymuje w przepisach przejściowych ważność zezwoleń wydanych w oparciu o dotychczasowe przepisy.

Nie została natomiast uwzględniona uwaga dotycząca dopuszczenia sprzedaży określonych środków ochrony roślin w samoobsłudze. Przyjęcie uwagi mogłoby spowodować wzrost zagrożeń związanych z obrotem środkami ochrony roślin. Ponadto, w przypadku sprzedaży środków ochrony w samoobsłudze, trudny byłoby do zrealizowania obowiązek przekazywania przez sprzedawcę informacji o zasadach

bezpiecznego stosowania tych środków ich odbiorcy (obowiązek taki wynika z art. 6 dyrektywy 2009/128/WE). Należy również mieć na uwadze, że ostateczny podział dopuszczonych do obrotu środków ochrony roślin na środki ochrony roślin przeznaczone dla użytkowników profesjonalnych i nieprofesjonalnych zostanie przeprowadzony do dnia 15 czerwca 2015 r.

Uwagi zgłoszone przez ZPH AGROMIX Mgr Roman Szewczyk oraz BIO AGRIS Piotr Zajkowski Sp. J. dotyczyły zasad prowadzenia obrotu adiuwantami.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009 w drodze odstępstwa od art. 58 ust. 1 tego rozporządzenia do czasu przyjęcia szczegółowych przepisów, o których mowa w art. 58 ust. 2, państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą stosować przepisy krajowe dotyczące udzielania zezwoleń dla adiuwantów. Mając na uwadze fakt, iż ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin nie zawiera regulacji dotyczących dopuszczania do obrotu adiuwantów, w projektowanej ustawie o środkach ochrony roślin nie przewiduje się regulacji w tym zakresie.

Projekt ustawy uzyskał w dniu 23 marca 2011 r. na posiedzeniu Zespołu ds. Programowania Prac Rządu zgodę na dalsze procedowanie.

Projekt ustawy znajduje się w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Projektowana ustawa została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty objęte projektowaną ustawą

Projektowana ustawa dotyczy:

- 1) producentów środków ochrony roślin;
- 2) podmiotów prowadzących doświadczenia lub testy do celów badań lub rozwoju związanych z uwalnianiem środków ochrony roślin do środowiska;
- 3) podmiotów, które mogą uczestniczyć w procedurze wydawania zezwoleń w zakresie środków ochrony roślin;
- 4) podmiotów prowadzących badania skuteczności działania środków ochrony roślin;
- 5) podmiotów prowadzących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu oraz konfekcjonowania tych środków;
- 6) rolników oraz innych podmiotów stosujących środki ochrony roślin;
- 7) podmiotów prowadzących badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin;
- 8) rolników prowadzących integrowaną produkcję roślin;
- 9) podmiotów prowadzących działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin;
- 10) podmiotów prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin;
- 11) Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
- 12) Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 13) Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej;
- 14) doradców świadczących usługi w zakresie ochrony roślin.

2. Konsultacje

Projektowana ustawa została przekazana w celu konsultacji do Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacji Konsumentów, Federacji Związków Pracodawców Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Izby Gospodarczej Handlowców Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Konfederacji Pracodawców Polskich, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowego

Zrzeszenia Producentów Rzepaku, Krajowego Sekretariatu Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego NSZZ Solidarność'80, Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowego Związku Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowego Związku Plantatorów Tytoniu, Krajowego Związku Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowego Związku Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowego Związku Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Niezależnego Samorządnego Związku Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polskiej Izby Nasiennej, Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji, Polskiego Komitetu Zielarskiego, Polskiego Związku Ogrodniczego, Polskiego Związku Plantatorów Tytoniu, Polskiego Związku Producentów Kukurydzy, Polskiego Związku Producentów Ziemniaków i Nasion Rolniczych, Polskiego Związku Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin, Polskiego Stowarzyszenia Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Rady Gospodarki Żywnościowej, Stowarzyszenia „Polska Federacja Producentów Żywności”, Stowarzyszenia Konsumentów Polskich, Stowarzyszenia Polski Ziemniak, Stowarzyszenia Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszenia Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszenia Sadowników Polskich, Towarzystwa Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszenia Producentów Nasion Ogrodniczych Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszenia Producentów Róż Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związku Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Szkółkarzy Polskich, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP, Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”, Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Federacji Gospodarki Żywnościowej RP, Polskiego Związku Pszczelarskiego, Business Centre Club, Forum Związków Zawodowych, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Sekretariatu Handlu Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Sekretariatu

Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Związku Rzemiosła Polskiego, Centrum Prawa Ekologicznego, Instytutu na rzecz Ekorozwoju, Ligi Ochrony Przyrody, Społecznego Instytutu Ekologicznego, Stowarzyszenia „Zdrowe Życie”, Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Ekologicznych „Ruch na rzecz Ziemi”, Fundacji Ekorozwoju, Ośrodka Działań Ekologicznych „Źródła”, Towarzystwa dla Natury i Człowieka, Klubu Gaja, Polskiego Klubu Ekologicznego, Centrum Europejskiego Zrównoważonego Rozwoju oraz uczelni rolniczych i instytutów branżowych, Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej, Biura ds. Substancji i Preparatów Chemicznych, Polskiego Centrum Akredytacji, Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny i Instytutu Ochrony Środowiska.

Uwagi zgłoszone przez uczelnie rolnicze oraz instytuty naukowo-badawcze zostały uzgodnione podczas spotkania konsultacyjnego zorganizowanego w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 31 stycznia 2011 r.

Projekt ustawy skierowany do uzgodnień z organizacjami społeczno-zawodowymi przewidywał, że zadania w zakresie wydawania zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu zostaną przekazane Dyrektorowi Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej. W związku z podjęciem decyzji o pozostawieniu powyższych zadań w kompetencjach ministra właściwego do spraw rolnictwa podyktowanej trudną sytuacją budżetu państwa oraz koniecznością ograniczania nowych wydatków budżetowych, uwagi dotyczące działania Dyrektora Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej, w tym Rady ds. Środków Ochrony Roślin, stały się bezprzedmiotowe.

Do projektowanej ustawy uwagi zgłosiły organizacje społeczno zawodowe: Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Polski Związek Pszczelarski, Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Federacja Gospodarki Żywnościowej RP. Zgłoszone uwagi były przedmiotem spotkania uzgodnieniowego zorganizowanego w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 2 lutego 2011 r.

W projektowanej ustawie uwzględnione zostały następujące uwagi:

- 1) umożliwienie stosowania środków ochrony roślin w dawkach niższych niż zalecane w etykiecie, na odpowiedzialność stosującego te środki;

- 2) umożliwienie łącznego stosowania środków ochrony roślin lub stosowania tych środków łącznie z innymi agrochemikaliami, w sposób inny niż wskazany w etykiecie, na odpowiedzialność stosującego te środki;
- 3) umożliwienie stosowania środków ochrony roślin w dawkach dzielonych, w sposób inny niż wskazany w etykiecie, pod warunkiem że nie powoduje to przekroczenia maksymalnej liczby zabiegów w ciągu roku lub minimalnego odstępu czasu między zabiegami, na odpowiedzialność stosującego te środki;
- 4) doprecyzowanie terminu (7 dni), w jakim należy powiadomić wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa o zamiarze wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu przemieszczania lub składowania środka ochrony roślin, dla którego nie zostało wydane zezwolenie na jego wprowadzanie do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przeznaczonego do stosowania w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie trzecim;
- 5) wprowadzenie do ustawy ogólnego przepisu, stanowiącego, iż środki ochrony roślin należy stosować w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia zwierząt;
- 6) wprowadzenie zakazu stosowania środków ochrony roślin, które zostały, zgodnie z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, zaklasyfikowane do co najmniej jednej z kategorii zagrożeń pod względem szkodliwości dla zdrowia człowieka, na terenach szkół podstawowych i szpitali.

Nie zostały natomiast uwzględnione uwagi dotyczące:

- 1) umożliwienia składania wniosków o wydanie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu w języku angielskim;
- 2) wprowadzenia regulacji nakazujących umieszczenie etykiety w sposób czytelny i trwałe na opakowaniu środków ochrony roślin, powielających wymagania wynikające bezpośrednio z przepisów Unii Europejskiej;
- 3) dotyczące sposobów przepakowywania środków ochrony roślin (w zakresie informowania przez konfeksjonera posiadacza zezwolenia o zamiarze przepakowywania środka ochrony roślin);
- 4) wprowadzenia definicji pojęcia „produkt imitujący środek ochrony roślin” lub wprowadzenia definicji „sfalszowany środek ochrony roślin”;

- 5) wprowadzenia regulacji dotyczących odpowiedzialności doradców za świadczone usługi;
- 6) wprowadzenia możliwości stosowania procedury administracyjnej zamiast procedury rejestracyjnej w następujących przypadkach:
 - dodanie nazwy podmiotu prowadzącego dystrybucję środka ochrony roślin,
 - dodanie równoległej nazwy handlowej dla zarejestrowanego środka ochrony roślin,
 - zmiana miejsca produkcji substancji aktywnej,
 - zmiana formulacji niemająca wpływu na właściwości produktu (tzw. minor change);
- 7) wprowadzenia modyfikacji procedury wydawania zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, modyfikujących przepisy art. 40 – 41 rozporządzenia 1107/2009;
- 8) zmiany systemu integrowanej produkcji polegającej na certyfikacji gospodarstw, a nie pól rolnych.

W dniu 29 sierpnia 2011 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwróciło się ponownie do organizacji społeczno-zawodowych, z prośbą o zgłaszanie ewentualnych uwag do projektu ustawy, w brzmieniu będącym przedmiotem obrad konferencji uzgodnieniowej z członkami Rady Ministrów. Uwagi zostały zgłoszone przez Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna” oraz Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin.

Uwagi Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna” nie zostały przyjęte, ponieważ Obszar, którego one dotyczyły jest już regulowany przepisami rozporządzenia nr 1107/2009 oraz rozporządzeń wykonawczych do tego rozporządzenia, stosowanymi bezpośrednio przez państwa członkowskie Unii Europejskiej.

Uwagi zgłoszone przez Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin zostały częściowo uwzględnione.

Ponadto, w celu omówienia przepisów projektowanej ustawy z przedstawicielami środowisk pszczelarskich, dotyczących zapewnienia odpowiedniej ochrony owadom zapylającym, a w szczególności pszczole miodnej, w dniu 3 listopada 2011 r. zorganizowane zostało w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi spotkanie

konsultacyjne z udziałem Polskiego Związku Pszczelarskiego. Na spotkaniu tym zostało uzgodnione brzmienie przepisów projektowanej ustawy.

3. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana ustawa nie określa zwolnień, ulg lub obniżek, których skutkiem finansowym może być zmniejszenie dochodów jednostek sektora finansów publicznych w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Projektowana ustawa nie powoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 112a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Projektowana ustawa nie powoduje także wzrostu zatrudnienia w jednostkach sektora finansów publicznych. Nowe zadania wynikające z projektowanej ustawy będą realizowane w roku 2012 w ramach limitów wydatków, które zostaną przyznane poszczególnym jednostkom sektora finansów publicznych w ustawie budżetowej na rok 2012, zgodnie z limitami wydatków określonymi w ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. (Dz. U. poz. 273).

Wskazane w dalszej części Oceny Skutków Regulacji wydatki związane z wejściem w życie projektowanej ustawy, w tym związane z wykonywaniem nowych zadań zostaną zrealizowane w ramach limitów wydatków przyznanych poszczególnym jednostkom sektora finansów publicznych. W przypadku zagrożenia przekroczenia limitów wydatków, nowe zadania wynikające z projektowanej ustawy będą wykonywane w ograniczonym zakresie lub zostaną ograniczone inne zadania realizowane przez te jednostki.

Projektowana ustawa nakłada nowe zadania na jednostki sektora finansów publicznych – na urząd obsługujący Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz na Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa).

W dalszej części niniejszego punktu Oceny Skutków Regulacji przedstawiona została szczegółowa kalkulacja kosztów nowych zadań wskazanych jednostek, wynikających z projektowanej ustawy, z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez te jednostki na podstawie przepisów dotychczasowych wraz ze wskazaniem

sposobu realizacji tych zadań. Projektowana ustawa nie przewiduje zwiększenia limitów wydatków jednostek sektora finansów publicznych realizujących nowe zadania, w związku z czym prawidłowa realizacja tych zadań będzie wiązać się ze zmianą zakresu zadań realizowanych obecnie przez te jednostki na podstawie odrębnych przepisów (np. liczby i zakresu przeprowadzanych kontroli) lub reorganizacją pracy tych jednostek.

3.1. Koszty działalności urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz dochody budżetu państwa związane z działalnością tego urzędu

Prawidłowa i pełna realizacja przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa nowych zadań wynikających z projektowanej ustawy wymaga zaangażowania w realizację tych zadań 11 osób (10 osób powinno realizować nowe zadania związane z rejestracją środków ochrony roślin, natomiast 1 osoba (specjalista) nowe zadania związane z realizacją krajowego planu działania, nowych obowiązków urzędu wynikających z art. 3 ust. 1 pkt 3 projektowanej ustawy oraz gromadzeniem informacji o zatruciach środkami ochrony roślin). Łączna kwota wydatków związanych z zatrudnieniem tych osób wyniesie 1 319 000 zł (w tym osób zajmujących się rejestracją środków ochrony roślin – 1 212 000 zł, a sprawami związanymi z krajowym planem działania, obowiązkami wynikającymi z art. 3 ust. 1 pkt 3 projektowanej ustawy, oraz gromadzenia informacji o zatruciach ludzi środkami ochrony roślin – 107 000 zł). Wskazane kwoty obejmują koszty wynagrodzeń (w tym nominalne wynagrodzenie, fundusz nagród, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz pochodne) oraz koszty związane z wyposażeniem i utrzymaniem miejsc pracy w kwocie 21 000 zł rocznie za każde miejsce pracy.

Realizacja nowych zadań wynikających z projektowanej ustawy nie spowoduje jednak konieczności zwiększenia zatrudnienia w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw rolnictwa. Planowane jest natomiast, w związku z realizacją nowych zadań, wewnętrzne przesunięcie 11 pracowników w ramach obecnego stanu zatrudnienia w urzędzie.

Należy podkreślić, że zgodnie z przepisami art. 75 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009 „państwa członkowskie zapewniają właściwym organom wystarczającą liczbę personelu o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu,

tak aby mogły one sprawnie i skutecznie wykonywać obowiązki ustanowione w niniejszym rozporządzeniu”.

Uzasadnieniem wskazanych powyżej zmian organizacyjnych jest wejście w życie przepisów rozporządzenia nr 1107/2009, które wprowadzają następujące nowe zadania i obowiązki w zakresie rejestracji środków ochrony roślin:

- 1) ocena środka ochrony roślin w strefie współpracy (pełnienie funkcji państwa oceniającego wniosek);
- 2) uznanie zezwolenia wydanego w innym państwie członkowskim;
- 3) zgłaszanie uwag do oceny dokonanej przez urząd innego państwa dokonującego oceny środka ochrony roślin, w ramach wniosku złożonego w strefie współpracy;
- 4) ocena substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków w zakresie wyznaczonym przez Komisję Europejską (pełnienie funkcji państwa sprawozdawcy);
- 5) zgłaszanie uwag do oceny dokonanej przez urząd innego państwa dokonującego oceny substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków w zakresie wyznaczonym przez Komisję Europejską;
- 6) ocena porównawcza środków ochrony roślin zawierających substancje czynne kwalifikujące się do zastąpienia;
- 7) opracowanie planów stopniowego wycofywania substancji czynnych objętych derogacją określoną w art. 4 ust. 7 rozporządzenia nr 1107/2009, tj. istotnych rolniczo substancji aktywnych, niespełniających kryteriów zatwierdzenia.

Oprócz wymienionych wyżej zadań minister właściwy do spraw rolnictwa jest zobowiązany, w oparciu o art. 80 ust. 5 przedmiotowego rozporządzenia, rozpatrzyć zgodnie z obowiązującym prawem krajowym wnioski złożone do tego organu przed dniem 14 czerwca 2011 r. i niezakończone decyzją ostateczną. W chwili obecnej w ministerstwie złożonych jest ok. 460 wniosków o dopuszczenie do obrotu środków ochrony roślin, na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz ok. 230 wniosków dotyczących innych spraw z zakresu środków ochrony roślin.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że od dnia 14 czerwca 2011 r. składane są nowe wnioski o dopuszczenie środków ochrony roślin do obrotu (około 90), które

powinny zostać rozpatrzone w terminach określonych w rozporządzeniu nr 1107/2009 (termin skrócony z 18 do 12 miesięcy w przypadku dopuszczania do obrotu środków ochrony roślin; 120 dni dla spraw wzajemnego uznawania zezwoleń, 45 dni dla spraw handlu równoległego) należy stwierdzić, że obecny stan zatrudnienia w obszarze rejestracji tych preparatów nie pozwala na pełną i terminową realizację zadań w zakresie wydawania zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu (dla spraw kontynuowanych i nowych).

Obecne koszty ponoszone przez budżet państwa w związku z realizacją zadań dotyczących rejestracji środków ochrony roślin wynoszą w skali roku 1 973 401,6 zł, w tym:

- 1) koszty wynagrodzeń (obejmujące nominalne wynagrodzenie, fundusz nagród, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz pochodne) – 1 486 000 zł (16 osób);
- 2) koszty utrzymania stanowisk pracy (bez środków PT) – 336 000 zł (16x21 000 zł);
- 3) Koszty działalności Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin – 151 401,6 zł (7 członków x 21 628,8 zł).

Dlatego też w związku z przyjęciem projektowanej ustawy planowane jest przesunięcie 10 osób w ramach Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które będą realizowały nowe zadania związane z rejestracją środków ochrony roślin.

Planuje się, że osoby, które zostaną przesunięte do wykonywania nowych zadań będą zajmowały następujące stanowiska:

- 1) Naczelnik – 1 osoba (roczny koszt wynagrodzenia jednej osoby – 137 000 zł),
- 2) Główny specjalista – 5 osób (roczny koszt wynagrodzenia jednej osoby – 101 000 zł) = 505 000 zł;
- 3) Starszy specjalista – 2 osoby (roczny koszt wynagrodzenia jednej osoby – 94 000 zł) = 188 000 zł;
- 4) Specjalista – 2 osoby (roczny koszt wynagrodzenia jednej osoby – 86 000 zł) = 172 000 zł.

Przedstawione koszty wynagrodzenia obejmują nominalne wynagrodzenie, fundusz nagród, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz pochodne. Łączny koszt wynagrodzenia wymienionych wyżej osób wyniesie 1 002 000 zł.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę na wysokość dochodów budżetu państwa z tytułu realizacji zadań dotyczących rejestracji środków ochrony roślin, które w ostatnich latach kształtowały się następująco:

- w 2006 – 783 268,99 zł,
- w 2007 – 1 355 727,70 zł,
- w 2008 – 1 392 292,34 zł,
- w 2009 – 1 557 312,43 zł,
- w 2010 – 2 453 300,69 zł,
- w 2011 – 3 055 978, 07 zł.

Powyższe kwoty nie uwzględniają opłat za opracowanie ocen i raportów pobieranych przez jednostki upoważnione, z uwagi na fakt, że stanowią one dochód tych jednostek i uiszczane są bezpośrednio na ich rzecz. Wysokości opłat są zróżnicowane w poszczególnych jednostkach. Przyjęto, że łącznie wynoszą one ok. 110 000 zł za ocenę jednego środka. Biorąc powyższe pod uwagę szacuje się, że od 2007 r. opłaty za opracowanie ocen i raportów odpowiednio wynosiły:

- w 2007 – 110 000,00 zł (1 zezwolenie),
- w 2008 – 880 000,00 zł (8 zezwoleń),
- w 2009 – 3 850 000,00 zł (35 zezwoleń),
- w 2010 – 5 390 000,00 zł (49 zezwoleń),
- w 2011 – 8 470 000,00 zł (77 zezwoleń do 31 grudnia 2011 r.).

Obecnie wysokość dochodów budżetu państwa z tytułu opłat związanych z rejestracją środków ochrony roślin określona została w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie wysokości opłat rejestrowych za czynności związane z wydaniem decyzji dotyczących środków ochrony roślin i substancji aktywnych oraz trybu ich uiszczania.

Zgodnie z projektem ustawy przewiduje się uchylenie art. 59 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz wprowadzenie przepisem art. 15

projektu niniejszej ustawy obowiązku uiszczania opłat za czynności w zakresie zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz czynności w zakresie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy oraz pozwoleń na prowadzenie badań związanych z uwalnianiem do środowiska środka ochrony roślin na zasadach określonych w art. 54 tego rozporządzenia nr 1107/2009. Opłaty wnoszone na rachunek urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa stanowić będą dochód budżetu państwa, natomiast w przypadku podmiotów upoważnionych stanowić będą ich dochód.

Wysokość opłat zostanie szczegółowo określona w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw rolnictwa, w którym uwzględnione zostaną czynności zarówno administracyjne, jak to miało miejsce do tej pory, jak również czynności związane z oceną merytoryczną środka, która dotychczas nie była wykonywana w ministerstwie. W tym przypadku, w porównaniu do obecnie obowiązujących przepisów, przewiduje się określenie jednolitego cennika dla wszystkich podmiotów, który będzie uwzględniał rzeczywiste koszty wykonania poszczególnych czynności, mając na uwadze art. 74 rozporządzenia 1107/2009.

Tym samym planowane przesunięcie pracowników w ramach Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi umożliwi również opracowywanie ocen i uwag do tych ocen przez resort rolnictwa. Wówczas opłaty, które dotychczas były pobierane przez upoważnione podmioty i stanowiły ich dochód, stałyby się także dochodem budżetu państwa. W związku z powyższym wskazane jest określenie jednakowej dla wszystkich podmiotów wysokości opłat za określone czynności.

Celem nowych zadań nakładanych na urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa jest zapewnienie właściwej oceny środków ochrony roślin wprowadzanych do obrotu, pozwalającej uniknąć zagrożeń związanych z ich obrotem i stosowaniem, a także zapewnienie dostępności środków ochrony roślin dla produkcji rolniczej w Polsce, gwarantującej konkurencyjność polskiego rolnictwa.

Miernikiem służącym do oceny prawidłowości realizacji zadań wynikających z projektowanej ustawy będzie terminowość załatwiania spraw w zakresie wydawania zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu. Zapewnienie niezbędnej liczby pracowników do realizacji nowych zadań pozwoli

na 100% terminowość załatwiania spraw. W przypadku niezrealizowania wewnętrznych przesunięć kadrowych w proponowanym zakresie, wskaźnik ten nie zostanie osiągnięty. Tym samym nie będą realizowane zobowiązania dotyczące terminów załatwiania spraw wynikające zarówno z przepisów krajowych (Kpa), jak i przepisów Unii Europejskiej (rozporządzenie nr 1107/2009). Będzie to również miało negatywny skutek dla rynku środków ochrony roślin i spowoduje straty producentów środków ochrony roślin, związane z brakiem możliwości wprowadzania nowych produktów do sprzedaży. Może to skutkować składaniem skarg na prowadzone postępowania oraz pozwami w sprawie odszkodowań za utracone korzyści. Ograniczona może zostać także dostępność środków ochrony roślin, co wpłynie na konkurencyjność polskich gospodarstw rolnych.

Biorąc pod uwagę, że planowane jest przesunięcie 11 osób w ramach urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa, tym samym nie ulegną zmianie wydatki w ramach limitów wydatków wskazanych w Części 32 klasyfikacji budżetowej – Rolnictwo, w dziale 750 – Administracja publiczna w rozdziale 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej.

Ponadto projektowana ustawa zakłada działalność oraz finansowanie Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin na dotychczasowych zasadach i w ramach obecnie przyznanych limitów wydatków. Obecnie komisja liczy 5 członków, a roczny koszt ryczałtowego wynagrodzenia dla jednego członka Komisji wynosi 21 628,80 zł.

W tabeli nr 1 przedstawione zostały koszty zatrudnienia pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa, realizujących nowe zadania wynikające z projektowanej ustawy, na lata 2012 – 2021.

Tabela 1. Koszty zatrudnienia pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa, realizujących nowe zadania wynikające z projektowanej ustawy, na lata 2012 – 2021 (w zł)

Jednostka administracji	Koszty zatrudnienia pracowników realizujących nowe zadania (w zł) w kolejnych latach									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
MRiRW	1 319 000	1 355 932	1 389 830	1 424 576	1 460 190	1 496 695	1 534 113	1 570 931	1 608 634	1 647 241

3.2. Koszty utworzenia systemu gromadzenia informacji o zatruciach środkami ochrony roślin

Stosownie do postanowień art. 7 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie ustanawiają systemy gromadzenia informacji o przypadkach ostrych zatruc pestycydami oraz, w stosownych przypadkach, o przewlekłych objawach zatruc wśród osób, które mogą być narażone na regularny kontakt z pestycydami, takich jak operatorzy stosujący pestycydy, pracownicy rolni lub osoby mieszkające w pobliżu obszarów, na których są stosowane pestycydy”.

Gromadzenie zatruc środkami ochrony roślin mogłoby zostać powierzone ośrodkom konsultacji i informacji toksykologicznej. Ośrodki te prowadzą obecnie monitoring zatruc środkami biobójczymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 252, z późn. zm.). Byłyby więc one przygotowane do realizacji nowego zadania. Przyjęcie zasad monitorowania zatruc środkami ochrony roślin opartych na rozwiązaniach przyjętych w ustawie z dnia 13 września 2002 r. o produktach biobójczych, powodowałoby jednak skutki finansowe związane z przekazaniem tego zadania ośrodkom konsultacji i informacji toksykologicznej, które nie zostały przewidziane w ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r.

Zgodnie z kalkulacją przeprowadzoną przez cztery ośrodki toksykologiczne, koszty działalności związane z gromadzeniem zatruc środkami ochrony roślin począwszy od 2013 r. wyliczone zostały na kwotę 1 022 942 zł w pierwszym roku prowadzenia działalności, natomiast w 2014 r. na kwotę 919 142 zł. Koszty wyliczone w pierwszym roku generują w każdym ośrodku: koszty inwestycyjne (utworzenie dwóch do trzech stanowisk pracy, zakup sprzętu biurowego, sprzętu komputerowego), zakup licencji bazy danych, koszty bezpośrednie (koszty czynszu, prądu, ochrony pomieszczeń, telefonu, stałych łącz, materiałów biurowych), koszty osobowe (koszt etatu lekarskiego całodobowego, lekarza dyżurnego udzielającego informacji toksykologicznej, pracownika administracyjnego). Koszty wyliczone w drugim roku zamiast kosztów inwestycyjnych generują koszty odtworzeniowe (odtworzenie majątku co 5 lat przy przyjętym średnim 20% zużyciu w ciągu roku).

Zgodnie z informacjami uzyskanymi z Ministerstwa Zdrowia wysokość środków finansowych przeznaczonych na prowadzenie działalności związanej z monitoringiem zatruc w przypadku produktów biobójczych (na której wzorowany mógłby być system

monitorowania zatruć środkami ochrony roślin) wynosi rocznie 400 000 zł. Na powyższą sumę składają się koszty związane ze sporządzaniem przez cztery ośrodki toksykologiczne dwóch półrocznych raportów o zgłoszonych przypadkach zatruć produktami biobójczymi w wysokości 200 000 zł oraz koszty związane z zakupem toksykologicznych baz danych w wysokości 200 000 zł. Sygnalizowana kwota jest jednak zbyt niska do zapewnienia prawidłowego wypełnienia obowiązków przez ośrodki toksykologiczne w odniesieniu do produktów biobójczych i ma być uzgadniana między poszczególnymi ośrodkami a Prezesem Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

Koszty działań związanych z funkcjonowaniem systemu monitorowania zatruć środkami ochrony roślin, opartego na ośrodkach konsultacji toksykologicznej (dotacja celowa), musiałyby zostać uwzględnione w Części 32 Rolnictwo, w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale 01095 Pozostała działalność. Tabela nr 2 przedstawia szczegółowe wyliczenie kosztów działania systemu monitorowania zatruć środkami ochrony roślin, z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez poszczególne ośrodki toksykologiczne.

Uwzględniając m.in. tzw. dyscyplinującą regułę wydatkową, przyjęto jednak mniej kosztowne rozwiązanie utworzenia systemu gromadzenia informacji o zatruciach ludzi środkami ochrony roślin. W projektowanej ustawie zaproponowano, aby informacje o zatruciach środkami ochrony roślin przekazywane były bezpośrednio do urzędu obsługującego Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Czynności związane z rejestrowaniem tych informacji i opracowywaniem stosownych zestawień i raportów będą wykonywane przez pracowników urzędu w ramach środków finansowych przewidzianych na jego funkcjonowanie. Przyjęte rozwiązanie wiązać się będzie wyłącznie z wewnętrznym przesunięciem w urzędzie do realizacji tego zadania jednej osoby, co zostało przedstawione w pkt 3.1 Oceny Skutków Regulacji. Koszt wynagrodzenia i utrzymania stanowiska pracy jednej osoby wyniesie 107 000 zł rocznie.

Dane uzyskiwane dzięki utworzeniu systemu gromadzenia informacji o zatruciach środkami ochrony roślin pozwolą na ocenę ryzyka związanego z dopuszczaniem do obrotu, obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz skuteczności działań kontrolnych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa i działań podejmowanych w ramach krajowego planu działania.

Tabela 2. Szczegółowe wyliczenie kosztów działania systemu monitorowania zatruc środków ochrony roślin, z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez poszczególne ośrodki toksykologiczne

Rodzaj kosztów	Ośrodek Informacji Toksykologicznej Collegium Medicum UJ Kraków		Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Pomorskie Centrum Toksykologii Gdańsk		Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Fr. Raszei Poznań		Szpital Praski Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Warszawa		Ogółem								
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Koszty inwestycyjne	30 000	0	23 500	0	30 000	0	40 000		123 500	0							
Zakup licencji bazy danych	3 000	3 000					3 000	3 000	6 000	6 000							
Koszty bezpośrednie (czynsz, prąd, ochrona pomieszczeń, telefon, stałe łącze, materiały biurowe)	26 040	26 040	29 640	29 640	31 800	31 800	40 140	40 140	127 620	127 620							
Koszty osobowe*	200 640	200 640	194 622	194 622	192 000	192 000	178 560	178 560	765 822	765 822							
Nakłady odtworzeniowe		6 000		4 700						10 700							
Suma	259 680	235 680	247 762	228 962	253 800	223 800	261 700	221 700	1 022 942	910 142	932 896	956 218	980 123	1 003 646	1 027 734	1 052 399	1 077 657

* Zatrudnienie lekarza / lekarzy (etat całodobowy) oraz pracownika administracyjnego

3.3. Koszty działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Projektowana ustawa nakłada na Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa (Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa) nowe zadania.

Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:

- 1) prowadzenie rejestru oraz kontrolowanie podmiotów prowadzących obrót lub konfekcjonowanie środkami ochrony roślin;
- 2) kontrola jakości środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu;
- 3) kontrola prawidłowości stosowania środków ochrony roślin;
- 4) upoważnianie jednostek organizacyjnych do wykonywania badań sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz nadzór nad wykonywaniem tych badań i stanem technicznym tego sprzętu;
- 5) upoważnianie jednostek organizacyjnych do prowadzenia szkoleń i nadzór nad przeprowadzaniem tych szkoleń;
- 6) nadzór nad jednostkami upoważnionymi do przeprowadzania badań skuteczności środków ochrony roślin;
- 7) monitorowanie zużycia środków ochrony roślin.

Roczne koszty realizacji powyższych zadań wynoszą 12 168 tys. zł. Jednocześnie, zgodnie z ustawą budżetową na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 29, poz. 150) całkowity koszt funkcjonowania Inspekcji, obejmujący także zadania z zakresu nadzoru nad zdrowiem roślin oraz nadzoru nad wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym, wyniósł 118 813 tys. zł. Natomiast zgodnie z ustawą budżetową na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. (całkowity koszt funkcjonowania Inspekcji w 2012 r. wyniesie 119 437 tys. zł (w tym 108 693 tys. zł – budżety wojewodów ogółem i 10 744 tys. zł – budżet ministra właściwego do spraw rolnictwa). Należy podkreślić, że projektowana ustawa nie zmienia dotychczasowego zakresu działań Inspekcji w obszarach innych niż nadzór nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.

Projektowana ustawa nakłada na Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa nowe zadania, obejmujące w szczególności:

- 1) kontrolę podmiotów produkujących środki ochrony roślin w zakresie spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu nr 1107/2009, w tym produkujących środki ochrony roślin niezarejestrowane w Polsce;
- 2) rozszerzenie zakresu kontroli stosowania środków ochrony roślin o kontrolę stosowania tych środków poza rolnictwem i leśnictwem (m.in. o kontrolę stosowania środków ochrony roślin na terenach placów zabaw, żłobków, przedszkoli i szkół oraz prowadzenie postępowań administracyjnych dotyczących warunkowego zezwolenia na stosowanie środków ochrony roślin w tych obiektach oraz kontrole stosowania środków ochrony roślin wzdłuż torowisk) – potrzebny zakup laptopów;
- 3) rozszerzenie zakresu kontroli wykonywania zabiegów agrolotniczych (nowym obowiązkiem będzie zatwierdzanie planu takich zabiegów i nadzór nad wykonywaniem poszczególnych zabiegów ujętych w tym planie);
- 4) obowiązek kontroli przestrzegania stosowania zasad integrowanej ochrony roślin – potrzebny zakup laptopów;
- 5) kontrola reklamy środków ochrony roślin;
- 6) nadzór nad szkoleniami dla osób prowadzących doradztwo z zakresu metod ochrony roślin;
- 7) rozszerzenie zakresu nadzoru nad stanem technicznym sprzętu do stosowania środków ochrony roślin (w szczególności o sprzęt agrolotniczy oraz sprzęt montowany na pojazdach szynowych oraz sprzęt specjalny taki jak np. urządzenia do stosowania środków ochrony roślin montowane w szklarniach);
- 8) rozszerzenie zakresu kompetencji Inspekcji o możliwość zakazania w drodze decyzji administracyjnej wprowadzenia do obrotu płodów rolnych stwarzających zagrożenie spowodowane nieprawidłowym stosowaniem środków ochrony roślin;
- 9) rozszerzenie zakresu czynów podlegających opłacie sankcyjnej;
- 10) kontrola warunków atmosferycznych w miejscach stosowania środków ochrony roślin – potrzebny zakup wiatromierzy;
- 11) zwiększenie kompetencji w zakresie wycofywania środków ochrony roślin z obrotu – potrzebny zakup laptopów.

Powyższe obowiązki wynikają bezpośrednio z implementowanych przepisów prawa Unii Europejskiej.

W odniesieniu do zadań Inspekcji dotyczących nadzoru nad systemem integrowanej produkcji roślin, wykonywanych obecnie na podstawie przepisów art. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, należy podkreślić, że projektowana ustawa zmienia sposób sprawowania kontroli nad tym systemem, ale zadanie to pozostanie nadal, choć w zmienionym zakresie, w obowiązkach Inspekcji. Jednocześnie należy zauważyć, że projektowana ustawa pozwala na zachowanie przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa dotychczasowych kompetencji w zakresie kontroli producentów rolnych prowadzących uprawę roślin w systemie integrowanej produkcji oraz certyfikacji płodów rolnych w ramach tego systemu. Przewiduje się bowiem, że początkowo, do czasu przejęcia zadań w tym zakresie przez jednostki certyfikujące, kontrola producentów rolnych oraz certyfikacja w systemie integrowanej produkcji będzie nadal wykonywana głównie przez wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa. Ponadto środki budżetowe przeznaczone obecnie na sfinansowanie kosztów kontroli integrowanej produkcji roślin (w szczególności gospodarstw rolnych uczestniczących w systemie) zostaną przesunięte na kontrole jednostek certyfikujących oraz sprawdzenie u producentów rolnych stosujących zasady integrowanej produkcji roślin prawidłowości przeprowadzania kontroli przestrzegania tych zasad przez podmioty certyfikujące.

Po wejściu w życie projektowanej ustawy dotychczasowe zadania realizowane przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w zakresie nadzoru nad obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin będą kontynuowane, lecz zmieniony zostanie zakres ich realizacji, tak aby wykonywanie nowych zadań wynikających z tej ustawy nie spowodowało wzrostu wydatków dla budżetu państwa.

Koszty realizacji nowych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, określone według stawek obowiązujących w 2011 r., zostały przedstawione w poniższej tabeli nr 3. Łączna kwota tych kosztów to 2 079 240 zł, jednak część tych kosztów zostanie poniesiona jedynie w pierwszym roku obowiązywania projektowanej ustawy.

Tabela 3. Koszty realizacji nowych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, według stawek obowiązujących w 2011 r.

Koszty	Wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Przesunięcie do realizacji nowych zadań – 16 inspektorów	16 inspektorów x 3 500 zł x 12 miesięcy = 672 000 zł	
Zakup 16 szt. drukarek	16 zestawów x 1000 zł = 16 000 zł	
Zakup materiałów eksploatacyjnych (papier i tonery)	14 000 zł	
Zakup 272 laptopów z oprogramowaniem	272 zestawy x 3000 zł = 816 000 zł	
Prenumerata czasopism i zakup lokalnej prasy w celu kontroli reklamy – 16 zestawów	16 zestawów x 120 zł x 12 miesięcy = 23 040 zł	
Szkolenia inspektorów PIORiN	Jedna osoba z każdego z 272 oddziałów x 500 zł = 136 000 zł	2 osoby z każdego wojewódzkiego inspektoratu x 1000 zł = 32 000 zł
Zakup 272 wiatromierzy	272 szt. x 350 zł = 95 200 zł	
Kontrole metrologiczne – 50 kontroli	50 kontroli x 3 500 zł = 175 000 zł	
Kontrole zastosowań pozarolniczych środków ochrony roślin – 1000 kontroli	1000 kontroli x 2,5 godz. x 40 zł/godz. = 100 000 zł	
Razem:	2 047 240	32 000
Ogółem	2 079 240	

Przy obliczaniu kosztów przyjęto koszt 1 roboczogodziny pracownika merytorycznego w wysokości 39,36 zł oraz koszty przeznaczone na realizację zadań merytorycznych przez jednego pracownika merytorycznego w wysokości 65,65 zł.

Liczba 1000 kontroli rocznie, które będzie wykonywać Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa w związku z nowymi zadaniami wynikającymi z projektowanej ustawy, została określona w wyniku konsultacji przeprowadzonych przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa z poszczególnymi wojewódzkimi inspektorami ochrony roślin i nasiennictwa. Poniższa tabela 4 przedstawia planowaną liczbę kontroli w poszczególnych województwach.

Tabela 4. Liczba kontroli, planowana do wykonania w poszczególnych województwach, w związku z wejściem w życie projektowanej ustawy

Lp.	województwo	Kontrole:						
		na terenach placów zabaw, żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych	na terenach szpitali	w strefach ochrony „A” wydzielonych na obszarach uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej	miejsc produkcji środków ochrony roślin	zabiegów agrolotniczych przy użyciu środków ochrony roślin	zabiegów środkami ochrony roślin na torowiskach	podmiotów wykonujących zabiegi pozarolniczego stosowania środków ochrony roślin (np. zakłady zieleni miejskiej, miejskie przedsiębiorstwa gospodarki komunalnej)
1	dolnośląskie	23	23	8	1	7	7	23
2	kujawsko-pomorskie	21	9	3	0	1	8	8
3	lubelskie	80	20	2	0	1	1	40
4	lubuskie	60	12	0	0	7	7	12
5	łódzkie	17	10	2	1	1	8	15
6	małopolskie	95	15	12	0	0	20	55
7	mazowieckie	29	27	6	0	5	18	40
8	opolskie	37	9	1	0	1	10	26
9	podkarpackie	37	14	4	1	1	8	34
10	podlaskie	42	14	2	0	4	2	18
11	pomorskie	43	13	5	1	0	14	18
12	śląskie	30	20	2	3	3	20	23
13	świętokrzyskie	11	11	2	0	4	11	11
14	warmińsko-mazurskie	17	17	1	0	6	14	17
15	wielkopolskie	92	22	3	1	6	13	38
16	zachodniopomorskie	21	8	6	0	0	6	25
razem		655	244	59	8	47	167	403

Kontrole prawidłowości wykonywania zabiegów środkami ochrony roślin na torowiskach oraz kontrole podmiotów wykonujących zabiegi pozarolniczego stosowania środków ochrony roślin (np. zakładów zieleni miejskiej, miejskich przedsiębiorstw gospodarki komunalnej) – łącznie 570 kontroli – zostały zaplanowane do wykonania w ramach obecnie prowadzonych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa kontroli prawidłowości stosowania środków ochrony roślin. Pozostałe kontrole zostały potraktowane jako kontrole nowe, których wykonanie będzie wymagało zmiany organizacji pracy wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa. Mając na uwadze, że liczba tych kontroli może zmieniać się nieznacznie w poszczególnych latach (po wejściu w życie projektowanej ustawy planowane są wizyty kontrolne u podmiotów, na które zostaną nałożone nowe obowiązki, w celu uzyskania informacji o tym, w jaki sposób wykonują one zabiegi ochrony roślin oraz przekazania informacji o nowych obowiązkach prawnych; w kolejnych latach liczba takich kontroli będzie maleć na rzecz kontroli interwencyjnych), przyjęto w Ocenie Skutków Regulacji do projektowanej ustawy, że wejście w życie nowych przepisów będzie skutkowało koniecznością przeprowadzania rocznie około 1000 dodatkowych kontroli związanych z produkcją i stosowaniem środków ochrony roślin. Różnice w liczbie poszczególnych rodzajów kontroli, planowanych do wykonania w poszczególnych województwach wynikają z uwzględnienia specyfiki tych województw.

Pozyskanie 16 osób do realizacji przez wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa nowych zadań, wynikających z projektowanej ustawy, nastąpi w drodze przeniesienia tych osób w ramach obecnego stanu zatrudnienia w wojewódzkich inspektoratach.

Potrzeba zakupu 16 zestawów drukarek dla pracowników wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa realizujących nowe zadania, wynikające z projektowanej ustawy, wynika z faktu, iż sprzęt ten będzie użytkowany w różnych województwach.

Konieczność zakupu sprzętu komputerowego i urządzeń peryferyjnych wystąpiła nie tylko z powodu wewnętrznego przesunięcia pracowników do realizacji nowych zadań, ale przede wszystkim z potrzeby wyposażenia oddziałów Inspekcji w sprzęt niezbędny do prawidłowego wykonywania powierzonych obowiązków. Posiadany sprzęt komputerowy w wojewódzkich inspektoratach ochrony roślin i nasiennictwa od wielu lat nie był odnawiany z powodu braku środków finansowych i nie odpowiada

warunkom dotyczącym wykonywania nowych zadań, a także funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Informatycznego w Ochronie Roślin i Nasiennictwie. Inspekcja wydatkowała ponad 2 miliony złotych na zmodernizowanie tego Systemu (dodatkowa serwerownia, aktualizacja oprogramowania, przebudowa systemu do wykonywania nowych zadań). Przeprowadzone modernizacje nie zostaną w pełni wykorzystane, jeśli pracownicy nie zostaną wyposażeni w odpowiedni sprzęt. Należy przy tym podkreślić, że nie ma możliwości zapewnienia sprawnej realizacji zwiększonych zadań Inspekcji bez koniecznego wsparcia technicznego (możliwość używania przez inspektorów sprzętu mobilnego do pracy w terenie) – na wyposażeniu oddziałów Inspekcji jak dotychczas nie znalazły się notebooki. Brak takiego sprzętu w oddziałach wydatnie wydłuża czas kontroli i opóźnia możliwość wprowadzenia danych do Systemu.

Należy również podkreślić, że konieczność zakupu laptopów wynika z potrzeby umożliwienia inspektorom wykonującym kontrole, dostępu na miejscu kontroli do zaktualizowanych baz danych (np. rejestr środków ochrony roślin). Brak takich możliwości powoduje konieczność powrotu do oddziału w celu zweryfikowania ustaleń z kontroli, co wydłuża czas wykonania zadania.

Na uwagę zasługuje także bardzo rozbudowana struktura organizacyjna Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, bowiem w jej skład wchodzi: Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, 16 wojewódzkich inspektoratów, 245 oddziałów, 19 delegatur oraz 12 oddziałów granicznych. We wszystkich wymienionych wyżej jednostkach dotychczas posiadany sprzęt komputerowy jest w pełni wykorzystywany.

W poniższej tabeli nr 5 przedstawione zostały koszty realizacji nowych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na lata 2012 – 2021. Zadania te będą realizowane w ramach limitów wydatków budżetowych przyznanych dla Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz dla poszczególnych wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa. Liczba 16 inspektorów wykazanych w tabeli zostanie pozyskanych do realizacji nowych zadań w wyniku przesunięć kadrowych w ramach obecnego stanu zatrudnienia w wojewódzkich inspektoratach ochrony roślin i nasiennictwa.

Tabela 5. Kalkulacja skutków finansowych nowych zadań kontrolnych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na lata 2012 – 2021

		Limity wydatków w kolejnych latach (tys. zł)									
		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Wewnętrzne przesunięcie 16 inspektorów	WI* 16 inspektorów	672,00	690,82	708,09	725,79	743,93	762,53	781,59	800,35	819,56	839,23
Zakup 16 drukarek	WI-16 szt.	16,00									
Zakup materiałów eksploatacyjnych	WI	14,00	14,39	14,75	15,12	15,50	15,89	16,28	16,67	17,07	17,48
Zakup 272 notebooków z oprogramowaniem	WI 272 zestawów	816,00									
Prenumerata czasopism i zakup lokalnej prasy	WI	23,04	23,69	24,28	24,88	25,51	26,14	26,80	27,44	28,10	28,77
Szkolenia inspektorów PIORiN	WI	136,00									
Szkolenia inspektorów PIORiN	GI**	32,00									
Zakup 272 wiatromierzy	WI	95,20									
Kontrole metrologiczne – 50 kontrole	WI	175,00	179,90	184,40	189,01	193,73	198,58	203,54	208,43	213,43	218,55
Kontrole zastosowań pozarolniczych środków ochrony roślin	WI	100,00	102,80	105,37	108,00	110,70	113,47	116,31	119,10	121,96	124,89
ogółem	WI	2 047,24	1 011,59	1 036,88	1 062,81	1 089,38	1 116,61	1 144,52	1 171,99	1 200,12	1 228,92
	GI	32									
	ogółem	2079,24	1 011,59	1 036,88	1 062,81	1 089,38	1 116,61	1 144,52	1 171,99	1 200,12	1 228,92

* WI – wojewódzkie inspektoraty ochrony roślin i nasiennictwa

** GI – Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Nowe zadania będą realizowane przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa w ramach limitów wydatków budżetowych, określonych w ustawie budżetowej na 2012 rok z dnia 2 marca 2012 r. (Dz. U. poz. 273) i na kolejne lata w:

- 1) Części 32 Rolnictwo, w Dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01032 Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa – w przypadku Głównego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa;
- 2) w Części 85 Budżety wojewodów ogółem, w Dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01032 Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa – w przypadku wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa.

Celem nowych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa jest eliminowanie zagrożeń związanych z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.

Do monitorowania realizacji nowych zadań Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa zostaną wykorzystane następujące mierniki:

- 1) liczba kontroli prawidłowości pozarolniczego stosowania środków ochrony roślin (m.in. kontrola stosowania środków ochrony roślin na terenach placów zabaw, żłobków i przedszkoli), postępowania administracyjne zezwalające na stosowanie środków ochrony roślin w wymienionych miejscach (przewiduje się rocznie przeprowadzenie dodatkowych 1000 kontroli i 200 postępowań administracyjnych);
- 2) liczba udzielonych pozwoleń na przeprowadzenie agrolotniczych zabiegów ochrony roślin (przewiduje się rocznie wydanie 50 pozwoleń);
- 3) liczba rozstrzygnięć administracyjnych związanych z zakazem wprowadzenia do obrotu produktów rolnych stwarzających zagrożenie spowodowane nieprawidłowym stosowaniem środków ochrony roślin (przewiduje się rocznie przeprowadzenie 5 takich rozstrzygnięć).

Mierniki te będą stanowiły składową miernika zastosowanego w projekcie budżetu państwa w układzie zadaniowym zawartym w ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. dla Funkcji – 21. Polityka rolna i rybacka, Zadania 21.4 Kształtowanie ustroju rolnego państwa oraz rolnictwo ekologiczne i żywność regionalna, tradycyjna i systemy jakości żywności, Podzadania 21.1.4.

Ochrona roślin, tj. liczba dokonanych rozstrzygnięć administracyjnych oraz przeprowadzonych kontroli, wydanych wytycznych i instrukcji, zorganizowanych szkoleń, konferencji, wykonanych analiz laboratoryjnych oraz liczba raportów.

W przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, związanych z realizacją zadań:

- 1) Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa – Główny Inspektor wprowadzi mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu zakresu realizowanych zadań;
- 2) wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa – wojewódzki inspektor wprowadzi mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu zakresu realizacji zadań, w szczególności na ograniczeniu zakresu czynności kontrolnych.

3. 4. Koszty związane z realizacją krajowego planu działania

Osiągnięcie celów w zakresie ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin oraz wdrożenia zasad integrowanej ochrony roślin, określonych w dyrektywie 2009/128/WE, a także realizacja krajowego planu działania mającego na celu ograniczenie ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, do przyjęcia którego obligują państwa członkowskie postanowienia art. 4 tej dyrektywy, wymaga zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych na ten cel. Zadania ujęte w krajowym planie działania zostaną zrealizowane w ramach przyznanych limitów wydatków określonych w ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. i w ustawach budżetowych na lata kolejne.

Zgodnie z postanowieniami art. 4 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie zostały zobligowane do przyjęcia krajowych planów działania, służących ograniczeniu zagrożenia związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin i negatywnego wpływu stosowania tych preparatów na zdrowie ludzi oraz na środowisko. Plany te powinny obejmować działania wspierające rozwój i stosowanie integrowanej ochrony roślin oraz innych metod ochrony roślin, charakteryzujących się niskim zużyciem chemicznych środków ochrony roślin.

W krajowych planach działania państwa członkowskie powinny także opisać, w jaki sposób będą wdrażały postanowienia art. 5 – 15 dyrektywy 2009/128/WE, dotyczące w szczególności:

- 1) zapewnienia systemu szkoleń dla profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin, dystrybutorów tych preparatów oraz doradców świadczących usługi w zakresie ochrony roślin;
- 2) podnoszenia świadomości ogółu społeczeństwa odnośnie do środków ochrony roślin;
- 3) zapewnienia nadzoru nad stanem technicznym sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, znajdującego się w użytkowaniu;
- 4) ochrony środowiska wodnego i wody pitnej przed skażeniem środkami ochrony roślin;
- 5) zmniejszenia stosowania pestycydów lub zagrożeń z nich wynikających na obszarach dostępnych dla szczególnie wrażliwych grup ludności oraz cennych przyrodniczo;
- 6) wdrożenia zasad integrowanej ochrony roślin przez profesjonalnych użytkowników tych preparatów;
- 7) monitorowania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin.

Krajowe plany działania powinny zawierać mierzalne cele w zakresie ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, harmonogramy ich realizacji oraz mierniki służące ich ewaluacji.

Państwa członkowskie powinny przekazać krajowe plany działania Komisji Europejskiej oraz innym państwom członkowskim do dnia 26 listopada 2012 r.

Krajowe plany działania powinny być poddawane przeglądowi przynajmniej co pięć lat, a wszelkie istotne zmiany w krajowych planach działania powinny być bezzwłocznie zgłaszane Komisji Europejskiej.

Do dnia 26 listopada 2014 r. Komisja Europejska przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące informacji przekazanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do krajowych planów działania.

Zgodnie z projektowaną ustawą krajowy plan działania zostanie przyjęty w drodze obwieszczenia ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Krajowy plan działania będzie dokumentem strategicznym wyznaczającym cele, jakie powinny zostać osiągnięte w zakresie ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin i odnoszącym się w szczególności do obszarów działalności Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministra Środowiska oraz Ministra Zdrowia. Zadania, służące realizacji krajowego planu działania, będą wykonywane przez różne organy administracji w oparciu o przepisy projektowanej ustawy oraz obecnie obowiązujące przepisy odrębne, a także w ramach programów wieloletnich realizowanych przez jednostki nadzorowane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Należy zwrócić uwagę, że obecnie np. w ramach programu wieloletniego na lata 2011 – 2015 pt. „Ochrona roślin uprawnych z uwzględnieniem bezpieczeństwa żywności oraz ograniczenia strat w plonach i zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt domowych i środowiska”, realizowanego przez Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy w Poznaniu na podstawie uchwały nr 161/2011 Rady Ministrów z dnia 16 sierpnia 2011 r. wykonane zostaną następujące działania, mające znaczenie dla realizacji krajowego planu działania.

- 1) Zadanie 1.1 „Aktualizacja i opracowanie metodyk integrowanej ochrony roślin” (koszt realizacji 592 000 zł);
- 2) Zadanie 1.2 „Analiza możliwości kompleksowej ochrony wybranych upraw małoobszarowych” (koszt realizacji 2 093 000 zł);
- 3) Zadanie 1.3 „Monitorowanie uodparniania się agrofagów na środki ochrony roślin oraz tworzenie programów redukcji ryzyka” (koszt realizacji 2 316 000 zł);
- 4) Zadanie 1.4 „Adaptacja do polskich warunków i upowszechnianie systemów wspomagających decyzje o ochronie roślin” (koszt realizacji 1 010 000 zł);
- 5) Zadanie 1.5 „Modernizacja i aktualizacja metodyk do monitorowania agrofagów na potrzeby krótko- i długoterminowego ich prognozowania” (koszt realizacji 1 100 000 zł);
- 6) Zadanie 1.6 „Upowszechnianie i wdrażanie wiedzy o integrowanej ochronie roślin” (koszt realizacji 2 068 000 zł);
- 7) Zadanie 1.7 „Opracowanie podstaw statystycznych działań kontrolnych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa” (koszt realizacji

1 579 000 zł);

- 8) Zadanie 1.8 „Badanie pozostałości środków ochrony roślin w płodach rolnych” (koszt realizacji 7 713 000 zł);
- 9) Zadanie 1.9 „Wykonywanie analiz jakości substancji aktywnych i środków ochrony roślin” (koszt realizacji 4 245 000 zł);
- 10) Zadanie 1.10 „Analiza danych uzyskanych podczas monitorowania sprzedaży i zużycia środków ochrony roślin oraz opracowanie wskaźników ryzyka związanego ze stosowaniem tych środków” (koszt realizacji 2 077 000 zł).

Całkowity koszt tych zadań na przestrzeni 5 lat wyniesie 24 793 tys. zł. Należy jednak podkreślić, że program ten odnosi się tylko do roślin rolniczych, nie obejmuje on roślin warzywniczych i sadowniczych oraz stosowania środków ochrony roślin poza rolnictwem.

Ponadto w ramach programu wieloletniego na lata 2008 – 2014 „Rozwój zrównoważonych metod produkcji ogrodnictwa w celu zapewnienia wysokiej jakości biologicznej i odżywczej produktów ogrodnictwa oraz zachowania bioróżnorodności środowiska ogrodnictwa i jego zasobów”, realizowanego przez Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach na podstawie uchwały nr 239/2008 Rady Ministrów z dnia 28 października 2008 r., zmienionej uchwałą nr 106/2009 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2009 r. oraz uchwałą nr 130/2011 Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2011 r. zrealizowane zostaną następujące zadania, związane w sposób bezpośredni z celami krajowego planu działania:

- 1) Zadanie 1.1 „Doskonalenie metod badań sprawności technicznej opryskiwaczy”;
- 2) Zadanie 1.2 „Opracowywanie metod precyzyjnego stosowania środków ochrony roślin w celu ograniczenia zanieczyszczenia wód i gleby oraz innych elementów środowiska”;
- 3) Zadanie 1.3 „Opracowanie metod neutralizacji pozostałości środków ochrony roślin w opakowaniach i w opryskiwaczach”;
- 4) Zadanie 1.9 „Monitorowanie występowania form agrofagów roślin sadowniczych odpornych na środki ochrony roślin oraz określenie metod przeciwdziałających temu zjawisku”;

- 5) Zadanie 1.10 „Opracowanie metodyk występowania organizmów szkodliwych i oceny potrzeby wykonywania zabiegów ochrony roślin”;
- 6) Zadanie 1.15 „Aktualizacja istniejących i opracowywanie nowych integrowanych programów ochrony roślin warzywnych przed szkodnikami jako podstawa nowoczesnych technologii produkcji warzyw”;
- 7) Zadanie 1.16 „Integrowane programy ochrony roślin warzywnych przed chorobami jako podstawa nowoczesnych technologii produkcji warzyw”;
- 8) Zadania 4.1 – 4.7 w obszarze „Rolnictwo Ekologiczne”;
- 9) Zadanie 5.1 „Badanie pozostałości środków ochrony roślin w płodach rolnych – w ramach obowiązującego monitoringu krajowego oraz wymogów UE”.

Uchwała nr 130/2011 Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2011 r. nie określa kosztów realizacji poszczególnych zadań programu wieloletniego. Koszt realizacji całego programu wieloletniego (obejmującego łącznie 50 zadań) to 57 064 tys. zł.

Z celami krajowego planu działania związane są także niektóre zadania wykonywane w ramach programu wieloletniego „Wspieranie działań w zakresie kształtowania środowiska rolniczego i zrównoważonego rozwoju produkcji rolniczej w Polsce”, realizowanego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, na podstawie uchwały nr 175/2011 Rady Ministrów z dnia 6 sierpnia 2011 r. oraz programu wieloletniego „Ulepszanie roślin dla zrównoważonych AgroEkoSystemów, wysokiej jakości żywności i produkcji roślinnej na cele nieżywnościowe”, realizowanego przez Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie, na podstawie uchwały nr 117/2008 Rady Ministrów z dnia 27 maja 2008 r. zmienionej uchwałą nr 97/2009 Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2009 r.

Z uwagi na powyższe koszty zadań związanych z realizacją krajowego planu działania będą pokrywane w ramach maksymalnych limitów wydatków budżetowych ministra właściwego do spraw rolnictwa (w szczególności w odniesieniu do zadań realizowanych w ramach przedstawionych powyżej programów wieloletnich, przez jednostki nadzorowane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa), a także w ramach maksymalnych limitów wydatków budżetowych innych organów administracji, wykonujących zadania służące realizacji celów krajowego planu działania, na podstawie odrębnych

obowiązujących przepisów (w tym m.in. z funduszy strukturalnych związanych z rozwojem obszarów wiejskich czy też ochroną środowiska).

Celem krajowego planu działania jest ograniczanie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz umożliwienie wdrożenia przez profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin zasad integrowanej ochrony roślin.

Do oceny realizacji głównych celów krajowego planu działania planuje się zastosowanie następujących mierników:

- 1) utrzymanie w okresie realizacji krajowego planu działania procentowego udziału przekroczeń najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości środków ochrony roślin w żywności pochodzenia roślinnego poniżej 1,5 %;
- 2) utrzymanie w okresie realizacji krajowego planu działania udziału przekroczeń najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości środków ochrony roślin w paszach i żywności pochodzenia zwierzęcego poniżej 1%.

Ponieważ zgodnie z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie powinny przyjąć krajowe plany działania do dnia 26 listopada 2012 r. prace nad krajowym planem działania są obecnie prowadzone i nie zostały podjęte decyzje dotyczące docelowych wartości mierników służących do oceny jego realizacji.

Skutkiem braku realizacji krajowego planu działania będą konsekwencje niezrealizowania przez Polskę zobowiązań wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej (art. 4 dyrektywy 2009/128/WE), w szczególności ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin oraz wdrożenia przez użytkowników środków ochrony roślin zasad integrowanej ochrony roślin. Skutki niezrealizowania obowiązków w zakresie wdrożenia zasad integrowanej ochrony roślin będą ponoszone nie tylko przez administrację państwową, ale także przez producentów rolnych, których płody rolne będą postrzegane jako niespełniające standardów obowiązujących w Unii Europejskiej.

3.5. Całkowite koszty dla administracji publicznej związane z wejściem w życie projektowanej ustawy

Projektowana ustawa nie powoduje wzrostu wydatków z budżetu państwa ani z budżetów jednostek samorządu terytorialnego, a także nie powoduje wzrostu

zatrudnienia w jednostkach sektora finansów publicznych.

Nowe zadania wynikające z projektowanej ustawy będą realizowane w ramach limitów wydatków przyznanych poszczególnym jednostkom sektora finansów publicznych w ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 2 marca 2012 r. oraz w ustawach budżetowych na kolejne lata. Pełna realizacja nowych zadań będzie wiązała się zatem z koniecznością reorganizacji pracy w jednostkach sektora finansów publicznych objętych projektowaną regulacją, które wiązać się będą z wewnętrznym przesunięciem pracowników do realizacji nowych zadań, w ramach obecnego stanu zatrudnienia.

W przypadku zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków przez jednostki sektora finansów publicznych objęte projektowaną regulacją, wprowadzone zostaną mechanizmy korygujące, polegające na ograniczeniu zakresu realizacji nowych obowiązków, wynikających z projektowanej ustawy, lub innych obowiązków realizowanych na podstawie przepisów odrębnych.

Ponadto projektowana ustawa przewiduje wprowadzenie opłaty stanowiącej zwrot równowartości kosztów przeprowadzenia badań laboratoryjnych na potrzeby kontroli składu lub właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu. W przypadku gdy analizy te wykażą, że skład lub właściwości środka zostały zmienione, kontrolowany podmiot będzie obowiązany do uiszczenia tej opłaty. Opłaty wnoszone będą na rachunek właściwego wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa, który wydał decyzję. W 2011 r. w ramach urzędowej kontroli na 308 pobranych próbach, negatywne wyniki analiz uzyskano dla 30 próbach. Uwzględniając średni koszt badania jednej próby w wysokości 1270 zł, należy przyjąć, że wzrost dochodów budżetu państwa związanych z wprowadzeniem opłaty wyniesie rocznie 38 100 zł.

3. 6. Dochody jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana ustawa zmienia wysokość opłaty skarbowej za niektóre czynności, a tym samym ma wpływ na dochody gmin.

Jednostki prowadzące badania sprawności technicznej opryskiwaczy były do tej pory upoważniane do prowadzenia tej działalności, w drodze decyzji,

administracyjnej, wydawanej przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Stosownie do pkt 53 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, od czynności tej pobierana była opłata skarbowa w wysokości 10 zł. Zgodnie z projektowaną ustawą, prowadzenie działalności w zakresie badania sprawności technicznej opryskiwaczy będzie wymagało uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej lub odpowiedniego rejestru prowadzonego dla podmiotów niebędących przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. W związku z powyższym proponuje się pobieranie za dokonanie wpisu do tych rejestrów opłaty skarbowej w wysokości 220 zł. Kwota ta odpowiada kosztom związanym z czynnościami niezbędnymi do dokonania wpisu, określonym przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Należy podkreślić, że badanie opryskiwaczy jest działaniem koniecznym do implementacji postanowień dyrektywy 2009/128/WE i zapewnienia bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin, należy więc unikać tworzenia barier utrudniających przedsiębiorcom podejmowanie takiej działalności. Mając na uwadze szacunki, dokonane w oparciu o dotychczasowe doświadczenia związane z nadzorem nad wykonywaniem badań sprawności technicznej opryskiwaczy, zgodnie z którymi w ciągu roku w skali kraju należy spodziewać się około 20 wpisów do przedmiotowych rejestrów, przewiduje się, że zwiększenie wpływów do budżetów gmin z tego tytułu wyniesie 4 200 zł rocznie.

Projekt ustawy wprowadza także opłatę skarbową za decyzje w sprawie udzielenia upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin oraz w sprawie zmiany zakresu tego upoważnienia, która zastąpi obecnie obowiązującą w tym zakresie opłatę rejestrową. Spowoduje to wzrost dochodów miasta stołecznego Warszawy, na rachunek którego będą wpłacane opłaty. Przewiduje się wydawanie około 1 – 2 upoważnień rocznie oraz wydanie 3 – 4 decyzji o zmianie zakresu upoważnienia.

Ponadto, projektowana ustawa przewiduje wprowadzenie opłaty skarbowej za udzielenie upoważnienia do opracowywania ocen lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony roślin w kwocie 1000 zł oraz opłaty za zmianę zakresu tego upoważnienia w kwocie 500 zł. Powyższe kwoty zostały określone na podstawie kalkulacji kosztów związanych z udzieleniem i zmianą

przedmiotowego upoważnienia. Średni czas pracy związany z udzieleniem upoważnienia wynosi około 3 dni roboczych (analiza wniosku i załączonych dokumentów oraz przygotowanie decyzji administracyjnej). Mając na uwadze średni koszt godziny pracy specjalisty, wynoszący 42 zł, kwota 1000 zł odpowiada faktycznym kosztom wydania decyzji. Jednocześnie przyjęto wysokość opłaty skarbowej za zmianę wydanego upoważnienia w kwocie 500 zł.

Przewiduje się w ciągu roku udzielenie przez ministra właściwego do spraw rolnictwa 1 – 2 upoważnień do opracowywania ocen lub uwag oraz 1 – 2 zmian udzielonych wcześniej upoważnień. Mając powyższe na uwadze, dochody miasta stołecznego Warszawy z tytułu przedmiotowych opłat wyniosą 1500 – 3000 zł.

Wzrost dochodów miasta stołecznego Warszawy spowodują także przepisy projektowanej ustawy dotyczące wydawania przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa certyfikatów potwierdzających spełnienie przez podmiot wymagań dobrej praktyki doświadczalnej. Certyfikat ten jest zaświadczeniem w rozumieniu przepisów Kpa i jego wydanie podlega opłacie skarbowej w wysokości 17 zł. Przewiduje się wydawanie 38 certyfikatów (tyle jednostek jest obecnie upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin), bezpośrednio po wejściu w życie ustawy.

Łączne roczne wpływy do budżetu miasta stołecznego Warszawy z tytułu wnoszonej opłaty skarbowej w zakresie upoważniania do prowadzenia badań skuteczności środków ochrony roślin szacuje się na 8 – 14 tys. zł, natomiast całkowity dochód związany z wydaniem certyfikatów potwierdzających spełnienie przez podmiot wymagań dobrej praktyki doświadczalnej wyniesie 646 zł.

4. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy wpłynie na rynek pracy przez stworzenie nowych miejsc pracy związanych z prowadzeniem działalności w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, szkoleń dotyczących środków ochrony roślin oraz certyfikacji integrowanej produkcji ochrony roślin. Poza tym przewiduje się konieczność utworzenia nowych miejsc pracy w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Ponadto przewiduje się konieczność zwiększenia zatrudnienia

przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

5. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa ogranicza obciążenia dla przedsiębiorców objętych zakresem jej regulacji do minimum koniecznego dla zrealizowania obowiązków wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej.

Ograniczenia, mające na celu realizację postanowień dyrektywy 2009/128/WE, zostały lub będą nałożone na przedsiębiorców także w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej. Przedstawione w tym punkcie Oceny Skutków Regulacji dane dotyczące sposobów i implementacji postanowień dyrektywy 2009/128/WE w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej są niepełne, ponieważ poszczególne państwa członkowskie znajdują się na różnych etapach wdrażania do prawa krajowego postanowień dyrektywy. Przedstawione informacje pochodzą od przedstawicieli urzędów, odpowiedzialnych w poszczególnych państwach członkowskich Unii Europejskiej za implementację postanowień dyrektywy 2009/128/WE, a także z danych o stopniu wdrożenia dyrektywy, zbieranych przez Komisję Europejską.

Projektowana ustawa nakłada obowiązek uzyskania wpisu do odpowiedniego rejestru działalności regulowanej przez przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin (oraz obowiązek uzyskania wpisu do odpowiednich rejestrów przez podmioty niebędące przedsiębiorcami). Proponowane rozwiązanie ma na celu zapewnienie implementacji postanowień dyrektywy 2009/128/WE. Nie zwiększa ono obciążeń nałożonych na przedsiębiorców rozwiązaniami przyjętymi w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Dyrektywa 2009/128/WE zobowiązuje państwa członkowskie do utworzenia systemu szkoleń dla użytkowników środków ochrony roślin, osób dokonujących sprzedaży tych środków oraz dla doradców świadczących usługi w zakresie ochrony roślin (art. 5 dyrektywy 2009/128/WE), a także systemu kontroli stanu technicznego opryskiwaczy będących w użytkowaniu (art. 8 dyrektywy 2009/128/WE).

Powyższe zadania mogłyby zostać powierzone jednostkom administracji publicznej. Wiązałoby się to jednak ze znacznymi kosztami dla budżetu państwa – należałoby zapewnić w celu realizacji powyższych zadań odpowiednie zasoby kadrowe, szkolenia, a także zaplecze techniczne. W szczególności kontrola stanu technicznego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin wymaga specjalistycznych urządzeń diagnostycznych – przykładowo zakup stołu rowkowego do badania rozkładu poprzecznego cieczy roboczej to koszt od 5 do 13 tys. zł (w przypadku stołu manualnego) lub nawet do 40 tys. zł w przypadku stołu elektronicznego.

W związku z powyższym, w projektowanej ustawie zaproponowano, aby działania te były wykonywane przez podmioty spoza administracji publicznej. Jest to zgodne z dotychczas funkcjonującymi rozwiązaniami przyjętymi w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Obecnie szkolenia w zakresie ochrony roślin wykonywane są przez 280 jednostek (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.), natomiast kontrole stanu technicznego opryskiwaczy są wykonywane przez 361 jednostek (stan na dzień 31 grudnia 2010 r.). Mając na uwadze, że zgodnie z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE należy zwiększyć zakres osób, które powinny odbyć szkolenie z zakresu środków ochrony roślin (o doradców oraz profesjonalnych użytkowników środków ochrony roślin spoza rolnictwa i leśnictwa), a także zakres sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, który należy poddawać obowiązkowym badaniom sprawności technicznej, liczba wspomnianych wyżej jednostek powinna wzrosnąć. Wskazuje to na zakres kosztów, jakie musiałby ponieść budżet państwa, gdyby zadania te były realizowane przez jednostki administracji publicznej.

Proponowane w projektowanej ustawie rozwiązanie jest więc korzystne zarówno dla budżetu państwa, który nie musi ponosić dodatkowych kosztów, jak i przedsiębiorców, którzy mogą kontynuować prowadzenie opisywanej działalności jako działalność komercyjną. Ponieważ opisywana działalność stanowi wykonanie obowiązków państwa, wynikających z postanowień dyrektywy 2009/128/WE, niezbędne jest zapewnienie nadzoru nad wykonującymi ją przedsiębiorcami. W związku z powyższym zaproponowano, aby opisywana działalność była działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności

gospodarczej. Jest to bowiem najmniej dotkliwa dla przedsiębiorcy forma reglamentowania działalności gospodarczej.

Proponowanych w projektowanej ustawie rejestrów działalności regulowanej w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin oraz w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin (i odpowiednich rejestrów obejmujących podmioty niebędące przedsiębiorcami) nie należy zatem traktować jako dodatkowego obciążenia dla przedsiębiorców, lecz rozwiązanie, które umożliwia przedsiębiorcom prowadzenie działalności w obszarze, w jakim dyrektywa 2009/128/WE nakłada obowiązki na państwa członkowskie Unii Europejskiej.

Podobne rozwiązania zostały przyjęte także przez inne państwa członkowskie Unii Europejskiej. Omawiana działalność jest na ogół wykonywana przez upoważnione jednostki, spełniające określone prawnie wymagania. Przykładowo:

1. W Belgii podmioty przeprowadzające kontrole stanu technicznego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin muszą posiadać akredytację ISO 17020 oraz być wpisywane do odpowiedniego rejestru przez Federalną Agencję Bezpieczeństwa Łańcucha Żywnościowego (Federal Agency for Food Chain Safety). Podobnie podmioty przeprowadzające szkolenia z zakresu ochrony roślin są nadzorowane przez lokalną administrację, której podmioty przekazują wykazy wydanych zaświadczeń.
2. W Irlandii kontrole stanu technicznego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin przeprowadzają inspektorzy prywatni lub publiczni, wpisani do rejestru prowadzonego przez Ministerstwo Rolnictwa, Żywności i Gospodarki Morskiej. Natomiast szkolenia z zakresu ochrony roślin będą mogły być prowadzone przez osoby zatwierdzone przez „Further Education and Training Awards Council”, co ma na celu zapewnienie jednakowego poziomu szkoleń, prowadzonych przez różne jednostki.
3. W Finlandii kontrole stanu technicznego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin przeprowadzają inspektorzy autoryzowani przez Fińską Agencję Chemikaliów i Bezpieczeństwa (Finnish Chemicals and Safety Agency – TUKES). Autoryzację mogą uzyskać osoby prywatne, przedsiębiorcy lub jednostki doradcze. TUKES prowadzi także autoryzację podmiotów prowadzących szkolenia z zakresu ochrony roślin. Spodziewane jest, że

szkolenia będą prowadzone zarówno przez przedsiębiorców prywatnych, jak i organizacje doradcze.

4. W Słowenii warunkiem prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, jak i prowadzenia szkoleń z zakresu ochrony roślin, jest spełnienie odpowiednich wymagań określonych prawnie. Badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin są wykonywane obecnie przez 9 jednostek, które spełniły te wymagania (szkoły, uczelnie wyższe, przedsiębiorcy prywatni). Szkolenia są prowadzone przez 19 jednostek (regionalne centra rolnicze, instytuty, przedsiębiorców prywatnych).
5. W Portugalii kontrole stanu technicznego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin prowadzone będą przez licencjonowane jednostki (w większości prywatne). Szkolenia z zakresu ochrony roślin mogą być prowadzone przez jednostki prywatne lub inne podmioty pod warunkiem, że realizują one ustalony centralnie program.
7. W Czechach badania sprzętu do stosowania środków ochrony roślin prowadzone będą przez 50 jednostek prywatnych zatwierdzonych i nadzorowanych przez Krajową Administrację Fitosanitarną (State Phytosanitary Administration). Natomiast szkolenia z zakresu ochrony roślin będą prowadzone przez jednostki wskazane przez Ministerstwo Rolnictwa i Krajową Administrację Fitosanitarną.
8. W Estonii badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin są wykonywane przez osoby prywatne, upoważnione na podstawie estońskich przepisów o ochronie roślin lub przez Estoński Instytut Badawczy Rolnictwa (Estonian Research Institute of Agriculture). Szkolenia z zakresu ochrony roślin będą prowadzone przez instytucje kształcące osoby dorosłe (zarówno prywatne, jak i publiczne), w oparciu o ustalony centralnie program.
9. W Bułgarii badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin prowadzone będą przez Inspektorat Kontroli Technicznej (Technical Control Inspectorate), wchodzący w skład Ministerstwa Rolnictwa i Żywności. Szkolenia z zakresu środków ochrony roślin prowadzone będą przez uczelnie wyższe i szkoły zawodowe, według programów zatwierdzanych przez Bułgarską Agencję Bezpieczeństwa Żywności (Bulgarian Food Safety Agency).

10. Na Słowacji jednostką odpowiedzialną za badania sprzętu do stosowania środków ochrony roślin jest instytut naukowy. Natomiast szkolenia z zakresu ochrony roślin prowadzą 3 jednostki, wyznaczone przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Proponowany w projektowanej ustawie obowiązek wpisu do rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu ma na celu umożliwienie sprawowania nadzoru nad tymi podmiotami, w zakresie przestrzegania wymagań wynikających z przepisów ustawy, a w szczególności przepisów implementujących postanowienia dyrektywy 2009/128/WE oraz rozporządzenia nr 1107/2009. Należy podkreślić, że art. 68 rozporządzenia nr 1107/2009 nakłada na państwa członkowskie obowiązek przeprowadzania urzędowych kontroli w celu zapewnienia zgodności z tym rozporządzeniem. Kontrole te mają na celu m.in. eliminowanie takich zjawisk, jak oferowanie do sprzedaży środków ochrony roślin, dla których nie zostało wydane zezwolenie na ich wprowadzanie do obrotu oraz sfałszowanych środków ochrony roślin. Należy podkreślić, że działalność taka może stwarzać realne zagrożenie dla zdrowia i życia człowieka oraz dla środowiska. Proponowane rozwiązanie jest przy tym zgodne z dotychczas przyjętymi rozwiązaniami, wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

Podmioty dokonujące sprzedaży środków ochrony roślin podlegają obowiązkowi rejestracji w Estonii, w Słowenii, w Bułgarii, w Belgii (sprzedawca musi posiadać certyfikat potwierdzający odpowiednią wiedzę) i w Portugalii (sprzedawcy, zarówno hurtowi jak i detaliczni są certyfikowani i powinni odbyć odpowiednie szkolenie). Obowiązek taki zostanie wprowadzony także w Irlandii. Podmioty prowadzące działalność w zakresie obrotu środkami ochrony roślin nie podlegają natomiast rejestracji w Finlandii i w Czechach.

Dodatkowe obciążenia dla podmiotów mogą wiązać się z koniecznością rozszerzenia zakresu obowiązkowych badań sprzętu do stosowania środków ochrony roślin o sprzęt agrolotniczy i sprzęt stosowany w kolejnictwie (podmioty wykonujące agrolotnicze zabiegi ochrony roślin w leśnictwie, a także zabiegi ochrony roślin poza rolnictwem i leśnictwem, w tym w kolejnictwie,

będą zobowiązane do poddawania wykorzystywanego do zabiegów sprzętu okresowym badaniom sprawności technicznej – prowadzenie takich badań jest działalnością komercyjną, wykonywaną odpłatnie), zwiększeniem zadań kontrolnych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa o nadzór nad pozarolniczym stosowaniem środków ochrony roślin, nowymi regulacjami dotyczącymi agrolotniczych zabiegów ochrony roślin (przepisy te będą jednak dotyczyły głównie leśnictwa, ponieważ obecnie agrolotnicze zabiegi ochrony roślin nie są praktycznie wykonywane w rolnictwie) oraz prowadzenia usług doradczych dotyczących metod ochrony roślin.

Projektowana ustawa zakazuje stosowania na terenach placów zabaw, żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, szpitali, stref ochronnych „A” wydzielonych na obszarach uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu przepisów o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych środków ochrony roślin, które zostały, zgodnie z przepisami ustawy o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, zaklasyfikowane jako niebezpieczne ze względu na zagrożenie dla zdrowia człowieka oraz środków ochrony roślin, które zostały zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 zaklasyfikowane jako stwarzające zagrożenie dla zdrowia człowieka. Wykonywanie zabiegów takimi środkami będzie jednak dopuszczalne w niektórych uzasadnionych sytuacjach, pod warunkiem uzyskania decyzji wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa na ich wykonanie.

Przykładowo ograniczenia w stosowaniu środków ochrony roślin na określonych obszarach wprowadziła lub planuje wprowadzić także Belgia (zróżnicowane w zależności od regionu), Słowenia, Francja, Bułgaria, a wprowadzenie takich rozwiązań rozważa Portugalia. W Irlandii stosowanie środków ochrony roślin na obszarach szczególnie wrażliwych wymagać będzie zapewnienia określonych środków ograniczania ryzyka. Na Słowacji planuje się, aby na obszarach szczególnie wrażliwych należało stosować w pierwszej kolejności środki ochrony roślin niskiego ryzyka lub ochronę biologiczną. W podobny sposób postanowienia art. 12 dyrektywy 2009/128/WE implementować będzie Holandia. W Szwecji stosowanie środków ochrony roślin na terenach szkolnych i placach zabaw wymaga specjalnego zezwolenia. Stosowanie środków ochrony

roślin na terenach sportowych i rekreacyjnych wymaga zawiadomienia lokalnych władz, aby mogłyby zostać podjęte odpowiednie środki ograniczania ryzyka. W Finlandii ograniczenia w stosowaniu będą dotyczyły określonych produktów, a nie obszarów. W Czechach profesjonalni użytkownicy środków ochrony roślin są zobligowani do stosowania w pierwszej kolejności środków ochrony roślin stwarzających niskie ryzyko. W Estonii zabiegi środkami ochrony roślin w miejscach publicznych mogą być wykonywane jedynie przez profesjonalnych użytkowników tych środków. Są oni przy tym zobligowani do stosowania w pierwszej kolejności środków ochrony roślin niskiego ryzyka oraz biologicznych metod ochrony roślin.

Projektowana ustawa nakłada także obowiązek odbycia szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin przez wszystkich profesjonalnych użytkowników takich środków. Obowiązek taki wynika z przepisów art. 5 i 6 dyrektywy 2009/128/WE i został wprowadzony także przez inne państwa członkowskie Unii Europejskiej. Przykładowo wszyscy profesjonalni użytkownicy środków ochrony roślin będą podlegali obowiązkowi odbycia szkolenia w Belgii, Bułgarii, Czechach, Estonii, Hiszpanii, Irlandii, Holandii, na Łotwie, w Portugalii, Słowenii i Szwecji. W Finlandii profesjonalni użytkownicy środków ochrony roślin będą zobligowani do zdania odpowiedniego egzaminu, natomiast uczestnictwo w szkoleniu nie będzie obligatoryjne. Podobnie jak w projektowanej ustawie, także niektóre inne państwa członkowskie przewidują odstępstwa od obowiązkowych szkoleń wobec osób, które zdobyły odpowiednią wiedzę w trakcie procesu edukacji (Belgia, Irlandia, Portugalia, Słowacja, Bułgaria).

Obecnie, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, obowiązek ten dotyczy jedynie osób wykonujących zabiegi ochrony roślin w rolnictwie i w leśnictwie. Koszty szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin sprzętem naziemnym kształtują się w granicach 50 – 120 zł. Szkolenia te powinny być powtarzane w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat. Według danych Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa obowiązkiem tym zostanie objętych w skali kraju 2859 osób, które do tej pory takiemu obowiązkowi nie podlegały.

Przepisy projektowanej ustawy wymagają, aby zabiegi ochrony roślin sprzętem agrolotniczym były ujmowane w planie zabiegów, akceptowanym przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Mając na uwadze, że w Polsce zabiegów takich nie wykonuje się obecnie w rolnictwie, przepis ten będzie w praktyce dotyczył jedynie Lasów Państwowych.

Wdrożenie od 2014 r. zasad integrowanej ochrony roślin będzie wymagało od profesjonalnych użytkowników tych środków ponoszenia nakładów na samokształcenie i inwestycji w programy wspomaganie decyzji w ochronie roślin.

Zgodnie z projektowaną ustawą osoby prowadzące działalność w zakresie doradztwa dotyczącego metod integrowanej ochrony roślin, które nie mają wykształcenia kierunkowego wyższego lub średniego, będą musiały ukończyć stosowne szkolenie, co stanowi dodatkowe obciążenie tych osób, jednocześnie jednak zwiększy się jakość usług doradczych. Szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin zastąpią obecnie realizowane szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, których koszt wynosi 250 – 400 zł.

Przykładowo obowiązkowym szkoleniom będą poddani doradcy świadczący usługi z zakresu ochrony roślin w Czechach, w Bułgarii, w Estonii, w Irlandii, na Łotwie, na Słowacji, w Słowenii i w Portugalii. W Finlandii szkolenia dla doradców nie będą obowiązkowe, lecz według oczekiwań, szkolenia takie ukończą wszyscy doradcy. Obowiązkowe będzie natomiast zdanie przez doradcę stosownego egzaminu.

Dodatkowo projektowana ustawa nakłada na określonych przepisami przedsiębiorców obowiązek przekazywania do ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz do wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa informacji w zakresie prowadzonej działalności. Obowiązek ten dotyczy:

- 1) przekazywania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa informacji o wprowadzanych lub produkowanych na terytorium RP środkach ochrony roślin, dla których nie zostało wydane zezwolenie na ich wprowadzanie do obrotu. Informacje te są elementem systemu kontroli i nadzoru nad takimi środkami ochrony roślin, do utworzenia którego

zobowiązują państwa członkowskie UE przepisy art. 28 ust. 2 lit. c i d rozporządzenia nr 1107/2009;

- 2) przekazywania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa informacji o sprzęcie do stosowania środków ochrony roślin, który został poddany badaniom sprawności technicznej, informacje te są elementem systemu kontroli i nadzoru nad stanem technicznym takiego sprzętu, do utworzenia którego zobowiązują państwa członkowskie UE postanowienia art. 8 dyrektywy 2009/128/WE;
- 3) przekazywania wojewódzkiemu inspektorowi ochrony roślin i nasiennictwa informacji o osobach, które ukończyły szkolenie z zakresu środków ochrony roślin. Informacje te są elementem systemu szkoleń dla użytkowników środków ochrony roślin, dystrybutorów i doradców, do utworzenia którego zobowiązują państwa członkowskie UE postanowienia art. 5 dyrektywy 2009/128/WE.

Obowiązki informacyjne w projektowanej ustawie zostały ograniczone do niezbędnego minimum koniecznego do zrealizowania obowiązków wynikających z przepisów Unii Europejskiej.

Jednocześnie projektowana ustawa ogranicza część obciążeń administracyjnych, wynikających z obecnych przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.

W związku z wejściem w życie projektowanej ustawy ograniczone zostaną obowiązki podmiotów wykonujących działalność w zakresie konfekcjonowania lub obrotu środkami ochrony roślin dotyczące szkolenia personelu. Obecne przepisy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin wymagają, aby szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin (które zastąpią obecnie realizowane szkolenia z zakresu obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin) ukończyły wszystkie osoby bezpośrednio wykonujące czynności wymagające kontaktu z tymi preparatami. Zgodnie z proponowanymi przepisami szkolenie takie będą musiały ukończyć jedynie osoby uczestniczące bezpośrednio przy sprzedaży środków ochrony roślin (w przypadku sprzedaży hurtowej wystarczająca będzie jedynie dostępność takich osób np. za pośrednictwem łączności telefonicznej). Koszt odbycia szkolenia z zakresu

obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin wynosi obecnie 250 – 400 zł.

W projektowanej ustawie przewiduje się, aby prowadzenie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin było działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Do tej pory warunkiem rozpoczęcia takiej działalności było uzyskanie upoważnienia wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa. Proponowane rozwiązanie zmniejsza obciążenia biurokratyczne wobec przedsiębiorców.

Znacznym ułatwieniem dla osób rozpoczynających działalność zawodową w rolnictwie lub w leśnictwie, działalność związaną z obrotem środkami ochrony roślin lub z doradztwem w zakresie integrowanej ochrony roślin, jest zwolnienie z obowiązku odbycia szkoleń podstawowych w zakresie ochrony roślin osób, które posiadają:

- 1) zaświadczenie wydane przez szkołę ponadgimnazjalną lub szkołę wyższą stwierdzające, że w przebiegu nauczania tej osoby zostały uwzględnione wszystkie zagadnienia ujęte w programie tego szkolenia lub
- 2) kwalifikacje wymagane dla osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin.

Ponadto projektowana ustawa proponuje odejście od wymogu przedkładania organom administracji zaświadczeń na rzecz odpowiednich oświadczeń.

Zgodnie z projektowaną ustawą działalność w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, a także wykonywana przez przedsiębiorców działalność w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu do stosowania środków ochrony roślin oraz szkoleń w zakresie ochrony roślin, będzie działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Wysokość opłaty skarbowej za dokonanie wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin została określona na 1 135 zł, w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu do stosowania środków ochrony roślin na 220 zł, w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin na 616 zł. Jednocześnie, opłata skarbową za wpis do

odpowiedniego rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami, podejmujących działalność w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu do stosowania środków ochrony roślin została określona w wysokości 220 zł, a w przypadku podmiotów prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin w wysokości 616 zł.

Szacuje się, że corocznie dokonywanych będzie 240 nowych wpisów do rejestrów działalności regulowanej w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, 50 wpisów do rejestrów związanych z podejmowaniem działalności w zakresie prowadzenia szkoleń z zakresu środków ochrony roślin oraz 20 wpisów do rejestrów związanych z podejmowaniem działalności w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

Łączne wpływy do budżetu jednostek samorządu terytorialnego z tytułu wnoszonej opłaty skarbowej za poszczególne czynności szacuje się w związku z powyższym na 307 600 zł.

Skutki finansowe dla producentów rolnych zainteresowanych uzyskaniem certyfikatu potwierdzającego stosowanie zasad integrowanej produkcji roślin spowoduje wprowadzana przepisami projektowanej ustawy zmiana zasad funkcjonowania tego systemu, tj. przekazanie uprawnień kontrolnych w integrowanej produkcji roślin jednostkom certyfikującym.

Mając na uwadze, że prowadzenie certyfikacji w integrowanej produkcji przez jednostki prywatne jest nowym rozwiązaniem systemowym, na obecnym etapie nie jest możliwe precyzyjne określenie wysokości opłat za taką działalność. Jednocześnie należy zauważyć, że system certyfikacji w integrowanej produkcji jest wzorowany na rozwiązaniach przyjętych w rolnictwie ekologicznym, w których roczne koszty kontroli gospodarstw wynoszą, w zależności od areálu gospodarstwa od 700 zł (do 5 ha) do 1550 zł (powyżej 200 ha). Należy jednak podkreślić, że w zakresie kosztów kontroli oba systemy nie będą w pełni porównywalne, ponieważ w systemie rolnictwa ekologicznego kontroli poddawane jest gospodarstwo, podczas gdy w przypadku systemu integrowanej produkcji roślin – poszczególne uprawy.

Wewnętrzne przesunięcie 11 osób w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw rolnictwa, które zajmować się będą wydawaniem

zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, systemem zbierania informacji o zatruciach ludzi środkami ochrony roślin oraz realizacją krajowego planu działania nie spowoduje obciążeń biurokratycznych wobec przedsiębiorców. Przesunięcie tych osób ma na celu usprawnienie procesu rejestracji środków ochrony roślin oraz realizację nowych zadań nałożonych na urząd obsługujący ministra ds. rolnictwa. Jednocześnie wprowadzenie nowych mechanizmów w procedurze rejestracji środków ochrony roślin przy terminowym prowadzeniu spraw wpłynie na zwiększenie asortymentu środków ochrony roślin na rynku, wyrównując dostęp do tych produktów dla polskich rolników w ramach wspólnego rynku. Przełoży się to także bezpośrednio na wzrost konkurencyjności i efektywności gospodarstw rolnych.

6. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o środkach ochrony roślin			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾:		Dyrektywa PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów			

PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koni eczno ść Wdr ożeni a (T / N)	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
	Dyrektywa PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów				
Art. 1	Przedmiot Niniejsza dyrektywa ustala ramy dla osiągnięcia zrównoważonego stosowania pestycydów poprzez zmniejszenie zagrożenia związanego ze stosowaniem pestycydów i wpływu ich stosowania na zdrowie ludzi i na	N			

	środowisko, a także poprzez zachęcanie do stosowania integrowanej ochrony roślin oraz alternatywnych podejść i technik, takich jak niechemiczne alternatywy dla pestycydów.				
Art. 2	<p>Zakres stosowania</p> <p>1. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do pestycydów będących środkami ochrony roślin zdefiniowanymi w art. 3 pkt 10 lit. a).</p> <p>2. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie bez uszczerbku dla innych stosownych przepisów wspólnotowych.</p>	T	Art. 1 pkt 2 lit. a-b i lit. d-e	<p>Art. 1. Ustawa reguluje:</p> <p>2) zasady:</p> <p>a) wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu,</p> <p>b) stosowania środków ochrony roślin,</p> <p>[...]</p> <p>e) prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin,</p> <p>f) gromadzenia informacji o zatruciach środkami ochrony roślin</p> <p>- w zakresie nieokreślonym w przepisach rozporządzenia nr 1107/2009 lub w przepisach Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów tego rozporządzenia.</p>	
		T	Art. 2 pkt 1	Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:	
			Art. 77 pkt 1 i pkt 5	<p>1) środek ochrony roślin – środek ochrony roślin, o którym mowa w art. 2 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.⁵):</p>	

	3. Przepisy niniejszej dyrektywy nie uniemożliwiają państwom członkowskim stosowania zasady ostrożności w ograniczaniu czy zakazywaniu stosowania pestycydów w szczególnych okolicznościach lub na określonych obszarach.	N		1) w art. 1 uchyla się pkt 2 i 3; [...] 5) uchyla się art. 37 - 77	
Art. 3	<p>Definicje</p> <p>Do celów niniejszej dyrektywy stosuje się następujące definicje:</p> <p>1) „użytkownik profesjonalny” oznacza każdą osobę, która stosuje pestycydy w toku swej działalności zawodowej, w tym operatorów, techników, pracowników i osoby samozatrudnione, zarówno w sektorze rolnym, jak i w innych sektorach;</p> <p>2) „dystrybutor” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która udostępnia pestycydy na rynku, w tym hurtownie, placówki sprzedaży detalicznej, sprzedawców i dostawców;</p> <p>3) „doradca” oznacza każdą osobę, która posiada odpowiednią wiedzę i w kontekście pracy zawodowej lub usługi komercyjnej udziela porad związanych z ochroną roślin oraz bezpiecznym stosowaniem pestycydów, w tym, w stosownych przypadkach, osoby samozatrudnione</p>	N	Art. 2	<p>Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:</p> <p>1) środek ochrony roślin – środek ochrony roślin, o którym mowa w art. 2 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>2) substancje czynne – substancje czynne, o których mowa w art. 2 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>3) sejfner – sejfner, o którym mowa w art. 2 ust. 3 lit. a rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>4) synergetyk – synergetyk, o którym mowa w art. 2 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>5) składnik obojętny – składnik obojętny, o którym mowa w art. 2 ust. 3 lit. c rozporządzenia nr 1107/2009;</p>	<p>W przepisie tym zawarto definicje pojęć wykorzystywanych w projektowanej ustawie.</p> <p>W celu zapewnienia jednoznaczności pojęć używanych w projektowanej ustawie w słowniczku uwzględniono nie tylko określenia zdefiniowane w dyrektywie</p>

<p>świadczące prywatne usługi doradcze oraz pracowników służb publicznych świadczących takie usługi, agentów handlowych, producentów żywności oraz sprzedawców detalicznych;</p> <p>4) „sprzęt do aplikacji pestycydów” oznacza wszelkie urządzenia przeznaczone specjalnie do aplikacji pestycydów, w tym akcesoria, które są istotne dla skutecznego działania takiego sprzętu, takie jak rozpylacze, manometry, filtry, sita i przyrządy do czyszczenia zbiorników;</p> <p>5) „oprysk z powietrza” oznacza każdą aplikację pestycydów za pomocą statku powietrznego (samolotu lub śmigłowca);</p> <p>6) „integrowana ochrona roślin” oznacza staranne rozważenie wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, a następnie przedsięwzięcie właściwych środków mających na celu zahamowanie rozwoju populacji organizmów szkodliwych oraz utrzymanie stosowania środków ochrony roślin i innych form interwencji na ekonomicznie i ekologicznie uzasadnionym poziomie, a także zmniejszenie lub zminimalizowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska. „Integrowana ochrona roślin” kładzie nacisk na uzyskanie zdrowych plonów przy minimalnych zakłóceniach funkcjonowania ekosystemu rolniczego i zachęca do stosowania naturalnych sposobów zwalczania szkodników;</p>			<p>6) pozostałości środka ochrony roślin – pozostałości w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>7) rośliny – rośliny w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>8) produkty roślinne – produkty roślinne w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>9) organizmy szkodliwe – organizmy szkodliwe w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>10) wprowadzanie do obrotu – wprowadzanie do obrotu w rozumieniu art. 3 pkt 9 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>11) zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu – zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu w rozumieniu art. 3 pkt 10 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>12) producent - producent w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia 1107/2009;</p> <p>13) środowisko – środowisko w rozumieniu art. 3 pkt 13 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>14) posiadacz zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu – posiadacza zezwolenia w rozumieniu art. 3 pkt 24</p>	<p>2009/128/WE, lecz także inne pojęcia niezbędne dla prawidłowego odczytania treści przepisów projektowanej ustawy.</p> <p>Pojęcia określone w rozporządzeniu nr 1107/2009 zdefiniowano poprzez odesłanie do odpowiednich definicji ujętych w tym rozporządzeniu.</p>
---	--	--	--	--

	<p>7) „wskaźnik ryzyka” oznacza wynik obliczeń stosowanych do oceny ryzyka wpływu pestycydów na zdrowie ludzi lub na środowisko;</p> <p>8) „metody niechemiczne” oznaczają metody alternatywne w stosunku do pestycydów chemicznych stosowanych do ochrony roślin i ochrony przed szkodnikami, oparte na technikach agronomicznych takich jak te, o których mowa w załączniku III pkt 1, lub fizyczne, mechaniczne lub biologiczne metody zwalczania organizmów szkodliwych;</p> <p>9) terminy „wody powierzchniowe” i „wody podziemne” mają takie samo znaczenie jak w dyrektywie 2000/60/WE;</p> <p>10) „pestycyd” oznacza:</p> <p>a) środek ochrony roślin zdefiniowany w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009;</p> <p>b) produkt biobójczy zdefiniowany w dyrektywie 98/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998 r. dotyczącej wprowadzania do obrotu produktów biobójczych</p>			<p>rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>15) metody niechemiczne – metody ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi inne niż wykorzystujące chemiczne środki ochrony roślin, w szczególności. metody agrotechniczne, fizyczne, mechaniczne lub biologiczne;</p> <p>16) integrowana ochrona roślin – sposób ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polegający na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, w szczególności metod niechemicznych, w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska;</p> <p>17) integrowana produkcja roślin – produkcję roślin, z zastosowaniem integrowanej ochrony roślin oraz z wykorzystaniem postępu technicznego i biologicznego w uprawie i nawożeniu, ze szczególnym uwzględnieniem zdrowia ludzi i zwierząt oraz ochrony środowiska;</p> <p>18) konfekcjonowanie – pakowanie lub przepakowywanie lub etykietowanie lub przeetykietowywanie środka ochrony roślin;</p> <p>19) ostateczny nabywca środków ochrony roślin – podmiot, który nabywa środki</p>	
--	---	--	--	---	--

				<p>ochrony roślin, które nie będą następnie wprowadzane do obrotu;</p> <p>20) państwo trzecie – państwo niebędące członkiem Unii Europejskiej;</p> <p>21) sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin – wszelkie urządzenia przeznaczone do stosowania środków ochrony roślin, w tym akcesoria, które mają znaczenie dla skutecznego działania takiego sprzętu, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) rozpylacze, b) manometry, c) filtry i sita, d) instalacje do przepłukiwania zbiornika; <p>22) sprzęt agrolotniczy – sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin montowany na statkach powietrznych w rozumieniu Prawa lotniczego obejmujący samoloty i śmigłowce;</p> <p>23) sprzęt naziemny – sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin inny niż montowany na statkach powietrznych w rozumieniu Prawa lotniczego;</p> <p>24) użytkownik profesjonalny – osobę fizyczną, która stosuje środki ochrony roślin w ramach działalności gospodarczej lub</p>	
--	--	--	--	--	--

				zawodowej, w tym w rolnictwie i leśnictwie; 25) użytkownik nieprofesjonalny – osobę fizyczną, która stosuje środki ochrony roślin, niebędącą użytkownikiem profesjonalnym.	
Art. 4	<p>Krajowe plany działania</p> <p>1. Państwa członkowskie przyjmują krajowe plany działania służące ustalaniu ich celów ilościowych, środków i harmonogramów zmierzających do zmniejszenia zagrożenia związanego ze stosowaniem pestycydów i wpływu ich stosowania na zdrowie ludzi i na środowisko oraz wspierania rozwoju i stosowania integrowanej ochrony roślin oraz alternatywnych podejść lub technik w celu zmniejszenia zależności od stosowania pestycydów. Cele te mogą obejmować różne problematyczne kwestie, na przykład ochronę pracowników, ochronę środowiska, pozostałości pestycydów, wykorzystanie szczególnych technik lub zastosowanie w odniesieniu do poszczególnych upraw.</p> <p>Krajowe plany działania zawierają także wskaźniki służące monitorowaniu zużycia środków ochrony roślin zawierających substancje czynne szczególnie niebezpieczne, zwłaszcza jeśli dostępne są substancje alternatywne. Państwa członkowskie przywiązują szczególną uwagę do środków ochrony roślin zawierających substancje czynne zatwierdzone zgodnie z dyrektywą Rady 91/414/WE z dnia 15 lipca 1991 r. w</p>	T	<p>Art. 3 ust. 1 pkt 3</p> <p>Art. 47</p>	<p>Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest:</p> <p>[...]</p> <p>3) organem właściwym do współpracy z Komisją Europejską i innymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej w zakresie spraw określonych w art. 1 pkt 2, nienależących do właściwości innych organów administracji publicznej lub jednostek organizacyjnych.</p> <p>Art. 47.1. Minister właściwy do spraw rolnictwa opracowuje krajowy plan działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, zwany dalej „krajowym planem działania”, uwzględniając w szczególności uwarunkowania krajowe w zakresie produkcji roślinnej oraz stosowania środków ochrony roślin, a także mając na względzie skutki ujętych w tym planie działań na zdrowie ludzi, ochronę środowiska oraz warunki społeczno-</p>	

<p>sprawie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (1), które w momencie ponownego zatwierdzania na mocy rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 nie będą spełniać kryteriów istotnych dla ich zatwierdzenia określonych w załączniku II, pkt 3.6–3.8 do tego rozporządzenia.</p> <p>Na podstawie takich wskaźników i uwzględniając w stosownych przypadkach osiągnięte już przed przyjęciem niniejszej dyrektywy cele w zakresie ograniczenia zagrożenia lub stosowania, ustanawiane są także harmonogramy i cele dla ograniczenia stosowania, w szczególności jeśli ograniczenie stosowania jest odpowiednim sposobem, by doprowadzić do ograniczenia zagrożenia w odniesieniu do kwestii priorytetowych określonych w art. 15 ust. 2 lit. c). Cele te mogą być pośrednie lub ostateczne. Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki, by osiągnąć te cele.</p> <p>Podczas opracowywania i przeglądu krajowych planów działania państwa członkowskie uwzględniają zdrowotny, społeczny, gospodarczy i środowiskowy wpływ planowanych środków, a także szczególne uwarunkowania krajowe, regionalne i lokalne oraz wszystkie zainteresowane grupy. Państwa członkowskie opisują w swoich krajowych planach działania, w jaki sposób będą wdrażały środki zgodnie z art. 5–15, by osiągnąć cele, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu.</p> <p>Krajowe plany działania uwzględniają plany przewidziane</p>			<p>gospodarcze.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw rolnictwa zapewnia udział społeczeństwa w opracowywaniu krajowego planu działania.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rolnictwa przy opracowywaniu krajowego planu działania zasięga opinii ministra właściwego do spraw zdrowia i ministra właściwego do spraw środowiska.</p> <p>4. Krajowy plan działania określa w szczególności:</p> <p>1) cele, jakie należy osiągnąć w zakresie ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym przestrzegania wymagań integrowanej ochrony roślin przez użytkowników profesjonalnych, upowszechniania stosowania metod niechemicznych oraz ograniczania zależności produkcji roślinnej od stosowania chemicznych środków ochrony roślin, a także upowszechniania wiedzy dotyczącej bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin;</p> <p>2) harmonogram osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 1;</p>	
---	--	--	--	--

	<p>na mocy innych przepisów wspólnotowych dotyczących stosowania pestycydów, np. środki zaplanowane na podstawie dyrektywy 2000/60/WE.</p> <p>2. Do dnia 14 grudnia 2012 r. państwa członkowskie przekazują krajowe plany działania Komisji i innym państwom członkowskim. Krajowe plany działania poddaje się przeglądowi przynajmniej co pięć lat, a wszelkie istotne zmiany w krajowych planach działania są bezzwłocznie zgłaszane Komisji.</p>	T		<p>3) działania jakie powinny być podejmowane w celu osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 1;</p> <p>4) podmioty odpowiedzialne za prowadzenie monitorowania osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 1, oraz sposób prowadzenia tego monitorowania;</p> <p>5) wskaźniki służące do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym dotyczące zużycia środków ochrony roślin i sposób udostępniania wyników oceny tego ryzyka opinii publicznej.</p> <p>5. Minister właściwy do spraw rolnictwa ogłasza, w drodze obwieszczenia, krajowy plan działania w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski".</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rolnictwa:</p> <p>1) przekazuje krajowy plan działania Komisji Europejskiej i innym państwom członkowskim Unii Europejskiej;</p> <p>2) dokonuje przeglądu krajowego planu działania w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat;</p> <p>3) w przypadku niezrealizowania lub</p>	
--	---	---	--	--	--

	<p>3. Do dnia 14 grudnia 2014 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące informacji przekazanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do krajowych planów działania. Sprawozdanie obejmuje wykorzystywane metody i konsekwencje dotyczące ustanowienia różnego rodzaju celów w zakresie ograniczenia zagrożeń i stosowania pestycydów.</p> <p>Do dnia 14 grudnia 2018 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące doświadczeń zgromadzonych przez państwa członkowskie w odniesieniu do realizacji celów krajowych, ustanowionych zgodnie z ust. 1 dla osiągnięcia celów niniejszej dyrektywy. Do sprawozdania tego załącza się, w razie konieczności, odpowiednie wnioski legislacyjne.</p> <p>4. Komisja udostępnia opinii publicznej za pośrednictwem strony internetowej informacje przekazane zgodnie z ust. 2.</p> <p>5. Do przygotowania i zmian krajowych planów działania zastosowanie mają przepisy o uczestnictwie opinii publicznej ustanowione w art. 2 dyrektywy 2003/35/WE.</p>	N		<p>zagrożenia niezrealizowania celów, o których mowa w ust. 2 pkt 1, dokonuje zmiany krajowego planu działania.</p> <p>7. Do zmian krajowego planu działania stosuje się odpowiednio przepisy ust. 1-5 i ust. 6 pkt 1.</p>	
Art. 5	<p>Szkolenia</p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają wszystkim użytkownikom profesjonalnym, dystrybutorom i doradcom</p>	T	Art. 25 ust. 1,	Art. 25. 1 Działalność gospodarcza w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do	

	<p>dostęp do odpowiednich szkoleń prowadzonych przez podmioty wyznaczone przez właściwe organy. Dotyczy to zarówno szkoleń początkowych, jak i uzupełniających, mających na celu odpowiednio nabycie i aktualizację wiedzy.</p> <p>Szkolenia są zaplanowane tak, by zapewniały takim użytkownikom, dystrybutorom i doradcom zdobycie wystarczającej wiedzy dotyczącej tematów wymienionych w załączniku I, z uwzględnieniem ich różnych ról i obowiązków.</p> <p>2. Do dnia 14 grudnia 2013 r. państwa członkowskie tworzą systemy certyfikacji i wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne za ich wdrożenie. Minimalnym wymogiem jest, by certyfikaty te stanowiły dowód wystarczającej wiedzy na tematy wymienione w załączniku I zdobytej przez użytkowników profesjonalnych, dystrybutorów i doradców w wyniku odbytego szkolenia lub w inny sposób.</p> <p>Systemy certyfikacji obejmują wymogi i procedury dotyczące przyznawania, odnawiania i wycofywania certyfikatów.</p>	T	<p>ust. 2, ust. 3 pkt 1 lit. a i pkt 2</p>	<p>obrotu lub konfekcjonowania tych środków jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków.</p> <p>2. Przepis ust. 1 nie dotyczy producenta środka ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu, z tym że jeżeli producent ten prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy, działalność w tym zakresie wymaga wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>3. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, w zakresie obrotu środkami ochrony roślin, jest obowiązany:</p> <p>1) zapewnić, aby osoby dokonujące zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy:</p> <p>a) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w</p>	
--	---	---	--	---	--

				<p>Rzeczypospolitej Polskiej i posiadały zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub</p> <p>b) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed wykonywaniem tych czynności, ukończyły szkolenie wymagane od osób dokonujących zbycia środków ochrony roślin w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, i posiadają dokument potwierdzający ukończenie tego szkolenia lub przedstawiły inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie dokonywania zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy,</p> <p>[...]</p> <p>2) w przypadku zbycia środków ochrony roślin nabywcy innemu, niż wskazany w pkt 1, zapewnić możliwość bieżącej konsultacji z osobą posiadającą kwalifikacje określone w pkt 1 lit. a lub b , która będzie udzielała</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>Art. 41</p>	<p>nabywcy środków ochrony roślin, na jego żądanie, informacji o zagrożeniach związanych ze stosowaniem nabywanych środków ochrony roślin oraz prawidłowym i bezpiecznym ich stosowania;</p> <p>[...]</p> <p>Art. 41. Zabieg z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych może być wykonywany przez osoby, które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub 2) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub 3) ukończyły szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub 4) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed zastosowaniem tych środków, 	
--	--	--	-----------------------	---	--

			<p>ukończyły szkolenie wymagane od użytkowników profesjonalnych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, i posiadają dokument potwierdzający ukończenie tego szkolenia, lub przedstawią inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych.</p> <p>Art. 42</p> <p>Art. 42. Usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin oraz stosowania środków ochrony roślin, w tym wykonywane w ramach działalności marketingowej, mogą być świadczone przez osoby, które:</p> <p>1) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Art. 64</p>	<p>2) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed świadczeniem tych usług, ukończyły szkolenie wymagane od osób świadczących usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, i posiadają dokument potwierdzający ukończenie tego szkolenia lub przedstawią inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 64. 1. Programy szkoleń w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin, w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony i w zakresie integrowanej produkcji roślin, zwanych dalej „szkoleniami w zakresie środków ochrony roślin”, uwzględniają w odpowiednim</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

				<p>zakresie zagadnienia dotyczące ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, w tym ograniczania ryzyka dla środowiska wodnego i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, oraz stosowania wymagań integrowanej ochrony roślin.</p> <p>2. Szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin i w zakresie integrowanej produkcji roślin obejmują:</p> <p>1) szkolenia podstawowe;</p> <p>2) szkolenia uzupełniające dla osób, które ukończyły szkolenie podstawowe.</p> <p>3. Szkolenia w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin obejmują wyłącznie szkolenia podstawowe.</p> <p>4. Szkolenie podstawowe w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin i w zakresie integrowanej produkcji roślin nie jest wymagane od osób, które posiadają:</p> <p>1) zaświadczenie wydane przez szkołę</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>ponadgimnazjalną lub szkołę wyższą stwierdzające, że w dokumentacji przebiegu nauczania tej osoby zostały uwzględnione wszystkie zagadnienia ujęte w programie szkolenia w danym zakresie lub</p> <p>2) kwalifikacje wymagane dla osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin określone na podstawie art. 72 pkt 2.</p> <p>5. Uprawnienia uzyskane na podstawie ust. 4 są ważne przez okres 5 lat od uzyskania wykształcenia lub kwalifikacji, określonych w ust. 4. Po upływie tego okresu zachowanie tych uprawnień wymaga ukończenia szkolenia uzupełniającego w odpowiednim zakresie.</p> <p>6. Szkolenie podstawowe w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin nie jest wymagane od:</p> <p>1) osób, które posiadają zaświadczenie wydane przez szkołę ponadgimnazjalną lub szkołę wyższą stwierdzające, że w dokumentacji przebiegu nauczania tej osoby zostały uwzględnione wszystkie zagadnienia ujęte w programie szkolenia;</p> <p>2) pracowników naukowych szkół wyższych</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>lub instytutów badawczych, jeżeli do zakresu obowiązków tych pracowników naukowych należy prowadzenie zajęć dydaktycznych, badań naukowych lub prac rozwojowych z zakresu techniki ochrony roślin;</p> <p>3) osób prowadzących szkolenia w tym zakresie.</p> <p>7. Szkolenie podstawowe i uzupełniające w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin i w zakresie integrowanej produkcji roślin nie jest wymagane od:</p> <p>1) pracowników naukowych szkół wyższych lub instytutów badawczych, jeżeli do zakresu obowiązków tych pracowników naukowych należy prowadzenie zajęć dydaktycznych, badań naukowych lub prac rozwojowych z zakresu rolnictwa, ogrodnictwa lub leśnictwa;</p> <p>2) osób prowadzących szkolenia w tym zakresie.</p> <p>8. Uprawnienia uzyskane na podstawie ust. 7 są ważne przez okres 5 lat od zaprzestania wykonywania działalności, o której mowa w ust. 7. Po upływie tego okresu zachowanie tych uprawnień wymaga ukończenia szkolenia</p>	
--	--	--	---	--

			<p>uzupełniającego w odpowiednim zakresie.</p> <p>9. Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin lub w zakresie integrowanej produkcji roślin oraz zaświadczenie o ukończeniu szkolenia uzupełniającego w tym zakresie są ważne przez okres 5 lat.</p> <p>Art. 65</p> <p>Art. 65. 1. Zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin jest wydawane przez podmiot prowadzący takie szkolenie, po zdaniu przez uczestnika szkolenia egzaminu mającego na celu sprawdzenie znajomości zagadnień objętych programem szkolenia.</p> <p>2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera następujące dane osobowe uczestnika szkolenia:</p> <p>1) imię i nazwisko;</p> <p>2) numer PESEL albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość w przypadku uczestnika szkolenia nieposiadającego obywatelstwa polskiego.</p> <p>3. Egzamin jest przeprowadzany przez komisję egzaminacyjną powoływaną przez</p>	
--	--	--	---	--

			<p>wojewódzkiego inspektora.</p> <p>4. Egzamin przeprowadza się w formie pisemnego testu.</p> <p>Art. 66</p> <p>Art. 66. 1. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia rażącego naruszenia przepisów w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykonywania czynności związanych z wprowadzaniem środków ochrony roślin do obrotu przez osobę, o której mowa w art. 25 ust. 3 pkt 1 lub pkt 2, lub 2) stosowania środków ochrony roślin przez osobę, o której mowa w art. 41, lub 3) świadczenia usług doradczych dotyczących metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin lub stosowania środków ochrony roślin przez osobę, o której mowa w art. 42 <p>- zakazuje takiej osobie, w drodze decyzji, wykonywania czynności określonych odpowiednio w art. 25 ust. 3 pkt 1 lub pkt 2, w art. 41 lub w art. 42 do czasu ukończenia szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie oraz uzyskania zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia.</p> <p>2. Wojewódzki inspektor, na wniosek osoby, w stosunku do której wydano zakaz, o którym</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Art. 67</p>	<p>mowa w ust. 1, uchyla ten zakaz po przedstawieniu zaświadczenia o ukończeniu szkolenia podstawowego w wymaganym zakresie.</p> <p>Art. 67. 1. Działalność gospodarcza polegająca na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin.</p> <p>2. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin jest obowiązany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnić warunki organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe prowadzenie szkoleń w zakresie środków ochrony roślin; 2) zapewnić prowadzenie szkoleń w zakresie środków ochrony roślin przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje, obejmujące w przypadku osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji 	
--	--	--	-----------------------	---	--

				<p>roślin ukończenie szkolenia w tym zakresie;</p> <p>3) informować wojewódzkiego inspektora o planowanych terminach i miejscach prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, nie później niż na 14 dni przed ich rozpoczęciem;</p> <p>4) prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin zgodnie z programami takich szkoleń oraz w grupach, których liczebność zapewnia prawidłowy przebieg takich szkoleń;</p> <p>5) dokumentować działania związane z prowadzeniem szkoleń w zakresie środków ochrony roślin; dokumentacja ta powinna zawierać następujące dane osobowe uczestnika szkolenia oraz osoby prowadzącej szkolenie: imię, nazwisko i miejsce zamieszkania oraz numer PESEL albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość tych osób, w przypadku uczestnika szkolenia lub osoby prowadzącej szkolenie, nieposiadającego obywatelstwa polskiego;</p> <p>6) udostępniać dokumenty dotyczące prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin na żądanie wojewódzkiego inspektora;</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>7) przekazywać wojewódzkiemu inspektorowi informacje o osobach, które uzyskały zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin, w tym dane osobowe uczestnika szkolenia, o których mowa w pkt 5;</p> <p>8) wydawać zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin w sposób zgodny z przepisami ustawy.</p>	
			<p>Art. 68</p> <p>Art. 68. 1. Wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 67 ust. 1, dokonuje się na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;</p> <p>2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;</p> <p>3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;</p>	

				<p>4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;</p> <p>5) wskazanie zakresu, w jakim wnioskodawca zamierza prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin;</p> <p>6) datę i podpis wnioskodawcy.</p> <p>2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:</p> <p>1) oświadczenie następującej treści: „Oświadczam, że:</p> <p>1) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność polegającą na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin są kompletne i zgodne z prawdą;</p> <p>2) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności polegającej na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, określone w ustawie z dnia ... o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. ...).”;</p> <p>2) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) –</p>
--	--	--	--	--

			<p>Art. 69</p>	<p>stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno również zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) firmę przedsiębiorcy oraz jego siedzibę i adres; 2) oznaczenie miejsca i datę złożenia oświadczenia; 3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji. <p>Art. 69. 1. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w art. 67 ust. 1, jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna - miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania tej 	
--	--	--	-----------------------	---	--

				<p>osoby;</p> <p>2) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na planowane miejsce prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, do którego został złożony wniosek o wpis do rejestru, w przypadku przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwa, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>2. Rejestr, o którym mowa w art. 67 ust. 1, zawiera:</p> <p>1) informacje, o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1 i 5;</p> <p>2) numer wpisu do rejestru;</p> <p>3) datę wpisu do rejestru.</p> <p>3. Rejestr, o którym mowa w art. 67 ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>Art. 70</p>	<p>Art. 70. 1. Podmiot niebędący przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, może prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin, po uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami, prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin.</p> <p>2. Podmiot prowadzący szkolenia w zakresie środków ochrony roślin jest obowiązany spełniać warunki określone w art. 67 ust. 2.</p> <p>3. Wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się na wniosek zainteresowanego podmiotu, zawierający następujące dane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu; 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy; 3) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 4) wskazanie zakresu, w jakim wnioskodawca zamierza prowadzić szkolenia w zakresie środków ochrony roślin; 5) datę i podpis wnioskodawcy. <p>4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 3, zainteresowany podmiot dołącza oświadczenie, że są mu znane i spełnia warunki wykonywania działalności, o której</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

			<p>mowa w ust. 1.</p> <p>5. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest wojewódzki inspektor właściwy ze względu na siedzibę zainteresowanego podmiotu.</p> <p>6. Wpis do rejestru, o którym mowa w ust. 1, podlega opłacie skarbowej.</p> <p>7. Wojewódzki inspektor wydaje z urzędu zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>8. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informacje, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 4; 2) numer wpisu; 3) datę wpisu. <p>9. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.</p> <p>Art. 71. 1. Podmiot prowadzący szkolenia w zakresie środków ochrony roślin wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 70 ust. 1, jest obowiązany informować na piśmie wojewódzkiego inspektora:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) o zmianie danych podlegających wpisowi 	
--	--	--	---	--

				<p>do tego rejestru, w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych;</p> <p>2) o zaprzestaniu wykonywania działalności polegającej na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin.</p> <p>2. Wojewódzki inspektor sprawuje kontrolę nad prowadzeniem szkoleń w zakresie środków ochrony roślin przez podmioty wpisane do rejestru.</p> <p>3. Wojewódzki inspektor przeprowadza kontrolę podmiotów wpisanych do rejestru, w zakresie spełnienia warunków określonych w art. 67 ust. 2.</p> <p>4. W przypadku niespełnienia przez podmiot wpisany do rejestru warunków określonych w art. 67 ust. 2, wojewódzki inspektor może nakazać, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.</p> <p>5. W przypadku:</p> <p>1) rażącego naruszenia przez podmiot wpisany do rejestru, warunków określonych w art. 67 ust. 2, lub</p> <p>2) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 70 ust. 4, niezgodnego ze stanem faktycznym, lub</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>3) uniemożliwienia lub utrudnienia przeprowadzenia kontroli, lub</p> <p>4) nieusunięcia w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 4, lub</p> <p>5) zaprzestania wykonywania działalności, o której mowa w art. 70 ust. 1</p> <p>- wojewódzki inspektor wykreśla, w drodze decyzji, podmiot z rejestru.</p> <p>6. Decyzja, o której mowa w ust. 5, podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>7. Podmiot, który został wykreślony z rejestru na podstawie ust. 5 pkt 1-4, może uzyskać ponowny wpis do tego rejestru nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o wykreśleniu z tego rejestru.</p> <p>8. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin przez podmiot niebędący przedsiębiorcą, który nie posiada wymaganego wpisu do rejestru, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tej działalności. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>9. Podmiot, który prowadzi szkolenia w zakresie środków ochrony roślin bez wpisu do rejestru, może uzyskać wpis do tego rejestru</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała się ostateczna.</p> <p>10. Wojewódzki inspektor w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 1, dokonuje odpowiednio aktualizacji danych zawartych w rejestrze, albo wykreśla podmiot z tego rejestru.</p> <p>Art. 72</p> <p>Art. 72. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki prowadzenia działalności polegającej na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, o których mowa w art. 67 ust. 2, obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) warunki organizacyjno-techniczne prowadzenia poszczególnych rodzajów szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, 2) kwalifikacje wymagane od osób prowadzących poszczególne rodzaje szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, z uwzględnieniem programu szkolenia dla osób prowadzących szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin, 3) programy poszczególnych rodzajów szkoleń podstawowych i uzupełniających w zakresie środków ochrony roślin, 	
--	--	--	--	--

		<p>Art. 77 pkt. 8</p>	<p>uwzględniające, w przypadku szkoleń w zakresie:</p> <p>a) stosowania środków ochrony roślin - sposób stosowania tych środków,</p> <p>b) badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin – rodzaje tego sprzętu,</p> <p>4) maksymalną liczbę osób w grupie, dla jakiej prowadzi się szkolenia w zakresie środków ochrony roślin,</p> <p>5) zakres i sposób dokumentowania prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin,</p> <p>6) zakres danych przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi oraz termin przekazywania tych informacji,</p> <p>7) wzór zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie środków ochrony roślin</p> <p>- mając na względzie zapewnienie prawidłowego przebiegu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin oraz zakres tych szkoleń.</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵):</p>	
--	--	------------------------------	---	--

		N	<p>[...]</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie: <i>„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i></p> <p>[...]</p> <p>7) kontrola wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin;</p> <p>[...]</p> <p>9) kontrola stosowania środków ochrony roślin;</p> <p>[...]</p> <p>12) wykonywanie obowiązków organu prowadzącego rejestr działalności w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, w tym kontrola podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie;”</p> <p>Art. 95 Do dnia 25 listopada 2015 r. przepisy art. 41 oraz art. 76 ust. 1 pkt 30 niniejszej ustawy w zakresie dotyczącym wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych stosuje się wyłącznie do zabiegów z zastosowaniem środków ochrony</p>	
--	--	---	---	--

	<p>3. Środki mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy odnoszące się do zmiany załącznika I w celu uwzględnienia postępu naukowo-technicznego są przyjmowane zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 21 ust. 2.</p>		<p>Art. 101</p> <p>Art. 102</p>	<p>roślin w produkcji rolnej i leśnej.</p> <p>Art. 101 Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 64 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin,;</p> <p>1) stają się zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy;</p> <p>2) zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.</p> <p>2. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 64 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, są równoważne zaświadczeniom o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>Art. 102. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 i w art. 74 pkt 1 ustawy z dnia 18</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>grudnia 2003 r. o ochronie roślin:</p> <p>1) stają się zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy;</p> <p>2) zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.</p> <p>2. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie stosowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 i w art. 74 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, są równoważne z zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie stosowania środków ochrony roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>Art. 103</p>	<p>Art. 103. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie integrowanej produkcji, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin:</p> <p>1) stają się zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>2) zachowują ważność przez okres, na jaki zostały wydane.</p> <p>2. Zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w</p>
--	--	--	---	--

			<p>zakresie integrowanej produkcji, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, są równoważne z zaświadczeniami o ukończeniu szkolenia podstawowego w zakresie integrowanej produkcji roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>Art. 104 Art. 104. Przedsiębiorców wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, oraz podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w art. 75a ust. 1 tej ustawy, wojewódzki inspektor wpisuje z urzędu odpowiednio do rejestru, o którym mowa w art. 67 ust. 1 albo w art. 70 ust. 1 niniejszej ustawy.</p> <p>Art. 105 Art. 105. Do dnia 25 listopada 2015 r. przepisy art. 66 ust. 1 pkt 2 niniejszej ustawy w zakresie dotyczącym stosowania środków ochrony roślin przez użytkownika profesjonalnego stosuje się wyłącznie do zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin w produkcji rolnej i leśnej.</p> <p>Art. 109 Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p>	
--	--	--	--	--

				[...] 2) przepisów art. 42, art. 66 oraz art. 76 ust. 1 pkt 31 i pkt 40, które wchodzi w życie z dniem 26 listopada 2013 r.;	
Art. 6	<p>Wymogi związane ze sprzedażą pestycydów</p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają, by dystrybutorzy zatrudniali wystarczającą liczbę pracowników posiadających certyfikat, o którym mowa w art. 5 ust. 2. Osoby te są dostępne podczas sprzedaży w celu dostarczenia klientom odpowiednich informacji w zakresie stosowania pestycydów, zagrożeń dla zdrowia i dla środowiska oraz instrukcji bezpieczeństwa dotyczących zarządzania tymi zagrożeniami w odniesieniu do danych środków. Mikrodystrybutorzy sprzedający wyłącznie środki do użytku nieprofesjonalnego mogą być zwolnieni z tego obowiązku, jeżeli nie oferują do sprzedaży form użytkowych pestycydów zaklasyfikowanych jako toksyczne, bardzo toksyczne, rakotwórcze, mutagenne lub działające toksycznie na rozrodczość zgodnie z dyrektywą 1999/45/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 maja 1999 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania preparatów niebezpiecznych.</p> <p>2. Państwa członkowskie podejmują niezbędne kroki w</p>	T	Art. 25 ust. 1-2, ust. 3 pkt 1-2 i pkt 5 lit. b oraz ust. 4	<p>Art. 25. 1. Działalność gospodarcza w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków.</p> <p>2. Przepis ust. 1 nie dotyczy producenta środka ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu, z tym że jeżeli producent ten prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy, działalność w tym zakresie wymaga wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>3. Przedsiębiorca wykonujący działalność</p>	Proponowany w projektowanej ustawie obowiązek wpisu do rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu ma na celu umożliwienie sprawowania nadzoru nad tymi podmiotami, w zakresie przestrzegania

	<p>celu ograniczenia sprzedaży pestycydów, które zostały dopuszczone do stosowania profesjonalnego, do sprzedaży osobom posiadającym certyfikat, o którym mowa w art. 5 ust. 2.</p> <p>3. Na dystrybutorów sprzedających pestycydy użytkownikom nieprofesjonalnym państwa członkowskie nakładają wymóg dostarczania ogólnych informacji dotyczących zagrożeń dla zdrowia ludzi i dla środowiska związanych ze stosowaniem pestycydów – w szczególności informacji dotyczących niebezpieczeństw, ekspozycji, właściwego składowania pestycydów, postępowania z nimi i ich aplikacji, jak również ich bezpiecznej utylizacji zgodnie ze wspólnotowym prawodawstwem dotyczącym odpadów – oraz informacji o środkach alternatywnych stwarzających małe zagrożenie. Państwa członkowskie mogą wprowadzić wymóg, by informacje takie dostarczali producenci pestycydów.</p> <p>4. Środki przewidziane w ust. 1 i 2 ustanawia się do dnia 14 grudnia 2015 r.</p>	<p>T</p> <p>T</p>	<p>gospodarczą, o której mowa w ust. 1, w zakresie obrotu środkami ochrony roślin, jest obowiązany:</p> <p>1) zapewnić, aby osoby dokonujące zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy:</p> <p>a) ukończyły- szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadały zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8, lub</p> <p>b) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed wykonywaniem tych czynności, ukończyły szkolenie wymagane od osób dokonujących zbycia środków ochrony roślin w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, i posiadają dokument potwierdzający ukończenie tego szkolenia lub przedstawiły inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie</p>	<p>wymagań wynikających z przepisów ustawy, a w szczególności przepisów implementujących postanowienia dyrektywy 2009/128/WE, oraz rozporządzenia nr 1107/2009. Należy podkreślić, że art. 68 rozporządzenia nr 1107/2009 nakłada na państwa członkowskie obowiązek przeprowadzania urzędowych kontroli w celu zapewnienia zgodności z tym rozporządzeniem. Kontrole te mają</p>
--	---	-------------------	---	--

			<p>dokonywania zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy,</p> <p>c) udzielały nabywcy środków ochrony roślin, na jego żądanie, informacji dotyczących zagrożeń związanych ze stosowaniem nabywanych środków ochrony roślin oraz dotyczących prawidłowego i bezpiecznego ich stosowania, przy czym - w przypadku zbywania środków ochrony roślin użytkownikowi nieprofesjonalnemu - podstawowych informacji dotyczących w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zagrożeń stwarzanych przez te środki dla zdrowia człowieka, z uwzględnieniem różnych sposobów narażenia na kontakt z tymi środkami, - właściwego przechowywania tych środków, - właściwego stosowania tych środków, - właściwego postępowania z resztkami tych środków, - sposobów ograniczania zagrożeń związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin; <p>2) w przypadku zbycia środków ochrony roślin nabywcy innemu, niż wskazany w pkt 1, zapewnić możliwość bieżącej konsultacji z osobą posiadającą kwalifikacje określone w</p>	<p>na celu m.in. eliminowanie takich zjawisk jak oferowanie do sprzedaży środków ochrony roślin, dla których nie zostało wydane zezwolenie na ich wprowadzanie do obrotu oraz sfalszowanych środków ochrony roślin. Należy podkreślić, że działalność taka może stwarzać realne zagrożenie dla zdrowia i życia człowieka. Proponowane rozwiązanie jest przy tym zgodne z dotychczas przyjętymi rozwiązaniami w</p>
--	--	--	--	--

				<p>pkt 1 lit. a lub b, która będzie udzielała nabywcy środków ochrony roślin, na jego żądanie, informacji o zagrożeniach związanych ze stosowaniem nabywanych środków ochrony roślin oraz prawidłowym i bezpiecznym ich stosowaniu;</p> <p>[...]</p> <p>5) w przypadku składania oferty zawarcia umowy na odległość, w rozumieniu przepisów o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, dotyczącej zbycia środka ochrony roślin, umieszczać w ofercie zbycia tego środka informację, że nabycia środków ochrony roślin mogą dokonywać jedynie osoby:</p> <p>[...]</p> <p>b) posiadające kwalifikacje wymagane od osób nabywających środki ochrony roślin określone w art. 28.</p> <p>4. Przepisy ust. 3 pkt 1 lit. a i lit. b oraz pkt 2 nie dotyczą mikroprzedsiębiorców, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, jeżeli wprowadzają oni do obrotu jedynie środki ochrony roślin, przeznaczone dla użytkowników</p>	<p>ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p>
--	--	--	--	--	---

			<p>nieprofesjonalnych, które nie zostały zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem nr 1272/2008", zaklasyfikowane do co najmniej jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3; 2) działanie rakotwórcze; 3) działanie mutagenne; 4) działanie szkodliwe na rozrodczość; 5) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1; 6) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1. <p>[..]</p> <p>Art. 26</p>	<p>Art. 26. 1. Wpisu do rejestru, o którym mowa</p>
--	--	--	--	--

				<p>w art. 25 ust. 1, dokonuje się na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:</p> <ol style="list-style-type: none">1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;5) określenie zakresu wykonywanej działalności;6) wskazanie miejsca wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków;7) wskazanie miejsca przechowywania środków ochrony roślin, jeżeli przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony	
--	--	--	--	---	--

				<p>roślin lub konfekcjonowania tych środków, przechowuje te środki;</p> <p>8) datę i podpis wnioskodawcy.</p> <p>2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przedsiębiorca dołącza:</p> <p>1) oświadczenie następującej treści:</p> <p>„Oświadczam, że:</p> <p>1) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków są kompletne i zgodne z prawdą,</p> <p>2) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków, określone w ustawie z dnia ... o środkach ochronie roślin (Dz. U. poz. .”;</p> <p>2) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno również zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) firmę przedsiębiorcy oraz jego siedzibę i adres; 2) oznaczenie miejsca i datę złożenia oświadczenia; 3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji. <p>Art. 27</p> <p>Art. 27. 1. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna - miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania tej osoby; 	
--	--	--	---	--

		<p>Art. 28</p>	<p>2) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na planowane miejsce wykonywania działalności gospodarczej, do którego został złożony wniosek o wpis do rejestru, o którym mowa w ust. 1, w przypadku przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwa, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>2. Rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informacje, o których mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, 5 i 6; 2) numer wpisu do rejestru; 3) datę wpisu do rejestru. <p>3. Rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.</p> <p>Art. 28. Środki ochrony roślin przeznaczone</p>	
--	--	-----------------------	---	--

				<p>dla użytkowników profesjonalnych mogą być zbywane osobom, które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub 2) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub 3) ukończyły szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8 lub, 4) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed nabyciem tych środków, ukończyły szkolenie wymagane od użytkowników profesjonalnych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, i posiadają dokument potwierdzający ukończenie tego szkolenia, lub 	
--	--	--	--	--	--

			<p>przedstawia inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do nabywania środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych.</p> <p>Art. 31 pkt 2</p> <p>Art. 31. Zabrania się: [...] 2) podawania informacji niezgodnych z zawartymi w etykiecie wymaganiami, o których mowa w art. 31 ust. 1-3 lub ust. 4 lit. a-d lub lit. f-h rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>Art. 77 pkt 8</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.⁵⁾): [...] 8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i> [...] <i>„3) wykonywanie obowiązków organu prowadzącego rejestr działalności</i></p>	
--	--	--	--	--

			<p><i>regulowanej w zakresie wprowadzania do obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin, w tym kontrola podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie;”</i> [...]</p> <p><i>7) kontrola wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin;”</i></p>	
		<p>Art. 85</p>	<p>Art. 85. Przedsiębiorców wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, wojewódzki inspektor wpisuje się z urzędu do rejestru, o którym mowa w art. 25 ust. 1 niniejszej ustawy.</p>	
		<p>Art. 86</p>	<p>Art. 86. Producent środka ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu, i który w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy bez wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, traci prawo do prowadzenia tej działalności, jeżeli w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie złoży wniosku o wpis do</p>	

	<p>mieszkające w pobliżu obszarów, na których są stosowane pestycydy.</p>		<p>zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym przestrzegania wymagań integrowanej ochrony roślin przez użytkowników profesjonalnych, upowszechniania stosowania metod niechemicznych oraz ograniczania zależności produkcji roślinnej od stosowania chemicznych środków ochrony roślin, a także upowszechniania wiedzy dotyczącej bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin;</p> <p>2) harmonogram osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 1;</p> <p>3) działania jakie powinny być podejmowane w celu osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 1;</p> <p>4) podmioty odpowiedzialne za prowadzenie monitorowania osiągnięcia celów, o których mowa w pkt 1, oraz sposób prowadzenia tego monitorowania;</p> <p>5) wskaźniki służące do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym dotyczące zużycia środków ochrony roślin i sposób udostępniania wyników oceny tego ryzyka opinii publicznej.</p>	
--	---	--	---	--

	<p>3. Aby zwiększyć porównywalność informacji, Komisja we współpracy z państwami członkowskimi opracuje do dnia 14 grudnia 2012 r. dokument strategiczny zawierający wytyczne w sprawie monitorowania i badania wpływu stosowania pestycydów na zdrowie ludzi i na środowisko.</p>	N	<p>Art. 73</p> <p>Art. 74</p> <p>Art. 109 pkt 1</p>	<p>Art. 73. Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa gromadzi informacje o zatruciach ludzi środkami ochrony roślin.</p> <p>Art. 74. Minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje dotyczące środków ograniczających ryzyko związane ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p> <p>1) przepisów art. 73 i art. 74, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.;</p>	
Art. 8	<p>Kontrola sprzętu znajdującego się w użyciu</p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów.</p>	T	<p>Art. 3 ust. 2</p>	<p>Art. 3. [...]</p>	

	<p>Okres pomiędzy kolejnymi kontrolami do roku 2020 nie przekracza pięciu lat, a po tej dacie – trzech lat.</p> <p>2. Do dnia 14 grudnia 2016 r. państwa członkowskie zapewniają przeprowadzenie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów przynajmniej raz. Po tej dacie w użyciu profesjonalnym znajduje się wyłącznie sprzęt do aplikacji pestycydów, którego kontrola zakończyła się wynikiem pozytywnym.</p> <p>Nowy sprzęt poddawany jest kontroli co najmniej raz w okresie 5 lat od zakupu.</p> <p>3. W drodze odstępstwa od ust. 1 i 2 i po przeprowadzeniu oceny ryzyka dla zdrowia ludzi i dla środowiska, w tym oceny skali wykorzystania sprzętu, państwa członkowskie mogą:</p> <p>a) stosować różne harmonogramy i różną częstotliwość kontroli sprzętu aplikującego pestycydy inaczej niż w postaci oprysku, ręcznego sprzętu do aplikacji pestycydów lub opryskiwaczy plecakowych oraz dodatkowego osprzętu do aplikacji pestycydów, wykorzystywanego na bardzo niewielką skalę, który powinien zostać ujęty w krajowych planach działania przewidzianych w art. 4.</p> <p>Następującego dodatkowego osprzętu do aplikacji pestycydów w żadnym przypadku nie uważa się za sprzęt wykorzystywany na bardzo niewielką skalę:</p> <p>(i) osprzętu do oprysków montowanego na pojazdach szynowych lub statkach powietrznych;</p>	<p>T</p> <p>N</p>	<p>Art. 48</p>	<p>2. Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwany dalej „Głównym Inspektorem”, jest organem właściwym do przekazywania Komisji Europejskiej informacji o wdrożeniu systemu kontroli sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 48. 1. Do zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin używa się sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) użyty zgodnie z przeznaczeniem nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska; 2) jest sprawny technicznie i skalibrowany, tak aby zapewnić prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin. <p>2. Sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, będący w użytkowaniu przez użytkowników profesjonalnych, który w przypadku braku sprawności technicznej może stwarzać szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, poddaje się okresowym badaniom w celu potwierdzenia tej sprawności.</p>	
--	--	-------------------	-----------------------	--	--

	<p>(ii) opryskiwaczy belkowych o długości belki przekraczającej 3 m, włącznie z opryskiwaczami belkowymi montowanymi na siewnikach;</p> <p>b) wyłączyć z obowiązku kontroli ręczny sprzęt do aplikacji pestycydów lub opryskiwacze plecakowe. W takim przypadku państwa członkowskie zapewniają, by operatorzy sprzętu byli informowani o potrzebie regularnej wymiany akcesoriów, o szczególnych zagrożeniach związanych z tym sprzętem oraz, by byli szkoleni w zakresie właściwego użytkowania tego sprzętu do aplikacji pestycydów zgodnie z art. 5.</p> <p>4. Celem kontroli jest sprawdzenie, czy sprzęt do aplikacji pestycydów spełnia wymogi określone w załączniku II, by osiągnąć wysoki poziom ochrony zdrowia ludzi i środowiska.</p> <p>Zakłada się, że sprzęt do aplikacji pestycydów zgodny ze zharmonizowanymi normami opracowanymi zgodnie z art. 20 ust. 1 spełnia zasadnicze wymogi w zakresie ochrony zdrowia, bezpieczeństwa i wymagań środowiskowych.</p> <p>5. Użytkownicy profesjonalni przeprowadzają regularną kalibrację i przeglądy techniczne sprzętu do aplikacji pestycydów zgodnie z zaleceniami przekazanymi w trakcie szkoleń, o których mowa w art. 5.</p> <p>6. Państwa członkowskie wyznaczają organy odpowiedzialne za wdrażanie systemów kontroli i powiadamiają o nich Komisję.</p>	<p>T</p> <p>T</p> <p>T</p>		<p>3. Do czasu przeprowadzenia pierwszego badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o którym mowa w ust. 2, posiadacz tego sprzętu jest obowiązany do przechowywania dowodów jego nabycia.</p> <p>4. W przypadku braku dowodów nabycia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o którym mowa w ust. 2, sprzęt taki nie może być wykorzystywany do czasu potwierdzenia jego sprawności technicznej na podstawie badań sprawności technicznej tego sprzętu.</p> <p>5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,</p> <p>2) wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,</p> <p>3) odstępy czasu w jakich przeprowadza się</p>	
--	--	----------------------------	--	--	--

	<p>Każde państwo członkowskie tworzy systemy certyfikacji pozwalające na weryfikację kontroli i uznawanie certyfikatów przyznanych w innych państwach członkowskich zgodnie z wymogami, o których mowa w ust. 4, oraz gdy okres, który upłynął od ostatniej kontroli przeprowadzonej w innym państwie członkowskim, jest równy okresowi między kontrolami mającemu zastosowanie na jego własnym terytorium lub jest od niego krótszy.</p> <p>Państwa członkowskie dokładają starań, by uznawać certyfikaty wydane w innych państwach członkowskich, pod warunkiem że zastosowano wymienione w ust. 1 okresy między kontrolami.</p>		<p>Art. 49</p>	<p>badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz termin pierwszego badania tego sprzętu</p> <p>- mając na względzie stopień zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska stwarzany przez poszczególne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 49. 1. Działalność gospodarcza w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej tego sprzętu.</p> <p>2. Dokumenty potwierdzające sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydane na podstawie badań sprawności technicznej przeprowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o</p>	
--	--	--	-----------------------	--	--

				<p>Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, przez przedsiębiorcę uprawnionego do potwierdzania sprawności technicznej danego rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, są równoważne z dokumentami potwierdzającymi sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydanyymi przez przedsiębiorców wpisanych do rejestru, o którym mowa ust. 1.</p> <p>3. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, jest obowiązany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zapewnić warunki organizacyjno-techniczne umożliwiające prawidłowe prowadzenie badań sprawności technicznej poszczególnych rodzajów sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej; 2) zapewnić prowadzenie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej,
--	--	--	--	--

				<p>przez osoby, które ukończyły szkolenie w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin;</p> <p>3) prowadzić badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, zgodnie z metodyką takich badań;</p> <p>4) dokumentować działania związane z prowadzeniem badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej; jeżeli posiadaczem tego sprzętu jest osoba fizyczna, dokumentacja ta powinna zawierać następujące dane osobowe posiadacza tego sprzętu: imię, nazwisko i miejsce zamieszkania oraz numer PESEL albo nazwę i numer dokumentu potwierdzającego jego tożsamość, w przypadku posiadacza tego sprzętu, nieposiadającego obywatelstwa polskiego;</p> <p>5) przekazywać wojewódzkiemu inspektorowi informacje o sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin,</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>Art. 50.</p>	<p>poddanym badaniom sprawności technicznej, w tym dane osobowe posiadacza tego sprzętu, o których mowa w pkt 4;</p> <p>6) udostępniać dokumenty dotyczące prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, na żądanie wojewódzkiego inspektora;</p> <p>7) wydawać posiadaczowi sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który został poddany badaniom w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, dokument potwierdzający przeprowadzenie tych badań oraz umieszczać na tym sprzęcie, jeżeli jego sprawność techniczna została potwierdzona, znak kontrolny zawierający indywidualny numer.</p> <p>Art. 50. 1. Wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, dokonuje się na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, zamiast</p>	
--	--	--	------------------------	--	--

				<p>adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;</p> <p>2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;</p> <p>3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;</p> <p>4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;</p> <p>5) wskazanie rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna będzie potwierdzana;</p> <p>6) datę i podpis wnioskodawcy.</p> <p>2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przedsiębiorca dołącza:</p> <p>1) oświadczenie następującej treści:</p> <p>„Oświadczam, że:</p> <p>1) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin są kompletne i zgodne z</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>prawdą;</p> <p>2) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, określone w ustawie z dnia ... o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. ...).”;</p> <p>2) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno również zawierać:</p> <p>1) firmę przedsiębiorcy oraz jego siedzibę i adres;</p> <p>2) oznaczenie miejsca i datę złożenia</p>	
--	--	--	---	--

			<p>oświadczenia;</p> <p>3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji.</p> <p>Art. 51. Art. 51. 1. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1, jest:</p> <p>1) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna - miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania tej osoby;</p> <p>2) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na planowane miejsce wykonywania działalności gospodarczej, do którego został złożony wniosek o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, w przypadku przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>2. Rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1, zawiera:</p> <p>1) informacje, o których mowa w art. 50 ust. 1 pkt 1 i 5;</p> <p>2) numer wpisu do rejestru;</p> <p>3) datę wpisu do rejestru.</p> <p>3. Rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.</p> <p>Art. 52</p> <p>Art. 52. 1. Podmiot niebędący przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, może prowadzić działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, po uzyskaniu wpisu do rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami, prowadzących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej tego sprzętu.</p> <p>2. Dokumenty potwierdzające sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydane na podstawie badań sprawności technicznej przeprowadzonych w innym państwie</p>	
--	--	--	--	--

				<p>członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, przez podmiot niebędący przedsiębiorcą uprawniony do prowadzenia działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej danego rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, są równoważne z dokumentami potwierdzającymi sprawność techniczną sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, wydanymi przez podmioty wpisane do rejestru, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>3. Podmiot prowadzący działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin jest obowiązany spełniać warunki określone w art. 49 ust. 3.</p> <p>4. Wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się na wniosek zainteresowanego podmiotu, zawierający następujące dane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę oraz adres i siedzibę tego podmiotu; 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;
--	--	--	--	---

				<p>3) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;</p> <p>4) wskazanie rodzaju sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna będzie potwierdzana;</p> <p>5) datę i podpis wnioskodawcy.</p> <p>5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 4, podmiot, o którym mowa w ust. 1, dołącza oświadczenie, że są mu znane i spełnia warunki wykonywania działalności, o której mowa w ust. 1.</p> <p>6. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest wojewódzki inspektor właściwy ze względu na siedzibę podmiotu.</p> <p>7. Wpis do rejestru, o którym mowa w ust. 1, podlega opłacie skarbowej.</p> <p>8. Wojewódzki inspektor wydaje z urzędu zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>9. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:</p> <p>1) informacje, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 4;</p> <p>2) numer wpisu;</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>3) datę wpisu.</p> <p>10. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.</p> <p>Art. 53</p> <p>Art. 53 1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 52 ust. 1, jest obowiązany informować na piśmie wojewódzkiego inspektora:</p> <p>1) o zmianie danych podlegających wpisowi do tego rejestru, w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych;</p> <p>2) o zaprzestaniu wykonywania działalności polegającej na potwierdzaniu sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w terminie 14 dni od dnia zaprzestania wykonywania tej działalności.</p> <p>2. Wojewódzki inspektor sprawuje kontrolę nad prowadzeniem działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków</p>	
--	--	--	--	--

			<p>ochrony roślin.</p> <p>3. Wojewódzki inspektor przeprowadza kontrolę podmiotów wpisanych do rejestru, w zakresie spełniania warunków określonych w art. 49 ust. 3.</p> <p>4. W przypadku niespełnienia przez podmiot wpisany do rejestru warunków określonych w art. 49 ust. 3, wojewódzki inspektor może nakazać, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w oznaczonym terminie.</p> <p>5. W przypadku:</p> <p>1) rażącego naruszenia przez podmiot wpisany do rejestru warunków określonych w art. 49 ust. 3, lub</p> <p>2) złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 52 ust. 5, niezgodnego ze stanem faktycznym, lub</p> <p>3) uniemożliwiania lub utrudniania przeprowadzania kontroli, lub</p> <p>4) nieusunięcia w oznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 4, lub</p> <p>5) zaprzestania wykonywania działalności, o której mowa w art. 52 ust. 1</p> <p>- wojewódzki inspektor wykreśla, w drodze decyzji, podmiot z rejestru.</p> <p>6. Decyzja, o której mowa w ust. 5, podlega</p>	
--	--	--	---	--

				<p>natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>7. Podmiot, który został wykreślony z rejestru na podstawie ust. 5 pkt 1-4, może uzyskać ponowny wpis do tego rejestru nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji o wykreśleniu z tego rejestru.</p> <p>8. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin przez podmiot niebędący przedsiębiorcą, który nie posiada wymaganego wpisu do rejestru, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tej działalności. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>9. Podmiot, który prowadzi działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin bez wymaganego wpisu do rejestru, może uzyskać wpis do tego rejestru nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała się ostateczna.</p> <p>10. Wojewódzki inspektor w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 54.</p>	<p>ust. 1, dokonuje odpowiednio aktualizacji danych zawartych w rejestrze albo wykreśla podmiot z tego rejestru.</p> <p>Art. 54. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, warunki prowadzenia działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 49 ust. 3, obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) warunki organizacyjno-techniczne prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, 2) metodykę badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, 3) zakres i sposób dokumentowania badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, prowadzonych w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, oraz zakres informacji, jakie powinien 	
--	--	--	------------------------	---	--

			<p>zawierać dokument potwierdzający przeprowadzenie badań sprawności technicznej tego sprzętu,</p> <p>4) zakres informacji o sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, poddanym badaniom sprawności technicznej w celu potwierdzenia jego sprawności technicznej, przekazywanych wojewódzkiemu inspektorowi oraz termin przekazywania tych informacji,</p> <p>5) wymagania, jakie powinien spełniać znak kontrolny umieszczany na sprzęcie przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin, którego sprawność techniczna została potwierdzona oraz wzór tego znaku</p> <p>- mając na względzie rodzaj sprzętu do stosowania środków ochrony roślin oraz zapewnienie prawidłowego przebiegu badań sprawności technicznej tego sprzętu.</p>	
		<p>Art. 77 pkt 8, pkt 9 lit b, pkt 10 pkt 11 lit. a tiret pierwsze</p>	<p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵):</p> <p>[...]</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>"Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do</i></p>	

				<p><i>obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>9) kontrola stosowania środków ochrony roślin;</i></p> <p><i>10) wykonywanie obowiązków organu prowadzącego rejestr działalności w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, w tym kontrola podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie;"</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>9) w art. 85 w pkt 7</i></p> <p><i>b) lit. c i d otrzymują brzmienie:</i></p> <p><i>„c) przeprowadzania kontroli w zakresie prowadzenia badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin;"</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>10) w art. 92 w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:</i></p> <p><i>„1) wstępu na wszystkie grunty, w tym leśne, oraz do wszelkich pomieszczeń, środków transportu i obiektów, w których są lub były</i></p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 96</p>	<p><i>uprawiane, wytwarzane, przewożone lub przechowywane rośliny, produkty roślinne lub przedmioty, a także środki ochrony roślin, materiał siewny i sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, oraz na teren portów, przystani, lotnisk, stacji kolejowych, urzędów pocztowych, przejść granicznych, w celu przeprowadzenia kontroli wynikających z przepisów ustawy, z przepisów o środkach ochrony roślin i przepisów o nasiennictwie;”</i></p> <p>[...]</p> <p>11) w art. 95:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>- pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„1) dokonywać oględzin roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, materiału siewnego, środków ochrony roślin, sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, obiektów, pomieszczeń, środków przewozowych i innych rzeczy, w zakresie objętym kontrolą;”</i></p> <p>Art. 96. Wyniki badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych przeprowadzonych przed dniem 1 stycznia</p>	
--	--	--	-----------------------	--	--

			<p>2014 r. na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność przez okres 3 lat od dnia przeprowadzenia tych badań.</p> <p>Art. 97</p> <p>Art. 97. 1. Jednostki organizacyjne upoważnione do przeprowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych na podstawie art. 76 ust. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin przed dniem 1 stycznia 2014 r. wojewódzki inspektor wpisuje z dniem 1 stycznia 2014 r. z urzędu odpowiednio do rejestru, o którym mowa w art. 39 ust. 1 albo art. 52 ust. 1 niniejszej ustawy.</p> <p>2. Wojewódzki inspektor potwierdza dokonanie wpisu, o którym mowa w ust. 1, poprzez wydanie zaświadczenia, nie później niż w terminie 30 dni od dnia dokonania tego wpisu.</p> <p>3. Jednostki organizacyjne upoważnione do przeprowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych na podstawie art. 76 ust. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, przed dniem</p>	
--	--	--	---	--

			<p>1 stycznia 2014 r., są obowiązane do przekazania informacji w zakresie numeru REGON, wojewódzkiemu inspektorowi prowadzącemu rejestr, o którym mowa w art. 49 ust. 1 albo art. 52 ust. 1 niniejszej ustawy, w terminie do dnia 1 stycznia 2014 r.</p> <p>4. W sprawach dotyczących upoważnienia do przeprowadzania badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych, wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2014 r., opłaty są pobierane na podstawie przepisów dotychczasowych.</p> <p>Art. 109 Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:</p> <p>[...]</p> <p>3) przepisów:</p> <p>a) [...] art. 48 ust. 1-4, art. 49-52, art. 76 ust 1 pkt 32 [...],</p> <p>b) art. 77:</p> <p>- pkt 1 w zakresie art. 1 pkt 3, [...]</p> <p>- pkt 5 w zakresie art. 76 [...], [...]</p> <p>- pkt 9:</p>	
--	--	--	--	--

	<p>7. Środki mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy odnoszące się do zmiany załącznika II w celu uwzględnienia postępu naukowo-technicznego przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą określoną w art. 21 ust. 2.</p>	N		<p>- lit b w zakresie art. 85 pkt 7 lit. c, [...] - pkt 11: -lit. a tiret pierwsze, [...] - pkt 13 w zakresie art. 107 ust. 1 pkt [...] 30 [...], - które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.</p>	
Art. 9	<p>Opryski z powietrza</p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają, by opryski z powietrza były zabronione.</p> <p>2. W drodze odstępstwa od ust. 1 opryski z powietrza można dopuścić w szczególnych przypadkach i z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków:</p> <p>a) musi wystąpić brak wykonalnych metod alternatywnych lub muszą wystąpić wyraźne korzyści pod względem ograniczenia wpływu na zdrowie ludzi i środowisko w porównaniu do aplikacji pestycydów sprzętem naziemnym;</p> <p>b) pestycydy, które mają być zastosowane, muszą być jednoznacznie zatwierdzone do stosowania w opryskach z</p>	T T	Art. 38	<p>Art. 38. 1. Środki ochrony roślin mogą być stosowane przy użyciu sprzętu agrolotniczego, jeżeli zwalczanie organizmów szkodliwych nie jest możliwe przy użyciu sprzętu naziemnego lub zastosowanie środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego stwarza mniejsze zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska niż przy użyciu sprzętu naziemnego.</p> <p>2. Zabrania się stosowania przy użyciu sprzętu agrolotniczego:</p>	

<p>powietrza w danym państwie członkowskim w wyniku specjalnej oceny ryzyka stwarzanego przez opryski z powietrza;</p> <p>c) operator przeprowadzający oprysk z powietrza musi posiadać certyfikat, o którym mowa w art. 5 ust. 2. W okresie przejściowym przed wprowadzeniem systemu certyfikacji państwa członkowskie mogą akceptować inne dowody wystarczającej wiedzy;</p> <p>d) przedsiębiorstwo odpowiedzialne za wykonanie oprysku z powietrza posiada certyfikaty wydane przez właściwy organ dopuszczający sprzęt i statki powietrzne do aplikacji pestycydów w drodze oprysków z powietrza;</p> <p>e) jeżeli obszar przeznaczony do oprysków znajduje się w bliskiej odległości od obszarów ogólnie dostępnych, w pozwoleniu zawarte są szczególne środki zarządzania zagrożeniem zapewniające, że nie wystąpią negatywne skutki dla zdrowia przypadkowych osób. Obszar przeznaczony do oprysków nie może znajdować się w bliskiej odległości od obszarów zamieszkałych;</p> <p>f) od 2013 r. statek powietrzny musi być wyposażony w urządzenia wykorzystujące najlepsze dostępne technologie ograniczające znoszenie cieczy roboczej.</p> <p>3. Państwa członkowskie wyznaczają właściwe organy odpowiedzialne za określanie szczegółowych warunków, w jakich można przeprowadzać opryski z powietrza, rozpatrywanie wniosków zgodnie z ust. 4 oraz podawanie</p>	<p>T</p>	<p>Art. 39</p>	<p>1) środków chwastobójczych;</p> <p>2) desykantów;</p> <p>3) środków ochrony roślin zaklasyfikowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 do co najmniej jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:</p> <p>a) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3,</p> <p>b) działanie rakotwórcze kategoria 1A i 1B,</p> <p>c) działanie mutagenne kategoria 1A i 1B,</p> <p>d) działanie szkodliwe na rozrodczość kategoria 1A i 1B,</p> <p>e) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1,</p> <p>f) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1;</p> <p>4) środków ochrony roślin bez dodania substancji obciążającej.</p> <p>Art. 39. 1 Wykonanie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego wymaga ujęcia takiego zabiegu w planie zabiegów, zatwierdzonym przez wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce przeprowadzenia takiego zabiegu.</p>	
---	----------	-----------------------	---	--

	<p>do publicznej wiadomości informacji o uprawach, obszarach i sytuacjach, w których opryski z powietrza mogą zostać dopuszczone oraz szczegółowych wymaganiach, jakie muszą być spełnione przy wykonywaniu takich zabiegów, w tym w odniesieniu do warunków pogodowych.</p> <p>W pozwoleniu właściwe organy określają środki niezbędne do ostrzeżenia we właściwym czasie mieszkańców i przypadkowych osób oraz dla ochrony środowiska w pobliżu opryskiwanego obszaru.</p> <p>4. Użytkownik profesjonalny, który zamierza zastosować pestycydy w formie oprysku z powietrza, składa wniosek o zatwierdzenie planu oprysków właściwemu organowi, przedstawiając jednocześnie dowody spełnienia warunków wymienionych w ust. 2 i 3. Wniosek o wydanie pozwolenia na opryski z powietrza zgodny z zatwierdzonym planem oprysków jest składany z rozsądnym wyprzedzeniem właściwemu organowi. Zawiera on informacje dotyczące przewidywanego czasu trwania oprysku oraz ilości i rodzaju stosowanych pestycydów.</p> <p>Państwa członkowskie mogą postanowić, że wnioski o wydanie pozwolenia na opryski z powietrza zgodne z zatwierdzonym planem oprysków, co do których w okresie ustalonym przez właściwe organy nie otrzymano odpowiedzi w sprawie podjętej decyzji, uważa się za zatwierdzone.</p>	T		<p>2. Podmiot planujący przeprowadzenie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego przekazuje wojewódzkiemu inspektorowi, o którym mowa w ust. 1, plan zabiegów, nie później niż na 40 dni przed planowanym rozpoczęciem tych zabiegów.</p> <p>3. Plan zabiegów zawiera:</p> <p>1) informacje o:</p> <p>a) zwalczanych organizmach szkodliwych,</p> <p>b) obszarze objętym planowanymi zabiegami z zastosowaniem środka ochrony roślin oraz jego lokalizacji,</p> <p>c) nazwie roślin lub produktów roślinnych, będących przedmiotem zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin,</p> <p>d) planowanych terminach wykonania zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin, przedstawionych w układzie miesięcznym, ze wskazaniem nazw środków ochrony roślin, które zostaną zastosowane podczas tych zabiegów,</p> <p>e) sposobie ostrzegania o planowanych zabiegach z zastosowaniem środka ochrony roślin osób, które mogą być zagrożone kontaktem ze środkiem ochrony roślin w</p>	
--	--	---	--	---	--

	<p>W szczególnych okolicznościach, takich jak nagła lub szczególnie trudna sytuacja, można również składać wnioski bezpośrednio o wydanie pozwolenia na opryski z powietrza. W przypadkach, gdy jest to uzasadnione, właściwe organy mają możliwość zastosowania przyspieszonej procedury w celu sprawdzenia, czy przed zastosowaniem oprysków z powietrza zostały spełnione warunki, o których mowa w ust. 2 i 3.</p> <p>5. Państwa członkowskie zapewniają spełnienie warunków, o których mowa w ust. 2 i 3, przez prowadzenie odpowiednich działań monitorujących.</p> <p>6. Właściwe organy rejestrują wnioski i pozwolenia, o których mowa w ust. 4 oraz udostępniają do publicznej wiadomości odpowiednie zawarte w nich informacje, takie jak informacje o obszarze objętym opryskami, przewidywanym dniu i czasie trwania oprysków oraz rodzaju pestycydów, zgodnie z przepisami mającego zastosowanie prawa krajowego lub wspólnotowego.</p>	<p>T</p> <p>T</p>		<p>wyniku przeprowadzenia takiego zabiegu lub posiadaczy zwierząt, które mogą być zagrożone kontaktem ze środkiem ochrony roślin w wyniku przeprowadzenia takiego zabiegu;</p> <p>2) uzasadnienie konieczności wykonania zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin, potwierdzające spełnienie warunków określonych w art. 38 ust. 1.</p> <p>4. Do planu zabiegów podmiot planujący przeprowadzenie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego dołącza oświadczenie, że:</p> <p>1) są mu znane warunki wykonywania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego;</p> <p>2) zabieg z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego będzie wykonany:</p> <p>a) przez podmiot posiadający certyfikat uprawniający do podjęcia i wykonywania działalności w lotnictwie cywilnym w zakresie świadczenia usług lotniczych innych niż przewóz lotniczy z wykorzystaniem statków powietrznych, dla których wymagane jest świadectwo zdatności do lotu, wydany</p>	
--	---	-------------------	--	--	--

				<p>zgodnie z przepisami Prawa lotniczego;</p> <p>b) przez osobę spełniającą kwalifikacje wymagane dla osób wykonujących zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych,</p> <p>c) przy użyciu sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który jest sprawny technicznie,</p> <p>d) przy użyciu statku powietrznego, który posiada certyfikat typu lub uzupełniający certyfikat typu, w rozumieniu przepisów Prawa lotniczego, z wpisem dopuszczającym ten statek powietrzny do wykonywania zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.</p> <p>5. Wojewódzki inspektor zatwierdza plan zabiegów, w drodze decyzji, w terminie 7 dni roboczych od dnia złożenia planu zabiegów, jeżeli zostały spełnione warunki określone w art. 38 oraz wykonanie zabiegów z zastosowaniem środka ochrony roślin, ujętych w planie zabiegów, nie narusza przepisów ustawy oraz rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>6. Podmiot planujący przeprowadzenie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego informuje wojewódzkiego inspektora o zamiarze przeprowadzenia takiego zabiegu ujętego w planie zabiegów, w terminie 7 dni przed dniem planowanego zabiegu, określając:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) termin tego zabiegu; 2) nazwę i ilość środka ochrony roślin, który będzie wykorzystany podczas tego zabiegu; 3) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania wykonawcy tego zabiegu, albo jego nazwę oraz adres i siedzibę, z tym że w przypadku gdy wykonawcą tego zabiegu jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby - adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania. <p>7. Wojewódzki inspektor, w terminie 3 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 6, w drodze decyzji, zakazuje wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin, jeżeli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskazane środki ochrony roślin, zgodnie z zezwoleniem na ich wprowadzanie do obrotu lub pozwoleniem na handel równoległy, lub 	
--	--	--	--	---	--

				<p>pozwoleniem na prowadzenie badań, nie mogą być stosowane przy użyciu sprzętu agrolotniczego lub</p> <p>2) na wskazanym obszarze nie można wykonywać zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego.</p> <p>8. W przypadku wystąpienia nieprzewidzianego zagrożenia ze strony organizmów szkodliwych możliwe jest wykonanie zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego nieujętego w planie zabiegów, jeżeli wykonanie takiego zabiegu nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.</p> <p>9. Podmiot planujący wykonanie zabiegu, o którym mowa w ust. 8, informuje wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na planowane miejsce wykonania tego zabiegu o zamiarze przeprowadzenia takiego zabiegu w terminie 7 dni przed dniem planowanego zabiegu.</p> <p>10. Informacja, o której mowa w ust. 9, zawiera dane określone w ust. 3 pkt 1 lit. a-c i lit. e i pkt 2, w ust. 6 pkt 3, planowany termin</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin oraz wskazanie nazwy i ilości środka ochrony roślin, który zostanie zastosowany podczas zabiegu.</p> <p>11. Wojewódzki inspektor, w terminie 3 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 9, w drodze decyzji, zakazuje wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin, jeżeli zachodzi przynajmniej jedna z okoliczności, o których mowa w ust. 7.</p> <p>12. Decyzje, o których mowa w ust. 7 i 11, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>13. Wojewódzki inspektor udostępnia informacje o planowanych zabiegach z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, na stronie internetowej wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa, obejmujące w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obszar objęty planowanymi zabiegami oraz jego lokalizacji; 2) nazwy środków ochrony roślin, które zostaną zastosowane podczas planowanych zabiegów; 3) termin planowanych zabiegów; 	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 40 ust. 1 i 4</p>	<p>4) czas, po zastosowaniu środka ochrony roślin, w którym ludzie oraz zwierzęta gospodarskie nie powinni przebywać na obszarze objętym planowanymi zabiegami.</p> <p>14. Informacje, o których mowa w ust. 13, wojewódzki inspektor może udostępniać także w inny sposób zwyczajowo przyjęty na danym obszarze.</p> <p>Art. 40. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalne odległości od określonych miejsc lub obiektów, po uwzględnieniu których można stosować środki ochrony roślin, 2) warunki atmosferyczne, w jakich można stosować środki ochrony roślin, 3) minimalną powierzchnię, na której można stosować środki ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego <p>- mając na względzie rodzaj sprzętu do stosowania środków ochrony roślin oraz ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem tych środków.</p>	
--	--	--	----------------------------------	--	--

				<p>[...]</p> <p>4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, rozwiązania techniczne, jakie powinny zostać zastosowane podczas wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, mając na względzie ograniczenie ryzyka naniesienia cieczy użytkowej na obszar niebędący celem tego zabiegu.</p> <p>Art. 41. Zabieg z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych może być wykonywany przez osoby które:</p> <p>1) ukończyły szkolenie w zakresie stosowania środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub</p> <p>2) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub</p> <p>3) ukończyły szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin i posiadają</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub</p> <p>4) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed zastosowaniem tych środków, ukończyły szkolenie wymagane od użytkowników profesjonalnych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, i posiadają dokument potwierdzający ukończenie tego szkolenia, lub przedstawią inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych.</p> <p>Art. 48</p> <p>Art. 48. 1. Do zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin używa się sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który:</p> <p>1) użyty zgodnie z przeznaczeniem nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska;</p>	
--	--	--	--	--

				<p>2) jest sprawny technicznie i skalibrowany, tak aby zapewnić prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin.</p> <p>2. Sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, będący w użytkowaniu przez użytkowników profesjonalnych, który w przypadku braku sprawności technicznej może stwarzać szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, poddaje się okresowym badaniom w celu potwierdzenia tej sprawności.</p> <p>3. Do czasu przeprowadzenia pierwszego badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o którym mowa w ust. 2, posiadacz tego sprzętu jest obowiązany do przechowywania dowodów jego nabycia.</p> <p>4. W przypadku braku dowodów nabycia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o którym mowa w ust. 2, sprzęt taki nie może być wykorzystywany do czasu potwierdzenia jego sprawności technicznej na podstawie badań sprawności technicznej tego sprzętu.</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 77 pkt 8</p>	<p>5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,</p> <p>2) wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,</p> <p>3) odstępy czasu, w jakich przeprowadza się badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz termin pierwszego badania tego sprzętu</p> <p>- mając na względzie stopień zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska stwarzany przez poszczególne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 77 W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵):</p> <p>[...]</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</p> <p>[...]</p> <p>9) kontrola stosowania środków ochrony roślin.’</p> <p>Art. 93 Art. 93. Zakaz, o którym mowa w art. 38 ust. 2 pkt 3 niniejszej ustawy stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.</p> <p>Art. 94 Art. 94 W okresie 40 dni od wejścia w życie niniejszej ustawy, do zabiegów środkami ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, nie stosuje się przepisów art. 39 i art. 76 ust. 1 pkt 28 i 29 niniejszej ustawy.</p>	
Art. 10	<p>Informowanie opinii publicznej</p> <p>Państwa członkowskie mogą włączyć do krajowych planów działania przepisy dotyczące informowania osób, które mogłyby zostać narażone na znoszenie cieczy roboczej.</p>	T	<p>Art. 39 ust. 13-14</p>	<p>Art. 39.</p> <p>[...]</p> <p>13. Wojewódzki inspektor udostępnia informacje o planowanych zabiegach z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, na stronie internetowej wojewódzkiego inspektoratu</p>	

		<p>Art. 40 ust. 3 pkt 3</p>	<p>ochrony roślin i nasiennictwa, obejmujące w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obszar objęty planowanymi zabiegami oraz jego lokalizacji; 2) nazwy środków ochrony roślin, które zostaną zastosowane podczas planowanych zabiegów; 3) termin planowanych zabiegów; 4) czas, po zastosowaniu środka ochrony roślin, w którym ludzie oraz zwierzęta gospodarskie nie powinni przebywać na obszarze objętym planowanymi zabiegami. <p>14. Informacje, o których mowa w ust. 13, wojewódzki inspektor może udostępnić także w inny sposób zwyczajowo przyjęty na danym obszarze.</p> <p>Art. 40 [...]</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin, w szczególności:</p> <p>[...]</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) sposób ostrzegania o zamiarze przeprowadzenia zabiegu z zastosowaniem 	
--	--	--	--	--

				<p>środków ochrony roślin stwarzającego szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska osób, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami lub są posiadaczami zwierząt gospodarskich, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami</p> <p>- mając na względzie ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin.</p>	
Art. 11	<p>Specjalne środki ochrony środowiska wodnego i wody pitnej</p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają, by przyjęto odpowiednie środki służące ochronie środowiska wodnego i zasobów wody pitnej przed wpływem pestycydów. Środki te wspierają odpowiednie przepisy dyrektywy 2000/60/WE i rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 i są z nimi zgodne.</p> <p>2. Środki, o których mowa w ust. 1, obejmują:</p> <p>a) przyznawanie pierwszeństwa pestycydom, które nie zostały zaklasyfikowane jako niebezpieczne dla środowiska wodnego zgodnie z dyrektywą 1999/45/WE ani nie zawierają priorytetowych substancji niebezpiecznych określonych w art. 16 ust. 3 dyrektywy 2000/60/WE;</p> <p>b) przyznawanie pierwszeństwa najefektywniejszym technikom stosowania, takim jak użycie urządzeń</p>	T	Art. 5 ust. 2	<p>Art. 5. 2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, krajowe środki ograniczające ryzyko, o których mowa w art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, w szczególności kryteria, które powinny spełniać środki ochrony roślin aby można było je wprowadzić do obrotu, wynikające ze specyficznych warunków gospodarczych, środowiskowych lub społecznych Rzeczypospolitej Polskiej, mając na względzie ograniczenie ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony dla zdrowia</p>	

	<p>antyznoszeniowych dla pestycydów, w szczególności w przypadku upraw pionowych, takich jak chmiel i uprawy prowadzone w sadach i winnicach;</p> <p>c) wykorzystanie środków łagodzących, które minimalizują ryzyko zanieczyszczenia terenów leżących poza docelowym miejscem stosowania w wyniku znoszenia cieczy roboczej, przesiąkania i spływania. Środki te obejmują utworzenie stref buforowych o odpowiedniej powierzchni z myślą o ochronie niebędących celem zwalczania organizmów wodnych oraz stref ochronnych dla wód powierzchniowych i podziemnych wykorzystywanych do pobierania wody pitnej, w których to strefach nie wolno stosować ani przechowywać pestycydów;</p> <p>d) możliwie największe ograniczenie lub całkowite wyeliminowanie stosowania pestycydów w obrębie lub wzdłuż dróg, linii kolejowych, powierzchni łatwo przepuszczalnych lub innej infrastruktury znajdującej się w pobliżu wód powierzchniowych lub podziemnych lub na powierzchniach uszczelnionych, na których występuje duże ryzyko spływu do wód powierzchniowych lub instalacji kanalizacyjnych.</p>		<p>Art. 35 ust. 1-2 i ust. 4-5</p>	<p>ludzi, zwierząt lub dla środowiska.</p> <p>Art. 35. 1. Środki ochrony roślin należy stosować w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym przeciwdziałać zniesieniu środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków oraz planować stosowanie środków ochrony roślin z uwzględnieniem okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem.</p> <p>2. Środki ochrony roślin mogą być stosowane w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż szerokość strefy buforowej, o której mowa w załączniku III do rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 176), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 547/2011”, wskazanej w etykietach tych środków, jeżeli zostaną określone warunki stosowania środków ochrony roślin w takiej</p>	
--	---	--	---	--	--

			<p>odległości w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2.</p> <p>[...]</p> <p>4. Środki ochrony roślin należy przechowywać i unieszkodliwiać w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym zgodnie ze sposobem, o którym mowa w pkt 1 lit. q załącznika I do rozporządzenia nr 547/2011.</p> <p>5. Z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin należy postępować w sposób, o którym mowa w pkt 1 lit. q i s załącznika I do rozporządzenia nr 547/2011.</p>	
		<p>Art. 40 ust. 1-2 i ust. 4</p>	<p>Art. 40. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska, określi, w drodze rozporządzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalne odległości od określonych miejsc lub obiektów, po uwzględnieniu których można stosować środki ochrony roślin, 2) warunki atmosferyczne, w jakich można stosować środki ochrony roślin, 3) minimalną powierzchnię, na której można stosować środki ochrony roślin przy użyciu 	

			<p>sprzętu agrolotniczego</p> <p>- mając na względzie rodzaj sprzętu do stosowania środków ochrony roślin oraz ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem tych środków.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska może określić, w drodze rozporządzenia, warunki stosowania środków ochrony roślin w odległości mniejszej od zbiorników i cieków wodnych niż szerokość strefy buforowej, o których mowa w załączniku III do rozporządzenia nr 547/2011, wskazanej w etykietach tych środków, w tym:</p> <p>1) sposób oceny stopnia ograniczania znoszenia środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,</p> <p>2) podmioty dokonujące oceny stopnia ograniczania znoszenia środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez</p>	
--	--	--	--	--

			<p>określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,</p> <p>3) sposób udostępniania wyników oceny stopnia ograniczania znoszenia środków ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,</p> <p>4) sposób dokumentowania działań związanych z dokonywaniem oceny stopnia ograniczania znoszenia środka ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem tych środków, przez określone rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin</p> <p>- mając na względzie stopień ograniczania znoszenia środka ochrony roślin na obszary i obiekty niebędące celem zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin, przez poszczególne rozwiązania techniczne lub rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.</p> <p>[...]</p>	
--	--	--	---	--

			<p>4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, rozwiązania techniczne, jakie powinny zostać zastosowane podczas wykonywania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, mając na względzie ograniczenie ryzyka naniesienia cieczy użytkowej na obszar niebędący celem tego zabiegu.</p> <p>Art. 64 ust. 1</p> <p>Art. 64. 1. Programy szkoleń w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin, w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony i w zakresie integrowanej produkcji roślin, zwanych dalej „szkoleniami w zakresie środków ochrony roślin”, uwzględniają w odpowiednim zakresie zagadnienia dotyczące ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, w tym ograniczania ryzyka dla środowiska wodnego i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, oraz stosowania wymagań integrowanej ochrony roślin.</p> <p>Art. 109</p>	<p>Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po</p>
--	--	--	--	---

				<p>upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: [...]</p> <p>3) przepisów: b) art. 77</p> <p>- pkt 1 w zakresie art. 1 pkt 3, [...]</p> <p>- pkt 5 w zakresie [...] art. 77 ust. 1 i 2, [...]</p> <p>- pkt 13 w zakresie art. 107 ust. 1 [...] pkt 31, [...]</p> <p>- które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.</p> <p>Realizacji postanowień art. 11 dyrektywy 2009/128/WE służą także przepisy art. 53 ust. 1 i art. 54 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145):</p> <p>Art. 53. 1. Na terenie ochrony bezpośredniej ujęć wód podziemnych oraz powierzchniowych zabronione jest użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody.</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>Art. 54. 1. Na terenach ochrony pośredniej może być zabronione lub ograniczone wykonywanie robót oraz innych czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia, a w szczególności:</p> <p>[...]</p> <p>4) stosowanie nawozów oraz środków ochrony roślin;</p>	
Art. 12	<p>Zmniejszenie stosowania pestycydów lub zagrożeń z nich wynikających na określonych obszarach</p> <p>Biorąc pod uwagę niezbędne wymogi dotyczące higieny i zdrowia publicznego, różnorodność biologiczną lub wyniki odpowiednich ocen zagrożenia, państwa członkowskie zapewniają, by stosowanie pestycydów zostało ograniczone lub zabronione na określonych obszarach. Podejmuje się odpowiednie środki zarządzania zagrożeniem, a w pierwszej kolejności rozważa się zastosowanie środków ochrony roślin niskiego ryzyka określonych w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009 oraz biologicznych metod zwalczania organizmów szkodliwych. Określone obszary, o których mowa, to:</p> <p>a) obszary użytkowane przez ogół społeczeństwa lub grupy szczególnie narażone zdefiniowane w art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, takie jak parki i ogrody publiczne,</p>	T	Art. 5 ust. 2	<p>Art. 5. 2. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, krajowe środki ograniczające ryzyko, o których mowa w art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, w szczególności kryteria, które powinny spełniać środki ochrony roślin aby można było je wprowadzać do obrotu, wynikające ze specyficznych warunków gospodarczych, środowiskowych lub społecznych Rzeczypospolitej Polskiej, mając na względzie ograniczenie ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.</p>	

				<p>obszarach ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu przepisów o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych.</p> <p>2. Wojewódzki inspektor zezwala, w drodze decyzji, na zastosowanie środka ochrony roślin, który został zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 zaklasyfikowany jako stwarzający zagrożenie dla zdrowia człowieka, na terenach, o których mowa w ust. 1, w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none">1) wystąpienia organizmów kwarantannowych, lub2) zagrożenia przez organizmy szkodliwe pomników przyrody lub zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, lub3) stwierdzenia występowania roślin stwarzających zagrożenie dla zdrowia ludzi, lub4) wystąpienia organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych, których zwalczenie metodami niechemicznymi jest nieuzasadnione ekonomicznie lub nieskuteczne.	
--	--	--	--	--	--

			<p>Art. 39 ust. 13-14</p>	<p>3. W decyzji, o której mowa w ust. 2, określa się warunki stosowania środka ochrony roślin na terenach, o których mowa w ust. 1.</p> <p>Art. 39. [...]</p> <p>13. Wojewódzki inspektor udostępnia informacje o planowanych zabiegach z zastosowaniem środka ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, na stronie internetowej wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa, obejmujące w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) obszar objęty planowanymi zabiegami oraz jego lokalizacji; 2) nazwy środków ochrony roślin, które zostaną zastosowane podczas planowanych zabiegów; 3) termin planowanych zabiegów; 4) czas, po zastosowaniu środka ochrony roślin, w którym ludzie oraz zwierzęta gospodarskie nie powinni przebywać na obszarze objętym planowanymi zabiegami. <p>14. Informacje, o których mowa w ust. 13, wojewódzki inspektor może udostępniać także w inny sposób zwyczajowo przyjęty na danym obszarze.</p>	
--	--	--	----------------------------------	---	--

			<p>Art. 40 ust. 1, ust. 3 pkt 3,</p>	<p>Art. 40. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska, określi, w drodze rozporządzenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) minimalne odległości, od określonych miejsc lub obiektów, po uwzględnieniu których można stosować środki ochrony roślin, 2) warunki atmosferyczne, w jakich można stosować środki ochrony roślin, 3) minimalną powierzchnię, na której można stosować środki ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego <p>- mając na względzie rodzaj sprzętu do stosowania środków ochrony roślin oraz ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem tych środków.</p> <p>[...]</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin, w szczególności:</p> <p>[...]</p> <p>3) sposób ostrzegania o zamiarze</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p>przeprowadzenia zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin stwarzającego szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska osób, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami lub są posiadaczami zwierząt gospodarskich, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami</p> <p>- mając na względzie ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 90 Zakaz, o którym mowa w art. 36 ust. 1 niniejszej ustawy stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.</p> <p>Art. 91 1. Zakazu, o którym mowa w art. 36 ust. 4 niniejszej ustawy, nie stosuje się do środków ochrony dla roślin, dla których zostało wydane zezwolenie na dopuszczenie do obrotu albo zezwolenie na import równoległy, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, przeznaczonych do stosowania w ogrodach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w</p>	
--	--	--	--	--

				<p>pomieszczeniach.</p> <p>2. Zakaz, o którym mowa w art. 36 ust. 4 niniejszej ustawy, stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.</p> <p>Realizacji postanowień art. 12 lit. b dyrektywy 2009/128/WE służą także przepisy art. 15 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.)</p> <p>Art. 15. 1. W parkach narodowych oraz w rezerwatach przyrody zabrania się:</p> <p>[...]</p> <p>12) stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów;</p> <p>a także przepisy art. 25-39 tej ustawy, regulujące sposób zarządzania obszarami Natura 2000.</p>	
Art. 13	<p>Postępowanie z pestycydami i przechowywanie ich oraz przetwarzanie ich opakowań i pozostałości</p> <p>1. Państwa członkowskie przyjmują wszelkie niezbędne</p>	T	Art. 5	Art. 5. 2 Minister właściwy do spraw	

<p>środki w celu zapewnienia, by poniższe czynności użytkowników profesjonalnych i, w stosownych przypadkach, dystrybutorów nie stwarzały zagrożenia dla zdrowia ludzi lub dla środowiska:</p> <p>a) przechowywanie pestycydów, postępowanie z pestycydami, rozcieńczanie i mieszanie pestycydów przed ich stosowaniem;</p> <p>b) postępowanie z opakowaniami i pozostałościami pestycydów;</p> <p>c) utylizacja mieszanek pozostałych w zbiorniku po użyciu;</p> <p>d) czyszczenie sprzętu po użyciu;</p> <p>e) odzyskiwanie lub utylizacja pozostałości pestycydów i ich opakowań zgodnie z prawodawstwem Wspólnoty w dziedzinie odpadów.</p> <p>2. Państwa członkowskie podejmują wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia niebezpiecznych czynności przy postępowaniu z pestycydami dopuszczonymi do stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych. Środki te mogą obejmować stosowanie pestycydów o niskiej toksyczności, preparatów gotowych do użytku i ograniczenie rozmiarów pojemników lub opakowań.</p> <p>3. Państwa członkowskie zapewniają, aby obiekty przechowywania pestycydów przeznaczonych do stosowania profesjonalnego były skonstruowane w sposób uniemożliwiający niepożądane uwolnienie pestycydów. Szczególną uwagę należy przywiązać do ich lokalizacji i</p>	<p>T</p> <p>T</p>	<p>ust. 2</p> <p>Art. 25</p> <p>ust.3 pkt 3</p> <p>Art. 35</p>	<p>rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, krajowe środki ograniczające ryzyko, o których mowa w art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, w szczególności kryteria, które powinny spełniać środki ochrony roślin aby można było je wprowadzać do obrotu, wynikające ze specyficznych warunków gospodarczych, środowiskowych lub społecznych Rzeczypospolitej Polskiej, mając na względzie ograniczanie ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.</p> <p>Art.25.</p> <p>[...]</p> <p>3. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, w zakresie obrotu środkami ochrony roślin, jest obowiązany:</p> <p>[...]</p> <p>3) przechowywać środki ochrony roślin, którym upłynął termin ważności, lub z innych powodów nieprzeznaczone do zbycia, w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym miejscu;</p> <p>Art. 35. 4. Środki ochrony roślin należy</p>	
--	-------------------	--	---	--

	rozmiaru oraz materiałów budowlanych.		<p>ust. 4-5</p> <p>Art. 36 ust. 4</p>	<p>przechowywać i unieszkodliwiać w taki sposób, aby nie stwarzać zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym zgodnie ze sposobem, o którym mowa w pkt 1 lit. q załącznika I do rozporządzenia nr 547/2011.</p> <p>5. Z opakowaniami jednostkowymi środków ochrony roślin należy postępować w sposób, o którym mowa w pkt 1 lit. q i s załącznika I do rozporządzenia nr 547/2011.</p> <p>Art. 36. 4. Zabrania się stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych w formie oprysku lub fumigacji, a także wykorzystywania do zaprawiania nasion, środków ochrony roślin zaklasyfikowanych zgodnie z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008 do co najmniej jednej z poniższych klas i kategorii zagrożenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) toksyczność ostra kategoria 1, 2 i 3; 2) działanie rakotwórcze; 3) działanie mutagenne; 4) działanie szkodliwe na rozrodczość; 5) działanie toksyczne na narządy docelowe po narażeniu jednorazowym (STOT SE) kategoria 1; 6) działanie toksyczne na narządy docelowe 	
--	---------------------------------------	--	---	---	--

			<p>po narażeniu powtarzanym (STOT RE) kategoria 1.</p> <p>Art. 40 ust. 3 i 5</p> <p>Art. 40. 3. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin, w szczególności:</p> <p>1) sposób:</p> <p>a) przechowywania środków ochrony roślin,</p> <p>b) przygotowywania środka ochrony roślin do zastosowania,</p> <p>c) postępowania z resztkami cieczy użytkowej po zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin,</p> <p>d) postępowania podczas czyszczenia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin,</p> <p>2) wymagania, jakie powinny spełniać miejsca lub obiekty w których są przechowywane środki ochrony roślin, uwzględniające minimalne odległości, od określonych miejsc lub obiektów, po uwzględnieniu których można przechowywać te środki,</p> <p>3) sposób ostrzegania o zamiarze przeprowadzenia zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin stwarzającego</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Art. 64 ust. 1</p>	<p>szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska osób, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami lub są posiadaczami zwierząt gospodarskich, które mogą zostać narażone na kontakt z tymi środkami</p> <p>- mając na względzie ograniczenie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin.</p> <p>[...]</p> <p>5. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie ust. 1 i 3 nie naruszają przepisów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy.</p> <p>Art. 64. 1. Programy szkoleń w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin, w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony i w zakresie integrowanej produkcji roślin, zwanych dalej „szkoleniami w zakresie środków ochrony roślin”, uwzględniają w odpowiednim zakresie zagadnienia dotyczące ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, w tym ograniczania ryzyka dla</p>	
--	--	--	------------------------------	--	--

				<p>środowiska wodnego i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, oraz stosowania wymagań integrowanej ochrony roślin.</p> <p>Realizacji postanowień art. 13 ust. 3 dyrektywy 2009/128/WE służą także przepisy § 9 i § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 czerwca 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy stosowaniu i magazynowaniu środków ochrony roślin oraz nawozów mineralnych i organiczno-mineralnych (Dz. U. Nr 99, poz. 896, z późn. zm.), określające wymagania, jakie muszą spełniać magazyny, w których przechowywane są środki ochrony roślin.</p>	
Art. 14	<p>Integrowana ochrona roślin</p> <p>1. Państwa członkowskie podejmują wszelkie konieczne środki w celu zachęcania do stosowania ochrony roślin o niskim zużyciu pestycydów, przyznając zawsze, gdy to możliwe, pierwszeństwo metodom niechemicznym, aby profesjonalni użytkownicy pestycydów przechodzili na stosowanie dostępnych praktyk i produktów do walki z danym organizmem szkodliwym, które stwarzają najmniejsze zagrożenie dla zdrowia ludzi i dla środowiska.</p>	T	<p>Art 1 pkt 2 lit. d</p> <p>Art 3 ust. 1 pkt 4</p>	<p>Art. 1. Ustawa reguluje:</p> <p>2) zasady:</p> <p>d) prowadzenia integrowanej produkcji roślin,</p> <p>Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest:</p> <p>[...]</p> <p>4) organem właściwym do współpracy z</p>	

	<p>Ochrona roślin o niskim zużyciu pestycydów obejmuje integrowaną ochronę roślin oraz rolnictwo ekologiczne zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych.</p> <p>2. Państwa członkowskie ustanawiają lub wspierają ustanowienie wszelkich warunków niezbędnych do wdrożenia integrowanej ochrony roślin. W szczególności zapewniają one, aby użytkownicy profesjonalni mieli do dyspozycji informacje i narzędzia do monitorowania organizmów szkodliwych i podejmowania odpowiednich decyzji, jak również usługi doradcze w zakresie integrowanej ochrony roślin.</p> <p>3. Do dnia 30 czerwca 2013 r. państwa członkowskie składają Komisji sprawozdanie dotyczące wdrożenia ust. 1 i 2, a w szczególności dotyczące tego, czy stworzono warunki niezbędne do wdrożenia integrowanej ochrony roślin.</p> <p>4. Państwa członkowskie opisują w krajowych planach działania, w jaki sposób zapewniają, by ogólne zasady integrowanej ochrony roślin przedstawione w załączniku III zostały wdrożone przez wszystkich profesjonalnych użytkowników do dnia 1 stycznia 2014 r.</p> <p>Środki mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy odnoszące się do zmiany załącznika III w celu uwzględnienia postępu naukowo-</p>	<p>T</p> <p>T</p> <p>T</p>	<p>Art. 35 ust. 3 i ust. 6</p> <p>Art. 37</p>	<p>Komisją Europejską w zakresie wdrożenia integrowanej ochrony roślin;</p> <p>Art. 35. 3. Użytkownicy profesjonalni:</p> <p>1) stosują środki ochrony roślin z uwzględnieniem integrowanej ochrony roślin;</p> <p>2) w dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, są obowiązani do wskazania sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin poprzez podanie co najmniej przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin.</p> <p>[...]</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagania integrowanej ochrony roślin, mając na uwadze ograniczenie zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 37. 1. Posiadacz gruntów lub obiektów, w których są wykonywane zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przez użytkownika profesjonalnego, jest obowiązany do prowadzenia i przechowywania przez okres 3 lat dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, dotyczącej</p>	
--	---	----------------------------	---	---	--

	<p>technicznego przyjmowane są zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 21 ust. 2.</p> <p>5. Państwa członkowskie wprowadzają odpowiednie zachęty, by skłaniać użytkowników profesjonalnych do dobrowolnego wdrażania wytycznych w zakresie integrowanej ochrony roślin dla poszczególnych upraw lub sektorów. Wytyczne takie mogą zostać opracowane przez władze publiczne lub organizacje reprezentujące określonych użytkowników profesjonalnych. W krajowych planach działania państwa członkowskie odnoszą się do tych wytycznych, które uznają za adekwatne i właściwe.</p>	T	<p>Art. 42</p>	<p>środków ochrony roślin stosowanych na tych gruntach lub w tych obiektach, także w przypadku, gdy wykonującym te zabiegi jest inny podmiot.</p> <p>2. W dokumentacji, o której mowa w ust. 1, posiadacz gruntów lub obiektów, w których są wykonywane zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin przez użytkownika profesjonalnego, jest obowiązany do wskazania sposobu realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin poprzez podanie co najmniej przyczyny wykonania zabiegu środkiem ochrony roślin, także w przypadku, gdy wykonującym te zabiegi jest inny podmiot.</p> <p>Art. 42. Usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w zakresie realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin oraz stosowania środków ochrony roślin, w tym wykonywane w ramach działalności marketingowej, mogą być świadczone przez osoby, które:</p> <p>1) ukończyły szkolenie w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin i posiadają zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4,5,7 i 8, lub</p>	
--	---	---	-----------------------	--	--

			<p>Art. 47 ust. 1 i ust. 4 pkt 1</p>	<p>2) nie wcześniej niż przed upływem 5 lat, przed świadczeniem tych usług, ukończyły szkolenie wymagane od osób świadczących usługi doradcze dotyczące metod ochrony roślin w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, i posiadają dokument potwierdzający ukończenie tego szkolenia lub przedstawią inny dokument wydany na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzający uzyskanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 47. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa opracowuje krajowy plan działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, zwany dalej „krajowym planem działania”, uwzględniając w szczególności uwarunkowania krajowe w zakresie produkcji roślinnej oraz stosowania środków ochrony roślin, a także mając na względzie skutki</p>	
--	--	--	---	--	--

			<p>Art. 55</p>	<p>ujętych w tym planie działań na zdrowie ludzi, ochronę środowiska oraz warunki społeczno-gospodarcze.</p> <p>4. Krajowy plan działania określa w szczególności:</p> <p>1) cele, jakie należy osiągnąć w zakresie ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska, w tym przestrzegania wymagań integrowanej ochrony roślin przez użytkowników profesjonalnych, upowszechniania stosowania metod niechemicznych oraz ograniczania zależności produkcji roślinnej od stosowania chemicznych środków ochrony roślin, a także upowszechniania wiedzy dotyczącej bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 55. 1. Podmiot prowadzący produkcję roślin, zwany dalej „producentem roślin”, z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, może ubiegać się o poświadczenie jej stosowania przez podmiot prowadzący działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, zwany dalej „podmiotem certyfikującym”.</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

				<p>2. Zamiar stosowania integrowanej produkcji roślin zainteresowany producent roślin zgłasza corocznie podmiotowi certyfikującemu, nie później niż 30 dni przed siewem albo sadzeniem roślin, albo w przypadku roślin wieloletnich, przed rozpoczęciem okresu ich wegetacji.</p> <p>3. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin; 2) numer REGON, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 3) numer PESEL, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 4) datę i podpis wnioskodawcy. <p>4. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informację o gatunkach i odmianach roślin, o których mowa w ust. 2, oraz o miejscu i powierzchni ich uprawy; 2) kopię zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie integrowanej produkcji roślin lub o spełnieniu wymagań określonych w art. 64 ust. 4,5,7 i 8. 	
--	--	--	--	---	--

			<p>5. Jeżeli zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2, nie zawiera informacji, o których mowa w ust. 3 lub 4, podmiot certyfikujący wzywa producenta roślin do usunięcia braków w wyznaczonym terminie. W przypadku nieusunięcia braków w wyznaczonym terminie, podmiot certyfikujący informuje na piśmie producenta roślin o odmowie przyjęcia zgłoszenia.</p> <p>6. Podmiot certyfikujący prowadzi i aktualizuje rejestr producentów roślin, którzy zgłosili zamiar stosowania integrowanej produkcji roślin.</p> <p>7. Rejestr, o którym mowa w ust. 6, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin; 2) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 3) numer PESEL wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 4) numer wpisu do rejestru; 5) datę wpisu do rejestru. <p>8. Rejestr, o którym mowa w ust. 6, jest prowadzony na potrzeby Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Art. 56</p>	<p>9. Podmiot certyfikujący wydaje producentowi roślin, który zgłosił zamiar stosowania integrowanej produkcji roślin, zaświadczenie o numerze wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 6, nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego zgłoszenia.</p> <p>Art. 56. 1. Podmiot certyfikujący prowadzi kontrolę producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin.</p> <p>2. Czynności kontrolne obejmują w szczególności sprawdzenie spełnienia wymagań określonych w art. 57 ust. 2 pkt 1-5, oraz pobieranie próbek roślin i produktów roślinnych do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin oraz poziomów azotanów, azotynów i metali ciężkich w celu sprawdzenia wymagań określonych w art. 57 ust. 2 pkt 6.</p> <p>3. Badaniom, o których mowa w ust. 2, poddaje się rośliny lub produkty roślinne u nie mniej niż 20% producentów roślin wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 55 ust. 6, przy czym w pierwszej kolejności badania przeprowadza się u producentów roślin, w przypadku których istnieje podejrzenie</p>	
--	--	--	-----------------------	--	--

				<p>niestosowania wymagań integrowanej produkcji roślin.</p> <p>4. Badania, o których mowa w ust. 2, przeprowadza się w laboratoriach posiadających akredytację w odpowiednim zakresie udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008.</p> <p>5. Czynności kontrolne prowadzą osoby upoważnione przez podmiot certyfikujący.</p> <p>6. Czynności kontrolne prowadzi się w obecności producenta roślin lub osoby przez niego upoważnionej, po okazaniu upoważnienia do prowadzenia tych czynności.</p> <p>7. Osoba prowadząca czynności kontrolne jest uprawniona do:</p> <p>1) żądania ustnych lub pisemnych wyjaśnień, okazania dokumentów lub innych nośników informacji oraz udostępnienia innych informacji mających związek z przedmiotem kontroli;</p> <p>2) dokonywania oględzin roślin, produktów roślinnych, materiału siewnego, środków ochrony roślin, sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, obiektów,</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>pomieszczeń, środków transportu oraz innych przedmiotów, w zakresie objętym kontrolą;</p> <p>3) pobierania próbek roślin i produktów roślinnych do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin oraz poziomów azotanów, azotynów i metali ciężkich.</p> <p>8. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządza się protokół, który zawiera:</p> <p>1) nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu certyfikującego;</p> <p>2) imię i nazwisko osoby przeprowadzającej czynności kontrolne;</p> <p>3) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin;</p> <p>4) numer producenta roślin w rejestrze, o którym mowa w art. 55 ust. 6;</p> <p>5) czas trwania czynności kontrolnych;</p> <p>6) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;</p> <p>7) opis ewentualnych nieprawidłowości stwierdzonych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;</p> <p>8) informacje o próbkach pobranych do badań,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>określających:</p> <p>a) liczbę próbek,</p> <p>b) nazwę gatunkową i odmianę roślin, z których pobrano próbki,</p> <p>c) wielkość partii, z której zostały pobrane próbki.</p> <p>9. Protokół z przeprowadzenia czynności kontrolnych podpisują osoba przeprowadzająca te czynności oraz producent roślin lub osoba przez niego upoważniona. Odmowę podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych odnotowuje się w protokole kontroli. Odmowa podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych nie stanowi przeszkody do prowadzenia dalszego postępowania.</p> <p>10. Producent roślin lub osoba przez niego upoważniona może zgłosić podmiotowi certyfikującemu umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole z przeprowadzenia czynności kontrolnych w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu.</p> <p>11. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w ust. 10, podmiot certyfikujący rozpatruje wniesione zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia ich</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Art. 57</p>	<p>wniesienia i, jeżeli to konieczne, zleca przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych.</p> <p>12. W przypadku nieuznania zastrzeżeń, o których mowa w ust. 10, w całości lub w części, podmiot certyfikujący przekazuje niezwłocznie swoje stanowisko na piśmie producentowi roślin.</p> <p>13. Za przeprowadzenie czynności kontrolnych, w tym pobranie próbek roślin i produktów roślinnych do badań, o których mowa w ust. 2, oraz za przeprowadzenie tych badań podmiot certyfikujący może pobrać wynagrodzenie.</p> <p>14. Podmiot certyfikujący zamieszcza na swojej stronie internetowej wysokość wynagrodzenia pobieranego za przeprowadzenie czynności kontrolnych, w tym za pobranie próbek roślin i produktów roślinnych do badań, o których mowa w ust. 2, oraz za przeprowadzenie tych badań.</p> <p>Art. 57. 1. Poświadczeniem stosowania integrowanej produkcji roślin jest certyfikat wydawany na wniosek producenta roślin przez podmiot certyfikujący.</p> <p>2. Certyfikat poświadczający stosowanie</p>	
--	--	--	-----------------------	--	--

			<p>integrowanej produkcji roślin wydaje się, jeżeli producent roślin spełnia następujące wymagania:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ukończył szkolenie w zakresie integrowanej produkcji roślin i posiada zaświadczenie o ukończeniu tego szkolenia, z zastrzeżeniem art. 64 ust. 4, 5, 7 i 8; 2) prowadzi produkcję i ochronę roślin według szczegółowych metodyk zatwierdzonych przez Głównego Inspektora i udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa; 3) stosuje nawożenie na podstawie faktycznego zapotrzebowania roślin na składniki pokarmowe, określone w szczególności na podstawie analiz gleby lub roślin; 4) dokumentuje prawidłowo prowadzenie działań związanych z integrowaną produkcją roślin; 5) przestrzega przy produkcji, zbiorze i przechowywaniu roślin zasad higieniczno-sanitarnych, w szczególności określonych w metodykach, o których mowa w pkt 2; 6) w próbkach roślin i produktów roślinnych 	
--	--	--	--	--

			<p>pobranym do badań, o których mowa w art. 56 ust. 2, nie stwierdzono przekroczenia najwyższych dopuszczalnych pozostałości środków ochrony roślin oraz poziomów azotanów, azotynów i metali ciężkich.</p> <p>3. Przed wydaniem certyfikatu poświadczającego stosowanie integrowanej produkcji roślin, producent roślin przekazuje podmiotowi certyfikującemu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) oświadczenie, że uprawa była prowadzona zgodnie z wymaganiami integrowanej produkcji roślin; 2) informację o gatunkach i odmianach roślin uprawianych z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, powierzchni ich uprawy oraz wielkości plonu. <p>4. Certyfikat poświadczający stosowanie integrowanej produkcji roślin wydaje się na okres niezbędny do zbycia roślin, nie dłużej jednak niż na okres 12 miesięcy.</p> <p>5. Certyfikat poświadczający stosowanie integrowanej produkcji roślin, wydawany producentowi roślin będącemu osobą fizyczną, zawiera następujące dane osobowe tego producenta: imię, nazwisko oraz miejsce zamieszkania.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>6. Podmiot certyfikujący prowadzi rejestr wydanych certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin zawierający:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę producenta roślin; 2) numer REGON producenta roślin, o ile producent roślin taki numer posiada; 3) numer PESEL producenta roślin, o ile producent roślin taki numer posiada; 4) numer producenta roślin w rejestrze, o którym mowa w art. 55 ust. 6; 5) numer wydanego certyfikatu; 6) wskazanie gatunków i odmian roślin uprawianych, z zastosowaniem wymagań integrowanej produkcji roślin, dla których został wydany certyfikat, oraz powierzchni ich uprawy i wielkości plonu. <p>7. Producent roślin, który otrzymał certyfikat poświadczający stosowanie integrowanej produkcji roślin może używać znaku integrowanej produkcji roślin do oznaczania roślin, dla których został wydany ten certyfikat,.</p> <p>8. Wzór znaku integrowanej produkcji roślin</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Art. 58</p>	<p>Główny Inspektor udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.</p> <p>9. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób dokumentowania przez producenta roślino działań związanych z integrowaną produkcją roślin, oraz wzór tej dokumentacji, mając na względzie zapewnienie przejrzystości tych działań.</p> <p>Art. 58. 1. Działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być prowadzona przez podmiot upoważniony przez wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na siedzibę tego podmiotu albo miejsce prowadzenia działalności, jeżeli podmiot nie posiada siedziby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>2. Upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin następuje, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie tego upoważnienia.</p> <p>3. Upoważniony do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin może być podmiot, który</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

			<p>posiada akredytację w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności i zapewnia prowadzenie kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie w tym zakresie.</p> <p>4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin; 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy; 4) numer REGON wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 5) datę i podpis wnioskodawcy. <p>5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kopię dokumentu potwierdzającego akredytację w zakresie certyfikacji w 	
--	--	--	---	--

			<p>integrowanej produkcji roślin udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności;</p> <p>2) oświadczenie podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, że osoby, które będą prowadziły kontrolę przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin posiadają odpowiednie kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie w tym zakresie;</p> <p>3) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku wnioskodawcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>6. Wojewódzki inspektor odmawia, w drodze</p>	
--	--	--	---	--

				<p>decyzji, udzielenia upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, jeżeli podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia nie wykazał, że spełnia warunki określone w ust. 3.</p> <p>7. Główny Inspektor może upoważnić wojewódzkiego inspektora do wykonywania działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin.</p> <p>8. W przypadku wydania upoważnienia, o którym mowa w ust. 7:</p> <p>1) wojewódzki inspektor wykonuje uprawnienia i obowiązki podmiotu certyfikującego; przepisów ust. 1-6, art. 60, art. 61 ust. 1 i 2, art. 62 oraz art. 63 ust. 1 nie stosuje się;</p> <p>2) badania, o których mowa w art. 56 ust. 2, są przeprowadzane w laboratoriach posiadających akredytację w odpowiednim zakresie, udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008 lub w laboratoriach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na koszt producenta roślin;</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>3) Główny Inspektor prowadzi i aktualizuje na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa wykaz wojewódzkich inspektoratów ochrony roślin i nasiennictwa z podaniem ich nazwy, adresu i siedziby.</p> <p>Art. 59. 1. Główny Inspektor prowadzi i aktualizuje wykaz podmiotów certyfikujących.</p> <p>2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, zawiera informacje, o których mowa w art. 58 ust. 4 pkt 1.</p> <p>3. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.</p> <p>Art. 60. Podmiot certyfikujący jest obowiązany:</p> <p>1) udostępniać dokumenty dotyczące prowadzenia certyfikacji w integrowanej produkcji roślin na żądanie wojewódzkiego inspektora;</p> <p>2) przekazywać wojewódzkiemu inspektorowi do dnia 31 stycznia każdego roku informacje o producentach roślin wpisanych w poprzednim roku kalendarzowym do rejestru, o którym</p>
--	--	--	--

		<p>Art. 61</p>	<p>mowa w art. 55 ust. 6, oraz zestawienie wydanych w poprzednim roku kalendarzowym certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin, zawierające informacje określone w art. 57 ust. 6;</p> <p>3) zapewnić, że kontrole producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin są wykonywane przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie w tym zakresie;</p> <p>4) zgłaszać wojewódzkiemu inspektorowi zmianę danych, o których mowa w art. 58 ust. 4 pkt 1, w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych.</p> <p>Art. 61. 1. Wojewódzki inspektor prowadzi kontrolę zgodności działalności podmiotów certyfikujących z przepisami dotyczącymi integrowanej produkcji roślin.</p> <p>2. W ramach kontroli, o której mowa w ust. 1, wojewódzki inspektor:</p> <p>1) sprawdza stosowanie przez podmioty certyfikujące procedur kontrolnych i kwalifikacje posiadane przez osoby prowadzące czynności kontrolne oraz</p>	
--	--	-----------------------	---	--

			<p>dokonywa sprawdzenia dokumentów dotyczących tych czynności;</p> <p>2) przekazuje podmiotom certyfikującym wnioski pokontrolne oraz nakazuje usunięcie w wyznaczonym terminie uchybień związanych z funkcjonowaniem podmiotu certyfikującego;</p> <p>3) może żądać od podmiotów certyfikujących wszelkich dodatkowych danych i informacji związanych ze sprawowaną kontrolą;</p> <p>4) może sprawdzić u producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin prawidłowość przeprowadzania kontroli przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin, prowadzonej przez podmioty certyfikujące.</p> <p>3. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia, że rośliny, dla których zostały wydane certyfikaty poświadczające stosowanie integrowanej produkcji roślin zawierają przekroczenia najwyższych dopuszczalnych pozostałości środków ochrony roślin lub poziomów azotanów, azotynów lub metali ciężkich, w drodze decyzji, unieważnia certyfikaty wydane dla tych roślin.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Art. 62</p> <p>4. Decyzja, o której mowa w ust. 3, podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>Art. 62. 1. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia, że podmiot certyfikujący:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzi kontrole producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin niezgodnie z art. 56, lub 2) wydaje certyfikaty poświadczające stosowanie integrowanej produkcji roślin niezgodnie z art. 57 ust. 1 - 5, lub 3) nie prowadzi rejestru wydanych certyfikatów poświadczających stosowanie integrowanej produkcji roślin w sposób określony w art. 57 ust. 6, lub 4) nie spełnia obowiązków określonych w art. 60 <p>- nakazuje, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.</p> <p>2. W przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rażącego naruszenia przez podmiot certyfikujący wymagań określonych w ustawie, lub 2) nieusunięcia w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 1, lub 3) złożenia oświadczenia, o którym mowa w 	
--	--	--	--	--

			<p>art. 58 ust. 5 pkt 2, niezgodnego ze stanem faktycznym, lub</p> <p>4) uniemożliwienia lub utrudnienia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 61, lub</p> <p>5) złożenia przez podmiot certyfikujący wniosku o cofnięcie upoważnienia do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin</p> <p>- wojewódzki inspektor cofa, w drodze decyzji, upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin.</p> <p>3. Decyzja, o której mowa w ust. 2, podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>4. Podmiot, któremu cofnięto upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, na podstawie ust. 2 pkt 1 - 4, może uzyskać ponowne upoważnienie do prowadzenia takiej działalności, nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji cofającej to upoważnienie.</p> <p>5. Obowiązki podmiotu certyfikującego wobec producentów roślin, wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 55 ust. 6, przez</p>	
--	--	--	---	--

				<p>podmiot certyfikujący, któremu zostało cofnięte upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji, sprawuje wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce prowadzenia produkcji roślin z zastosowaniem integrowanej produkcji roślin, chyba że obowiązki te sprawuje inny podmiot certyfikujący.</p> <p>6. W przypadku sprawowania przez wojewódzkiego inspektora obowiązków podmiotu certyfikującego wobec producentów roślin, o których mowa w ust. 5:</p> <p>1) przepisów art. 58 ust. 1-6, art. 60, art. 61 ust. 1 i 2, art. 62 oraz art. 63 ust. 1 nie stosuje się;</p> <p>2) badania, o których mowa w art. 56 ust. 2, są przeprowadzane w laboratoriach posiadających akredytację w odpowiednim zakresie, udzieloną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008 lub w laboratoriach Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, na koszt producenta roślin.</p> <p>7. Producent roślin wpisany do rejestru, o</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>którym mowa w art. 55 ust. 6, przez podmiot certyfikujący, któremu zostało cofnięte upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji, może ubiegać się o poświadczenie stosowania integrowanej produkcji przez inny podmiot certyfikujący; do zgłoszenia, o którym mowa w art. 55 ust. 2, złożonego do takiego podmiotu certyfikującego nie ma zastosowania termin określony w art. 55 ust. 2.</p> <p>8. Wojewódzki inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin przez podmiot, który nie posiada wymaganego upoważnienia, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tej działalności. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>9. Podmiot, który prowadzi działalność w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin bez wymaganego upoważnienia do prowadzenia tej działalności, może uzyskać upoważnienie do prowadzenia tej działalności, nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała</p>	
--	--	--	--	--

			<p>się ostateczna.</p> <p>Art. 63 Art. 63. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie, o których mowa w art. 58 ust. 3, wymagane od osób prowadzących czynności kontrolne przestrzegania wymagań integrowanej produkcji roślin,</p> <p>2) wzór certyfikatu poświadczającego stosowanie integrowanej produkcji roślin</p> <p>- mając na względzie zapewnienie prawidłowego przebiegu certyfikacji w integrowanej produkcji roślin oraz ujednoczenie wydawanych certyfikatów.</p> <p>Art. 64 ust. 1 Art. 64. 1. Programy szkoleń w zakresie doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin, w zakresie stosowania środków ochrony roślin, w zakresie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony i w zakresie integrowanej produkcji roślin, zwanych dalej „szkoleniami w zakresie środków ochrony roślin”, uwzględniają w odpowiednim zakresie zagadnienia dotyczące ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, w tym ograniczania ryzyka dla</p>	
--	--	--	--	--

			<p>środowiska wodnego i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, oraz stosowania wymagań integrowanej ochrony roślin.</p> <p>Art. 77 pkt 3, pkt 7-8, pkt 9 lit. c</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵):</p> <p>[...]</p> <p>3) uchyla się art. 5;</p> <p>[...]</p> <p>7) w art. 79 uchyla się pkt 10:</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i></p> <p>[...]</p> <p>9) <i>kontrola stosowania środków ochrony roślin;</i></p> <p>[...]</p> <p>11) <i>upoważnianie podmiotów do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, kontrola zgodności działalności tych podmiotów z przepisami dotyczącymi integrowanej</i></p>	
--	--	--	---	--

			<p><i>produkcji roślin oraz wykonywanie działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin;”</i></p> <p>[...]</p> <p>9) w art. 85 w pkt 7:</p> <p>[...]</p> <p>c) uchyla się lit. e</p> <p>Art. 98 Art. 98. Podmiot, który uzyskał upoważnienie do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w integrowanej produkcji roślin, o którym mowa w art. 58 ust. 1 niniejszej ustawy, przed dniem 1 stycznia 2014 r. może rozpocząć działalność w tym zakresie, z dniem 1 stycznia 2014 r.</p> <p>Art. 106 Art. 106. Certyfikaty poświadczające stosowanie integrowanej produkcji, wydane przed dniem 1 stycznia 2014 r., zachowują ważność przez okres 12 miesięcy od dnia ich wydania.</p> <p>Art. 107 ust. 2 Art. 107. 2. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o integrowanej ochronie w rozumieniu przepisów o ochronie roślin, z dniem 1 stycznia 2014 r. należy przez to rozumieć integrowaną ochronę roślin w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>Art. 109 Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po upływie</p>	
--	--	--	---	--

				<p>14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: [...]</p> <p>3) przepisów:</p> <p>a) art. 35 ust. 3, art. 37 ust. 2, [...]art. 55 i art.56, art. 57 ust. 1-8, art. 60-62, art. 76 ust 1 pkt 25-26, [...] i pkt 32, 35-36 i pkt 37,</p> <p>b) art. 77:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pkt 1 w zakresie art. 1 pkt 3, - pkt 3, - pkt 7, - pkt 9 <ul style="list-style-type: none"> - lit. c, - pkt 13 w zakresie art. 107 ust. 1 pkt 3a - które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. <p>Realizacji postanowień art. 14 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE służą także przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach, (Dz. U. poz. 184) uwzględniające problematykę integrowanej ochrony roślin.</p>	
Art. 15	<p>Wskaźniki</p> <p>1. Ustala się zharmonizowane wskaźniki ryzyka, o których mowa w załączniku IV. Państwa członkowskie mogą</p>	N	Art. 3 ust. 1 pkt	Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest :	

<p>jednak nadal stosować, oprócz wskaźników zharmonizowanych, istniejące wskaźniki krajowe lub przyjęć inne odpowiednie wskaźniki.</p> <p>Środki mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszej dyrektywy odnoszące się do zmiany załącznika IV w celu uwzględnienia postępu naukowo-technicznego są przyjmowane zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 21 ust. 2.</p> <p>2. Państwa członkowskie:</p> <p>a) obliczają zharmonizowane wskaźniki ryzyka, o których mowa w ust. 1, z wykorzystaniem danych statystycznych zgromadzonych zgodnie z prawodawstwem wspólnotowym odnoszącym się do statystyk dotyczących środków ochrony roślin oraz innych istotnych danych;</p> <p>b) określają tendencje w zakresie stosowania niektórych substancji czynnych;</p> <p>c) określają kwestie priorytetowe, takie jak substancje czynne, uprawy, regiony lub praktyki, które wymagają szczególnej uwagi, lub dobre praktyki, które można stawiać za wzór do naśladowania, aby osiągnąć cele niniejszej dyrektywy, a zatem zmniejszyć zagrożenia związane ze stosowaniem pestycydów i wpływ ich stosowania na zdrowie ludzi i na środowisko oraz wspierać rozwój oraz stosowanie integrowanej ochrony roślin i alternatywnych podejść lub technik w celu zmniejszenia zależności od</p>	<p>T</p>	<p>5</p> <p>Art. 47 ust. 1 i ust. 4 pkt 5</p>	<p>[...]</p> <p>5) organem właściwym do współpracy z Komisją Europejską i innymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej w zakresie wyników ocen dotyczących ograniczania ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.</p> <p>Art. 47. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa opracowuje krajowy plan działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin, zwany dalej „krajowym planem działania”, uwzględniając w szczególności uwarunkowania krajowe w zakresie produkcji roślinnej oraz stosowania środków ochrony roślin, a także mając na względzie skutki ujętych w tym planie działań na zdrowie ludzi, ochronę środowiska oraz warunki społeczno-gospodarcze.</p> <p>4. Krajowy plan działania określa w szczególności:</p> <p>[...]</p> <p>5) wskaźniki służące do oceny ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla</p>	
---	----------	---	---	--

	<p>stosowania pestycydów.</p> <p>3. Państwa członkowskie przekazują Komisji i pozostałym państwom członkowskim wyniki ocen przeprowadzonych zgodnie z ust. 2 i udostępniają te informacje opinii publicznej.</p> <p>4. Komisja wykorzystuje dane statystyczne zgromadzone zgodnie z prawodawstwem wspólnotowym odnoszącym się do statystyk dotyczących środków ochrony roślin i inne istotne dane do obliczania wskaźników ryzyka na poziomie wspólnotowym w celu oszacowania tendencji w zakresie ryzyka wynikającego ze stosowania pestycydów.</p> <p>Komisja wykorzystuje te dane i informacje również do oceny postępów w dążeniu do osiągnięcia celów innych polityk Wspólnoty ukierunkowanych na zmniejszenie wpływu pestycydów na zdrowie ludzi oraz na środowisko.</p> <p>Wyniki udostępniane są opinii publicznej poprzez stronę internetową, o której mowa w art. 4 ust. 4.</p>	<p>T</p> <p>N</p>	<p>Art. 74.</p> <p>Art. 77 pkt 8</p>	<p>środowiska, w tym dotyczące zużycia środków ochrony roślin i sposób udostępniania wyników oceny tego ryzyka opinii publicznej.</p> <p>Art. 74. Minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje dotyczące środków ograniczających ryzyko związane ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>Art. 77 W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.).</p> <p>[...]</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i></p> <p>[...]</p> <p><i>13) monitorowanie zużycia środków ochrony roślin.”.</i></p>	
--	---	-------------------	--	--	--

	powiadają ją o wszelkich późniejszych zmianach.		<p>Art. 76 ust. 1 pkt 5, pkt 6, i pkt 20-40 oraz ust. 2</p>	<p>1) zakazuje, w drodze decyzji, przeznaczania tych produktów rolnych do spożycia przez ludzi i ich wprowadzania do obrotu, w tym do państw trzecich, z przeznaczeniem do spożycia przez ludzi oraz określa sposób ich zagospodarowania lub</p> <p>2) jeżeli te produkty rolne zostały wprowadzone do obrotu - stosuje procedurę powiadamiania zgodnie z systemem wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach w rozumieniu przepisów o bezpieczeństwie żywności i żywienia.</p> <p>2. Decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>Art. 76 1. Kto: [...]</p> <p>5) wykonując działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu:</p> <p>a) będąc zobowiązanym do zapewnienia, że osoby dokonujące zbycia tych środków ich ostatecznemu nabywcy spełniają warunki określone w art. 25 ust. 3 pkt 1 lit. a lub b, nie zapewnia wykonania tego obowiązku, lub</p> <p>b) będąc zobowiązanym do zapewnienia, w przypadku zbycia środków ochrony roślin</p>	
--	---	--	--	--	--

				<p>nabywcy innemu, niż ostateczny nabywca, obecności osoby, o której mowa w art. 25 ust. 3 pkt 2, nie zapewnia wykonania tego obowiązku, lub</p> <p>c) nie przechowuje środków ochrony roślin, którym upłynął termin ważności, lub z innych powodów nieprzeznaczonych do zbycia, w wydzielonym i odpowiednio oznaczonym miejscu, lub</p> <p>d) w przypadku składania oferty zawarcia umowy na odległość, w rozumieniu przepisów o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, dotyczącej zbycia środka ochrony roślin, nie umieszcza w ofercie zbycia tego środka informacji, o których mowa w art. 25 ust. 3 pkt 5, lub</p> <p>6) zbywa środek ochrony roślin przeznaczony dla użytkowników profesjonalnych osobie, która nie spełnia wymagań określonych w art. 28, lub</p> <p>[...]</p> <p>16) podaje informacje niezgodne z zawartymi w etykiecie wymaganiami, o których mowa w art. 31 pkt 1-3, pkt 4 lit. a-d lub lit. f-h</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>rozporządzenia nr 1107/2009, lub</p> <p>[...]</p> <p>20) stosuje środek ochrony roślin w sposób stwarzający zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, w szczególności nie uwzględniając:</p> <p>a) możliwości zniesienia środków ochrony roślin na obszary lub obiekty niebędące celem zabiegu, lub</p> <p>b) okresu, w którym ludzie będą przebywać na obszarze objętym zabiegiem, lub</p> <p>c) minimalnych odległości stosowania środków ochrony roślin od określonych miejsc lub obiektów, lub</p> <p>d) warunków atmosferycznych podczas stosowania środków ochrony roślin, lub</p> <p>e) minimalnej powierzchni stosowania środków ochrony roślin, w przypadku stosowania tych środków przy użyciu sprzętu agrolotniczego, lub</p> <p>f) minimalnej odległości od zbiorników lub cieków wodnych, lub</p> <p>g) wymogów bezpieczeństwa przy stosowaniu lub przechowywaniu środków ochrony roślin, lub</p> <p>h) uwarunkowań przy stosowaniu środków</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, lub</p> <p>21) przechowuje lub unieszkodliwia środek ochrony roślin w sposób stwarzający zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, lub</p> <p>22) używa lub unieszkodliwia opakowania jednostkowe środka ochrony roślin w sposób stwarzający zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, lub</p> <p>23) stosuje na terenach placów zabaw, żłobków, przedszkoli, szkół podstawowych, szpitali, stref ochronnych „A” wydzielonych na obszarach uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu przepisów o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej środki ochrony roślin, których stosowanie na tych terenach jest zabronione, lub</p> <p>24) będąc obowiązany do prowadzenia i przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 67 rozporządzenia nr 1107/2009, nie prowadzi lub nie przechowuje tej dokumentacji zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 67 tego rozporządzenia lub</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 25 ust. 3 pkt 4 lub w art. 37, lub</p> <p>25) będąc profesjonalnym użytkownikiem środków ochrony roślin nie stosuje integrowanej ochrony roślin, lub</p> <p>26) będąc profesjonalnym użytkownikiem środków ochrony roślin nie prowadzi dokumentacji wskazującej sposób realizacji wymagań integrowanej ochrony roślin, lub</p> <p>27) stosuje przy użyciu sprzętu agrolotniczego środek ochrony roślin, którego stosowanie przy użyciu tego sprzętu jest zabronione, lub</p> <p>28) wykonuje zabieg z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, nie informując o zamiarze jego wykonania wojewódzkiego inspektora zgodnie z art. 39, lub</p> <p>29) wykonuje zabieg z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego, wbrew zakazowi wykonania tego zabiegu, lub</p> <p>30) będąc profesjonalnym użytkownikiem środków ochrony roślin, stosuje te środki nie spełniając wymagań określonych w art. 41, lub</p> <p>31) świadczy usługi doradcze, o których</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>mowa w art. 42, nie spełniając wymagań określonych w art. 42, lub</p> <p>32) stosuje środek ochrony roślin sprzętem przeznaczonym do stosowania środków ochrony roślin niesprawnym technicznie lub nieskalibrowanym lub uchyla się od obowiązku poddawania tego sprzętu badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej, lub</p> <p>33) stosuje materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin do innych celów niż siew lub sadzenie, lub</p> <p>34) prowadzi badania skuteczności działania środka ochrony roślin bez wymaganego upoważnienia lub niebędąc przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej wykonuje działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, o której mowa w art. 52, lub działalność polegającą na prowadzeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin, o której mowa w art. 70, bez wymaganego wpisu do rejestru, lub</p> <p>35) posługuje się certyfikatem</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>poświadczającym stosowanie integrowanej produkcji roślin w przypadku roślin, przy uprawie których nie były spełniane wymagania integrowanej produkcji roślin, lub</p> <p>36) posługuje się nieważnym certyfikatem poświadczającym stosowanie integrowanej produkcji roślin, lub</p> <p>37) wykonuje działalność w zakresie certyfikacji integrowanej produkcji roślin, o której mowa w art. 58, bez wymaganego upoważnienia, lub</p> <p>38) zaleca wykonywanie zabiegów ochrony roślin w sposób niezgodny z przepisami ustawy lub rozporządzenia nr 1107/2009, lub</p> <p>39) nie przechowuje ewidencji zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin w terminie określonym w art. 92, lub</p> <p>40) wykonuje czynności określone odpowiednio w art. 25 ust. 3 pkt 1 i pkt 2, w art. 41 lub w art. 42, wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 66 ust. 1</p> <p>- podlega karze grzywny.</p> <p>2. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 77 pkt 6 i pkt 14</p>	<p>U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm. ⁴⁾).</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁴⁾):</p> <p>[...]</p> <p>6) art. 78 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„Art. 78. Inspekcja realizuje zadania związane z nadzorem nad zdrowiem roślin, zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz nadzorem nad wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym, określone w ustawie, w przepisach o środkach ochrony roślin, w przepisach o nasiennictwie i przepisach innych ustaw.”;</i></p> <p>[..]</p> <p>13) w art. 107 w ust. 1 uchyla się pkt 3a i pkt 13-31;</p>	
Art. 18	<p>Wymiana informacji i najlepszych praktyk</p> <p>Komisja przedstawia wymianę informacji i najlepszych praktyk w zakresie zrównoważonego stosowania pestycydów i integrowanej ochrony roślin jako priorytetowy temat debaty w grupie ekspertów ds. strategii tematycznej w sprawie zrównoważonego stosowania pestycydów.</p>	N			

				brzmieniu:	
				<p><i>36a. Dokonanie wpisu do rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej, podmiotu wykonującego działalność na podstawie przepisów o środkach ochrony roślin w zakresie:</i></p>	
				<p><i>1) potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin</i></p>	220 z
				<p><i>2) prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin</i></p>	616 z
				[...]	
				2) w części II załącznika uchyla się ust. 16;	
Art. 20	<p>Normalizacja</p> <p>1. Normy, o których mowa w art. 8 ust. 4 niniejszej dyrektywy, ustanawia się zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 6 ust. 3 dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych i przepisy dotyczące usług dla społeczeństwa informacyjnego.</p>	N			

	<p>Wniosek w sprawie opracowania tych norm może powstać w konsultacji z Komitetem, o którym mowa w art. 21 ust. 1.</p> <p>2. Komisja publikuje odniesienia do norm w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i>.</p> <p>3. W przypadku gdy państwo członkowskie lub Komisja uważa, że norma zharmonizowana nie zapewnia pełnej zgodności z wymaganiami objętymi tą normą i określonymi w załączniku II, Komisja lub dane państwo członkowskie kieruje sprawę do komitetu powołanego na mocy art. 5 dyrektywy 98/34/WE, przedstawiając swoje argumenty. Po konsultacji z właściwymi europejskimi organizacjami normalizacyjnymi komitet niezwłocznie wydaje opinię.</p> <p>W świetle opinii komitetu Komisja podejmuje decyzję o opublikowaniu, nieopublikowaniu, opublikowaniu z ograniczeniami, utrzymaniu, utrzymaniu z ograniczeniami lub wycofaniu odniesień do danej normy zharmonizowanej w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i>.</p> <p>Komisja informuje o tym fakcie odpowiednią europejską organizację normalizacyjną oraz, w razie konieczności, żąda zmiany danych norm zharmonizowanych.</p>	N	N		
Art. 21	<p>Procedura komitetowa</p> <p>1. Komisja jest wspierana przez Stały Komitet ds. Łącucha Pokarmowego i Zdrowia Zwierząt utworzony na mocy art. 58 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu</p>	N			

	<p>Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności.</p> <p>2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5a ust. 1–4 i art. 7 decyzji 1999/468/WE, z uwzględnieniem przepisów jej art. 8.</p>	N			
Art. 22	<p>Wydatki</p> <p>W celu wsparcia tworzenia zharmonizowanej polityki i systemów w dziedzinie zrównoważonego stosowania pestycydów Komisja może finansować:</p> <p>a) opracowanie zharmonizowanego systemu, w tym odpowiedniej bazy danych służącej do gromadzenia i przechowywania wszystkich informacji związanych ze wskaźnikami ryzyka dotyczącymi pestycydów oraz do udostępniania takich informacji właściwym organom, innym zainteresowanym stronom i ogółowi społeczeństwa;</p> <p>b) wykonanie badań koniecznych w celu przygotowania i rozwoju prawodawstwa, w tym dostosowania załączników do niniejszej dyrektywy do postępu technicznego;</p> <p>c) opracowanie wskazówek i najlepszych praktyk w celu ułatwienia wdrożenia niniejszej dyrektywy</p>	N			
Art. 23	<p>Transpozycja</p> <p>1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do</p>	T	Art. 109	Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z	

	<p>wykonania niniejszej dyrektywy do dnia 14 grudnia 2011 r.</p> <p>Środki przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określone są przez państwa członkowskie.</p> <p>2. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.</p>			wyjątkiem:	
Art. 24	<p>Wejście w życie</p> <p>Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie w dniu następującym po dniu jej opublikowania w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i>.</p>	N			
Art. 25	<p>Adresaci</p> <p>Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.</p>	N			
Załącz. 1	<p>ZAŁĄCZNIK I</p> <p>Tematy szkoleń, o których mowa w art. 5</p> <p>1. Całość stosownych przepisów prawa dotyczących pestycydów i ich stosowania.</p> <p>2. Istnienie nielegalnych (podrabianych) środków ochrony roślin i zagrożeń z nimi związanych oraz metody rozpoznawania takich środków.</p> <p>3. Niebezpieczeństwa i zagrożenia związane z pestycydami oraz metody identyfikacji i kontroli niebezpieczeństw i zagrożeń, w szczególności:</p>	T	Art. 72 pkt 3.	Art. 72. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia: [...] 3) programy poszczególnych rodzajów szkoleń podstawowych i uzupełniających w zakresie środków ochrony roślin, uwzględniające, w przypadku szkoleń w zakresie stosowania środków ochrony roślin - sposób stosowania tych środków,	

	<p>a) zagrożenie dla ludzi (operatorów, mieszkańców, przypadkowych osób, osób wkraczających na obszary poddane działaniu pestycydów oraz osób, które mają kontakt z produktami poddanymi działaniu pestycydów lub które takie produkty spożywają) oraz zaostrenie go przez czynniki takie, jak palenie tytoniu;</p> <p>b) symptomy zatrucia pestycydami oraz udzielanie pierwszej pomocy;</p> <p>c) zagrożenie dla roślin innych niż docelowe, pożytecznych owadów, dzikiej fauny i flory, różnorodności biologicznej oraz całego środowiska.</p> <p>4. Podstawowa wiedza z zakresu strategii i technik integrowanej ochrony roślin, strategii i technik integrowanej produkcji, zasad rolnictwa ekologicznego, biologicznych metod zwalczania organizmów szkodliwych, informacje na temat ogólnych zasad i wytycznych w zakresie integrowanej ochrony roślin dla poszczególnych upraw i sektorów.</p> <p>5. Wprowadzenie do oceny porównawczej na poziomie użytkownika ułatwiającej użytkownikom profesjonalnym dokonanie wyboru optymalnego w określonej sytuacji pestycydu – spośród wszystkich zarejestrowanych pestycydów zwalczających dany organizm szkodliwy – który będzie miał najmniejszy wpływ na zdrowie ludzi, organizmy niebędące celem zwalczania i na środowisko.</p> <p>6. Środki służące zmniejszeniu zagrożenia dla ludzi, dla</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>organizmów niebędących celem zwalczania oraz dla środowiska: zasady bezpiecznego składowania pestycydów, postępowania z pestycydami i mieszania pestycydów oraz utylizacji pustych pojemników, innych skażonych materiałów i nadwyżek pestycydów (łącznie z mieszankami różnych produktów) w formie koncentratu lub w formie rozcieńczonej; zalecany sposób kontroli narażenia operatora (środki ochrony indywidualnej).</p> <p>7. Podejścia oparte na zagrożeniach, uwzględniające lokalne zmienne pozyskiwania wody, takie jak klimat, rodzaj gleby i upraw oraz rzeźba terenu.</p> <p>8. Procedury przygotowania do pracy sprzętu do aplikacji pestycydów, łącznie z jego kalibrowaniem, oraz eksploataowania go przy minimalnym zagrożeniu dla użytkownika, innych ludzi, gatunków zwierząt i roślin niebędących celem zwalczania, różnorodności biologicznej i środowiska, w tym zasobów wodnych.</p> <p>9. Używanie sprzętu do aplikacji pestycydów i jego konserwacja oraz specjalne techniki opryskiwania (np. opryskiwanie małą ilością środka i rozpylacze antyznoszeniowe), a także cele kontroli technicznej opryskiwaczy będących w użyciu i sposoby poprawy jakości opryskiwania. Szczególne zagrożenia związane z użytkowaniem ręcznego sprzętu do aplikacji pestycydów lub opryskiwaczy plecakowych oraz odnośne środki zarządzania zagrożeniem.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>10. Działania w sytuacjach wyjątkowych w celu ochrony zdrowia ludzi, środowiska, w tym zasobów wodnych, w sytuacji przypadkowego wycieku, skażenia i ekstremalnych warunków pogodowych mogących stwarzać zagrożenie wypłukiwania pestycydów.</p> <p>11. Szczególna dbałość w odniesieniu do obszarów chronionych ustanowionych na mocy art. 6 i 7 dyrektywy 2000/60/WE.</p> <p>12. Monitorowanie zdrowia i struktury umożliwiające zgłaszanie wypadków lub podejrzewanych wypadków.</p> <p>13. Prowadzenie ewidencji wszystkich przypadków zastosowania pestycydów, zgodnie ze stosownymi przepisami prawa.</p>				
Zał. 2	<p>ZAŁĄCZNIK II</p> <p>Wymogi dotyczące zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska w zakresie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów</p> <p>Kontrola sprzętu do aplikacji pestycydów obejmuje wszystkie aspekty ważne dla osiągnięcia wysokiego poziomu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi i środowiska. Należy zadbać o pełną skuteczność operacji aplikacji pestycydów przez zapewnienie właściwego działania tego sprzętu i pełnienia jego funkcji, co pozwoli zagwarantować osiągnięcie poniższych celów.</p> <p>Sprzęt do aplikacji pestycydów musi działać niezawodnie i być stosowany odpowiednio do zamierzonego celu, zapewniając dokładne dozowanie i rozprowadzanie</p>	T	Art. 48 ust. 5 pkt 2	Art. 48. 5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi w drodze rozporządzenia: [...] 2) wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,	

	<p>pestycydów. Sprzęt musi być w stanie pozwalającym na jego bezpieczne, łatwe i całkowite napełnianie i opróżnianie oraz uniemożliwiającym wyciek pestycydów. Musi on także pozwalać na łatwe i gruntowne czyszczenie. Stan sprzętu musi także zapewniać bezpieczeństwo operacji i pozwalać na kontrolę i niezwłoczne wyłączenie sprzętu bez opuszczania fotela operatora. Jeśli niezbędne jest regulowanie działania, powinno ono być nieskomplikowane, dokładne i możliwe do powtórzenia.</p> <p>Szczególną uwagę należy zwrócić na:</p> <p>1. Elementy przeniesienia napędu</p> <p>Osłona wału odbioru mocy oraz osłona przyłączenia zasilania powinny być umocowane i znajdować się w dobrym stanie, a także musi być zapewniona funkcjonalność urządzeń zabezpieczających oraz wszelkich elementów przeniesienia napędu, poruszających się lub obracających, celem zagwarantowania ochrony operatora.</p> <p>2. Pompa</p> <p>Wydajność pompy musi być dostosowana do potrzeb sprzętu, a pompa musi działać prawidłowo celem zapewnienia stabilnego i niezawodnego tempa podawania cieczy roboczej. Pompa nie może przeciekać.</p> <p>3. Mieszanie</p> <p>Urządzenia mieszające muszą zapewniać właściwą cyrkulację cieczy celem zagwarantowania jednolitego stężenia w całej objętości cieczy roboczej w zbiorniku.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>4. Zbiornik cieczy roboczej</p> <p>Zbiorniki cieczy roboczej, wraz ze wskaźnikiem zawartości cieczy w zbiorniku, urządzeniami do napełniania, sitami i filtrami, systemami opróżniania i płukania oraz urządzeniami mieszającymi, muszą działać tak, by w jak największym stopniu ograniczać możliwość przypadkowego wycieku, nierównomierności rozkładu stężeń, narażenia operatora czy pozostawania resztek w zbiorniku.</p> <p>5. Systemy pomiarowe, kontrolne i regulacyjne</p> <p>Wszystkie urządzenia pomiarowe, urządzenia do włączania i wyłączania oraz do regulacji ciśnienia lub natężenia wypływu muszą być odpowiednio skalibrowane i pracować niezawodnie; nie mogą występować wycieki. Podczas pracy powinno być możliwe przeprowadzenie kontroli ciśnienia a obsługa urządzeń do regulacji ciśnienia powinna być łatwa. Urządzenia do regulacji ciśnienia powinny utrzymywać stałe ciśnienie robocze przy stałych obrotach pompy w celu zapewnienia stabilnej objętości podawania cieczy.</p> <p>6. Rury i węże</p> <p>Rury i węże muszą być w dobrym stanie celem uniknięcia zakłócenia przepływu cieczy lub przypadkowego rozlania w razie awarii. Podczas pracy przy maksymalnym możliwym ciśnieniu węże i rury nie mogą wykazywać przecieków.</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>7. Filtrowanie</p> <p>Aby uniknąć zawirowań i niejednorodności rozpylanego strumienia, filtry muszą być w dobrym stanie, a rozmiar oczek filtra powinien odpowiadać rozmiarowi dysz zamontowanych na opryskiwaczu. Jeśli zastosowano system sygnalizacji blokady filtra, powinien on działać prawidłowo.</p> <p>8. Belka (w przypadku sprzętu opryskującego pestycydami za pomocą umieszczonej poziomo belki, znajdującej się blisko upraw lub opryskiwanych materiałów)</p> <p>Belka musi być w dobrym stanie i stabilna we wszystkich kierunkach. Systemy mocowania i regulacji, urządzenia tłumiące niezamierzone ruchy oraz urządzenia kompensacji nachylenia muszą działać prawidłowo.</p> <p>9. Rozpylacze</p> <p>Rozpylacze muszą działać prawidłowo, aby ograniczyć kapanie po zakończeniu oprysku. Aby zapewnić jednorodność strumienia oprysku, natężenie wypływu w poszczególnych rozpylaczach nie może znacznie odbiegać od danych zamieszczonych w tabelach natężenia wypływu dostarczonych przez producenta.</p> <p>10. Rozkład</p> <p>Rozkład cieczy roboczej na powierzchni docelowej poziomy i pionowy (w przypadku stosowania w uprawach pionowych) musi być równomierny.</p> <p>11. Wentylator (w przypadku opryskiwaczy z</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>pomocniczym strumieniem powietrza).</p> <p>Wentylator musi być w dobrym stanie i musi zapewnić stabilny i niezawodny strumień powietrza.</p>				
Załącz. 3	<p>ZAŁĄCZNIK III</p> <p>Ogólne zasady integrowanej ochrony roślin</p> <p>1. Zapobieganie występowaniu organizmów szkodliwych lub minimalizowanie ich negatywnego wpływu na rośliny uprawne należy osiągać lub wspierać między innymi przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - płodozmian, - stosowanie właściwych technik uprawy (np. zwalczanie chwastów przed siewem lub sadzeniem roślin, termin i norma wysiewu, stosowanie wsiewek, uprawa bezorkowa, cięcie i siew bezpośredni), - w odpowiednich przypadkach stosowanie odmian odpornych/tolerancyjnych i materiału siewnego i nasadzeniowego kategorii standard/kwalifikowany, - stosowanie zrównoważonego nawożenia, wapnowania i nawadniania/odwadniania, - stosowanie środków higieny (np. regularne czyszczenie maszyn i sprzętu), by zapobiec rozprzestrzenianiu się organizmów szkodliwych, - ochrona i stwarzanie warunków dla występowania ważnych organizmów pożytecznych, np. poprzez stosowanie odpowiednich metod ochrony roślin lub wykorzystywanie ekologicznych struktur w miejscu produkcji i poza nim. 	T	Art. 35 ust. 6	Art. 35. 6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagania integrowanej ochrony roślin, mając na uwadze ograniczenie zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska związanych ze stosowaniem środków ochrony roślin.	

	<p>2. Organizmy szkodliwe muszą być monitorowane przy zastosowaniu odpowiednich metod i narzędzi, jeśli są one dostępne. Wśród takich narzędzi powinny znaleźć się monitoring pól oraz systemy ostrzegania, prognozowania i wczesnego diagnozowania oparte na solidnych podstawach naukowych, tam gdzie możliwe jest ich zastosowanie, a także doradztwo osób o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych.</p> <p>3. Na podstawie wyników działań monitorujących użytkownik profesjonalny musi zdecydować, czy stosować metody ochrony roślin i kiedy je stosować. Podstawowymi czynnikami wpływającymi na podejmowanie decyzji są pewne i oparte na solidnych podstawach naukowych progi szkodliwości występowania organizmów szkodliwych. Jeśli jest to wykonalne, przed zabiegiem ochrony roślin należy wziąć pod uwagę wartości progów szkodliwości dla danego regionu, konkretnego obszaru, uprawy i konkretnych warunków pogodowych.</p> <p>4. Nad metody chemiczne przedkładać należy zrównoważone metody biologiczne, fizyczne i inne metody niechemiczne, jeżeli zapewniają one zadowalającą ochronę przed organizmami szkodliwymi.</p> <p>5. Stosowane pestycydy muszą być jak najbardziej ukierunkowane na osiągnięcie danego celu i powodować jak najmniej skutków ubocznych dla zdrowia ludzi, dla organizmów niebędących celem zwalczania i dla</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>środowiska.</p> <p>6. Użytkownik profesjonalny powinien ograniczać stosowanie pestycydów i inne formy interwencji do niezbędnego poziomu, np. poprzez zredukowanie dawek, ograniczenie ilości wykonywanych zabiegów lub stosowanie dawek dzielonych, biorąc pod uwagę, czy można zaakceptować dany poziom zagrożenia roślin i czy interwencje te nie zwiększają ryzyka rozwoju odporności organizmów szkodliwych.</p> <p>7. Jeśli wiadomo, że istnieje ryzyko powstania odporności na dany preparat, a nasilenie występowania organizmów szkodliwych wymaga wielokrotnego stosowania pestycydów w danych uprawach, należy zastosować dostępne strategie przeciwdziałające rozwojowi odporności, by zachować skuteczność tych produktów. Może to obejmować stosowanie wielu pestycydów o różnych mechanizmach działania.</p> <p>8. Użytkownik profesjonalny powinien sprawdzać efekty zastosowanych metod ochrony roślin przy pomocy zapisów o przeprowadzonych zastosowaniach pestycydów oraz działań monitorujących występowanie organizmów szkodliwych.</p>				
Załącznik 4	ZAŁĄCZNIK IV Zharmonizowane wskaźniki ryzyka	N			Ponieważ załącznik IV do dyrektywy jest pusty, nie jest

					możliwe jego wdrożenie.
--	--	--	--	--	----------------------------

TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1)			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koni eczn ość Wdr ożeni a (T /N)	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 1	<p><i>Artykuł 1</i></p> <p>Przedmiot i cel</p> <p>1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące udzielania zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu w postaci handlowej oraz dotyczące wprowadzania ich do obrotu, stosowania i kontrolowania we Wspólnocie.</p> <p>2. Niniejsze rozporządzenie ustanawia zarówno zasady zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków, które zawierają lub z których składają się środki ochrony roślin, jak i zasady dotyczące adiuwantów i</p>	T	Art. 1	<p>Art. 1. Ustawa reguluje:</p> <p>1) zadania i właściwość organów administracji publicznej oraz jednostek organizacyjnych w zakresie wykonania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG</p>	

	<p>składników obojętnych.</p> <p>3. Celem niniejszego rozporządzenia jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi i zwierząt oraz środowiska, a także poprawa funkcjonowania rynku wewnętrznego poprzez zharmonizowanie zasad dotyczących wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, przy równoczesnej poprawie produkcji rolnej.</p> <p>4. Przepisy niniejszego rozporządzenia opierają się na zasadzie ostrożności w celu zapewnienia, aby substancje czynne lub środki wprowadzane do obrotu nie miały niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzi lub zwierząt lub na środowisko. W szczególności nie uniemożliwia się państwom członkowskim stosowania zasady ostrożności, w przypadku gdy nie ma naukowej pewności co do zagrożeń dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska ze strony środków ochrony roślin, które mają uzyskać zezwolenie na ich terytorium.</p>		<p>Art. 77</p>	<p>(Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1107/2009”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów tego rozporządzenia, w szczególności w sprawach zezwoleń i pozwoleń w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu;</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵⁾):</p> <p>1) w art. 1 uchyla się pkt 2 i 3;</p> <p>[...]</p> <p>5) uchyla się art. 37 - 77;</p>	
<p>Art. 2</p>	<p>1. Niniejsze rozporządzenie stosuje się do środków w postaci, w jakiej są one dostarczane użytkownikowi, składających się z substancji czynnych, sejfnerów lub synergetyków lub zawierających te składniki, i przeznaczonych do jednego z następujących zastosowań:</p> <p>a) ochrona roślin lub produktów roślinnych przed wszelkimi organizmami szkodliwymi lub zapobieganie działaniu takich organizmów, chyba że głównym</p>	<p>N</p>	<p>Art. 77</p>	<p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵⁾):</p> <p>[...]</p> <p>2) w art. 2:</p> <p>a) uchyla się pkt 14 - 21,</p>	

	<p>przeznaczeniem takich produktów jest utrzymanie higieny, a nie ochrona roślin lub produktów roślinnych;</p> <p>b) wpływanie na procesy życiowe roślin, na przykład poprzez substancje działające jako regulatory wzrostu, inne niż substancje odżywcze;</p> <p>c) zabezpieczanie produktów roślinnych w zakresie, w jakim takie substancje lub środki nie podlegają szczególnym przepisom wspólnotowym dotyczącym środków konserwujących;</p> <p>d) niszczenie niepożądanych roślin lub części roślin z wyjątkiem glonów, chyba że dane środki są stosowane na glebę lub wodę w celu ochrony roślin;</p> <p>e) hamowanie lub zapobieganie niepożądanemu wzrostowi roślin z wyjątkiem glonów, chyba że dane środki są stosowane na glebę lub wodę w celu ochrony roślin.</p> <p>Środki te są dalej zwane „środkami ochrony roślin”.</p> <p>2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do substancji, w tym mikroorganizmów, wykazujących ogólne lub specyficzne oddziaływanie na organizmy szkodliwe lub na rośliny, części roślin lub na produkty roślinne; substancje te są zwane dalej „substancjami czynnymi”.</p> <p>3. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do:</p> <p>a) substancji lub preparatów, które dodaje się do środka ochrony roślin w celu wyeliminowania lub zmniejszenia fito-toksycznego działania środka ochrony roślin na</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	--	-------------------	--	--	--

	<p>niektóre rośliny, zwanych „sejfnierami”;</p> <p>b) substancji lub preparatów, które - chociaż wykazują brak działania lub wykazują tylko słabe działanie, o którym mowa w ust. 1 - mogą wzmocnić działanie substancji czynnej(-ych) w środku ochrony roślin, zwanych „synergety-kami”;</p> <p>c) substancji lub preparatów, które są stosowane lub przeznaczone do stosowania w środkach ochrony roślin lub adiuwantach, lecz nie są ani substancjami czynnymi, ani sejfnierami lub synergetykami, zwanych „składnikami obojętnymi”;</p> <p>d) substancji lub preparatów składających się ze składników obojętnych lub preparatów zawierających jeden lub kilka składników obojętnych, w postaci, w jakiej są one dostarczane użytkownikowi i wprowadzane do obrotu, aby użytkownik mógł mieszać je ze środkiem ochrony roślin, i które zwiększają jego skuteczność lub inne jego właściwości jako pestycydu, zwanych „adiuwantami”.</p>				
Art. 3	<p>Na użytek niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:</p> <p>1) pozostałości" oznaczają jedną lub więcej substancji obecnych w lub na roślinach albo produktach roślinnych, jadalnych produktach pochodzenia zwierzęcego, wodzie pitnej lub gdzie indziej w środowisku, w wyniku stosowania środka ochrony roślin, w tym również</p>	N	Art. 77	<p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵⁾):</p> <p>[...]</p> <p>2) w art. 2:</p> <p>a) uchyla się pkt 14 - 21,</p> <p>b) pkt 22-23 otrzymują brzmienie:</p>	<p>Zmiana brzmienia definicji wynika z faktu, że pojęcia te są definiowane przepisami rozporządzenia 1107/2009. W</p>

	<p>metabolity i produkty rozpadu lub reakcji takich substancji;</p> <p>2) „substancje” oznaczają pierwiastki chemiczne lub ich związki występujące naturalnie lub wytworzone w procesie produkcji, w tym również wszelkie zanieczyszczenia powstałe w sposób nieunikniony w procesie produkcji;</p> <p>3) „preparaty” oznaczają mieszaniny lub roztwory złożone z dwóch lub więcej substancji, przeznaczone do stosowania jako środek ochrony roślin lub jako adiuwant;</p> <p>4) „substancja potencjalnie niebezpieczna” oznacza każdą substancję, która posiada nieodłączną zdolność do wywierania niekorzystnego wpływu na ludzi, zwierzęta lub na środowisko i jest obecna lub powstaje w środku ochrony roślin w stężeniu wystarczającym, by powodować ryzyko takiego wpływu;</p> <p>Substancje te obejmują - chociaż się do nich nie ograniczają - substancje spełniające kryteria pozwalające na zaklasyfikowanie ich jako stwarzające zagrożenie zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji oznakowania i pakowania substancji i mieszanin ⁽¹⁾, obecne w składzie środka ochrony roślin w stężeniu powodującym uznanie środka za niebezpieczny w rozumieniu art. 3 dyrektywy 1999/45/WE;</p> <p>5) „rośliny” oznaczają żywe rośliny lub żywe części roślin, w tym świeże owoce, warzywa i nasiona;</p>			<p>„22) obrót - składanie ofert albo zawieranie umów sprzedaży lub innych umów mających na celu zbycie roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów;</p> <p>23) posiadacz - osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, w których władaniu znajdują się grunty, rośliny, produkty roślinne lub przedmioty;”;</p>	<p>ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin będą one jednak nadal stosowane w przepisach dot. nadzoru fitosanitarnego</p>
--	---	--	--	--	--

<p>6) „produkty roślinne” oznaczają produkty pochodzenia roślinnego w stanie nieprzetworzonym lub poddane jedynie prostemu przetworzeniu, takiemu jak mielenie, suszenie lub tłoczenie, z wyłączeniem jednak roślin;</p> <p>7) „organizmy szkodliwe” oznaczają wszelkie gatunki, szczepy lub biotypy należące do królestwa zwierząt lub królestwa roślin lub czynniki patogeniczne szkodliwe dla roślin lub produktów roślinnych;</p> <p>8) „metody niechemiczne” oznaczają metody alternatywne w stosunku do pestycydów chemicznych stosowanych do ochrony roślin i ochrony przed szkodnikami, oparte na technikach agronomicznych takich jak te, o których mowa w pkt 1 załącznika III do dyrektywy 2009/128/WE, albo fizyczne, mechaniczne lub biologiczne metody zwalczania organizmów szkodliwych;</p> <p>9) „wprowadzanie do obrotu” oznacza posiadanie do celów sprzedaży we Wspólnocie, w tym oferowanie do sprzedaży lub innej formy przekazania, za opłatą lub bezpłatnie, oraz sprzedaż, dystrybucję i inne formy przekazania, z wyjątkiem zwrotu poprzedniemu sprzedawcy. Na użytek niniejszego rozporządzenia za wprowadzanie do obrotu uznaje się wprowadzanie do swobodnego obrotu na terytorium Wspólnoty;</p> <p>10) „zezwoenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu” oznacza akt administracyjny, na podstawie którego właściwy organ państwa członkowskiego zezwala</p>				
---	--	--	--	--

<p>na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu na swoim terytorium;</p> <p>11) „producent” oznacza osobę samodzielnie wytwarzającą środki ochrony roślin, substancje czynne, sejfnery, synergetyki, składniki obojętne lub adiuwanty lub zlecającą ich wytworzenie innej stronie lub osobę wyznaczoną przez wytwarzającego jako jego wyłączny przedstawiciel do celów zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem;</p> <p>12) „upoważnienie do korzystania z danych” oznacza oryginalny dokument, zgodnie z którym właściciel danych chronionych na mocy niniejszego rozporządzenia wyraża zgodę na wykorzystanie tych danych - na określonych warunkach - przez właściwy organ do celów udzielenia zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub zatwierdzenia substancji czynnej, synergetyku lub sejfnera, na rzecz innego wnioskodawcy;</p> <p>13) „środowisko” oznacza wody (w tym gruntowe, powierzchniowe, przejściowe, przybrzeżne i morskie), denny osad, glebę, powietrze, ziemię, jak również dziko żyjące gatunki fauny i flory oraz wszelkie wzajemne powiązania między nimi i wszelkie powiązania z innymi żywymi organizmami;</p> <p>14) „grupy szczególnie wrażliwe” oznaczają osoby wymagające szczególnego uwzględnienia przy ocenie ostrych i przewlekłych skutków środków ochrony roślin</p>				
--	--	--	--	--

<p>dla zdrowia. Obejmuje to kobiety w ciąży i kobiety karmiące, nienarodzone dzieci, niemowlęta i dzieci, osoby starsze, pracowników i mieszkańców narażonych na pestycydy w dużym stopniu i przez długi okres czasu;</p> <p>15) „mikroorganizmy” oznaczają każdą jednostkę mikrobiologiczną - w tym grzyby niższe i wirusy - komórkową lub bezkomórkową, zdolną do replikacji lub przekazywania materiału genetycznego;</p> <p>16) „organizmy zmodyfikowane genetycznie” oznaczają organizmy, w przypadku których dokonano zmiany materiału genetycznego w rozumieniu art. 2 ust. 2 dyrektywy 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie (¹);</p> <p>17) „strefa” oznacza grupę państw członkowskich zgodnie z definicją podaną w załączniku I.</p> <p>Do celów stosowania w szklarniach jako środek do zabiegów po zbiorze plonu, stosowania w pustych magazynach i do zaprawiania nasion „strefa” oznacza wszystkie strefy określone w załączniku I;</p> <p>18) „dobra praktyka ochrony roślin” oznacza praktykę, w której zabiegi z użyciem środków ochrony roślin stosowanych do danych roślin lub produktów roślinnych, zgodnie z warunkami dozwolonego stosowania, są wybierane, dawkowane i planowane tak, aby zapewnić</p>				
---	--	--	--	--

	<p>akceptowalną skuteczność przy minimalnej niezbędnej ilości, z właściwym uwzględnieniem miejscowych warunków oraz możliwości zwalczania metodami mechanicznymi i biologicznymi;</p> <p>19) „dobra praktyka laboratoryjna” oznacza praktykę określoną w pkt 2.1 załącznika I do dyrektywy 2004/10/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie harmonizacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do stosowania zasad dobrej praktyki laboratoryjnej i weryfikacji jej stosowania na potrzeby badań substancji chemicznych ⁽²⁾;</p> <p>20) „dobra praktyka doświadczalna” oznacza praktykę zgodną z zaleceniami znajdującymi się w wytycznych Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin (EPPO) nr 181 i 152;</p> <p>21) „ochrona danych” oznacza czasowe prawo właściciela sprawozdania z testu lub badania, dzięki któremu sprawozdanie takie nie może zostać wykorzystane na rzecz innego wnioskodawcy;</p> <p>22) „państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy” oznacza państwo członkowskie podejmujące się zadania oceny substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku;</p> <p>23) „testy i badania” oznaczają badania lub doświadczenia mające na celu określenie właściwości i zachowania się substancji czynnej lub środków ochrony roślin, ustalenie</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>narażenia na substancje czynne lub istotne produkty ich rozkładu, określenie bezpiecznych poziomów narażenia oraz ustalenie warunków bezpiecznego stosowania środków ochrony roślin;</p> <p>24) „posiadacz zezwolenia” oznacza osobę fizyczną lub prawną posiadającą zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu;</p> <p>25) „użytkownik profesjonalny” oznacza użytkownika profesjonalnego określonego w art. 3 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE;</p> <p>26). „zastosowanie małoobszarowe” oznacza stosowanie środka ochrony roślin w danym państwie członkowskim do roślin lub produktów roślinnych, które:</p> <p>a) nie są powszechnie uprawiane w tym państwie członkowskim; lub</p> <p>b) są uprawiane powszechnie, aby sprostać wyjątkowym potrzebom związanym z ochroną roślin;</p> <p>27) „szklarnia” oznacza stabilne, zamknięte pomieszczenie, w którym uprawia się rośliny, do którego można wchodzić, zwykle pokryte przezroczystą powłoką zewnętrzną, która pozwala na kontrolowaną wymianę materiału i energii z otoczeniem oraz zapobiega przedostawaniu się środków ochrony roślin do środowiska. Na użytek niniejszego rozporządzenia za szklarnie uważa się również miejsca zamknięte mające nieprzezroczystą powłokę, w których uprawia się rośliny (na przykład w</p>	N			
--	--	---	--	--	--

	<p>przypadku uprawy grzybów lub cykorii);</p> <p>28) „zabiegi po zbiorze plonu” oznaczają zabiegi przeprowadzane po zbiorach na roślinach lub produktach roślinnych w zamkniętej przestrzeni uniemożliwiającej wyciek jakichkolwiek substancji do środowiska, na przykład w magazynie;</p> <p>29) „różnorodność biologiczna” oznacza zróżnicowanie organizmów żywych dowolnego pochodzenia, w tym z ekosystemów lądowych, morskich i innych ekosystemów wodnych oraz zespołów ekologicznych, do których należą. To zróżnicowanie może obejmować różnorodność w obrębie gatunku, między gatunkami i między ekosystemami;</p> <p>30) „właściwy organ” oznacza każdy organ lub organy państwa członkowskiego odpowiedzialne za wykonywanie zadań określonych w niniejszym rozporządzeniu;</p> <p>31) „reklama” oznacza środki promocji sprzedaży lub stosowania środków ochrony roślin (skierowane do osób innych niż posiadacz zezwolenia, osoba wprowadzająca środek ochrony roślin do obrotu lub ich przedstawiciele) w drukowanych lub elektronicznych środkach przekazu;</p> <p>32) „metabolit” oznacza każdy metabolit lub produkt rozkładu substancji czynnej, sejfner lub synergetyk wytworzony w organizmach lub w środowisku.</p> <p>Metabolit uważa się za istotny, jeżeli istnieje powód, aby przypuszczać, że ma on swoiste właściwości porówny-</p>				
--	--	--	--	--	--

	<p>walne z właściwościami substancji wyjściowej pod względem jego docelowego działania biologicznego albo że stanowi większe lub porównywalne zagrożenie dla organizmów niż substancja wyjściowa lub posiada pewne właściwości toksykologiczne uważane za niedopuszczalne. Metabolit taki jest istotny dla ogólnej decyzji o zatwierdzeniu lub dla określenia środków ograniczających ryzyko;</p> <p>33) „zanieczyszczenie” oznacza każdy składnik inny niż czysta substancja czynna lub jej odmiana, obecny w materiale technicznym (w tym również składniki pochodzące z procesu produkcji lub z rozkładu, który nastąpił podczas przechowywania).</p>				
Art. 4	<p>Kryteria zatwierdzania substancji czynnych</p> <p>1. Substancja czynna zatwierdzana jest zgodnie z załącznikiem II, jeśli w świetle aktualnej wiedzy naukowej i technicznej można oczekiwać, że przy uwzględnieniu kryteriów zatwierdzania określonych w pkt 2 i 3 tego załącznika środki ochrony roślin zawierające tę substancję czynną spełniają wymogi przewidziane w ust. 2 i 3.</p> <p>W ocenie substancji czynnej ustala się najpierw, czy zostały spełnione kryteria zatwierdzania określone w pkt 3.6.2-3.6.4 i 3.7 załącznika II. Jeśli kryteria te zostały spełnione, w ramach oceny ustala się następnie, czy spełnione zostały pozostałe kryteria zatwierdzenia określone w pkt 2 i 3 załącznika II.</p>	N			

	<p>2. Pozostałości środków ochrony roślin powstałe wskutek stosowania zgodnego z dobrą praktyką ochrony roślin i uwzględniającego realistyczne warunki stosowania spełniają następujące wymogi:</p> <p>a) nie mają żadnego szkodliwego wpływu na zdrowie ludzi, w tym grup szczególnie wrażliwych, lub na zdrowie zwierząt, z uwzględnieniem znanego wpływu w postaci kumulacji w organizmie i działania synergicznego, w przypadku gdy dostępne są naukowe, zaakceptowane przez Urząd metody oceny takiego wpływu, ani nie mają wpływu na wody podziemne;</p> <p>b) nie mają żadnego niedopuszczalnego wpływu na środowisko.</p> <p>W przypadku pozostałości o znaczeniu toksykologicznym, ekotoksykologicznym, środowiskowym lub dotyczącym wody pitnej istnieją powszechnie stosowane metody ich pomiaru. Normy analityczne muszą być powszechnie dostępne.</p> <p>3. Środek ochrony roślin stosowany w sposób zgodny z dobrą praktyką ochrony roślin i z uwzględnieniem realistycznych warunków stosowania spełnia następujące wymogi:</p> <p>a) jest wystarczająco skuteczny;</p> <p>b) nie ma natychmiastowego lub opóźnionego szkodliwego wpływu na zdrowie ludzi - w tym grup szczególnie wrażliwych - lub zwierząt, bezpośrednio lub poprzez wodę pitną</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	--	-------------------	--	--	--

	<p>(z uwzględnieniem substancji powstających w wyniku uzdatniania wody), żywność, paszę lub powietrze, ani skutków w miejscu pracy lub poprzez inny pośredni wpływ, z uwzględnieniem znanego wpływu w postaci kumulacji w organizmie i działania synergicznego, w przypadku gdy dostępne są naukowe, zaakceptowane przez Urząd metody oceny takiego wpływu, ani nie ma wpływu na wody podziemne;</p> <p>c) nie ma żadnego niedopuszczalnego wpływu na rośliny ani na produkty roślinne;</p> <p>d) nie powoduje zbędnego cierpienia i bólu u poddawanych kontroli kręgowców;</p> <p>e) nie ma żadnego niedopuszczalnego wpływu na środowisko, w szczególności w odniesieniu do następujących kwestii, w przypadku gdy dostępne są naukowe, zaakceptowane przez Urząd metody oceny takiego wpływu:</p> <p>(i) jego losu i dystrybucji w środowisku, w szczególności w odniesieniu do zanieczyszczenia wód powierzchniowych - w tym wód estuaryjnych i wód przybrzeżnych wód podziemnych, powietrza i gleby, z uwzględnieniem miejsc odległych od miejsc jego stosowania w związku z przemieszczaniem się w środowisku na duże odległości;</p> <p>(ii) wpływu na gatunki niebędące celem działania, w tym na bieżące zachowanie się tych gatunków;</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>(iii) wpływu na różnorodność biologiczną i na ekosystem.</p> <p>4. Wymogi określone w ust. 2 i 3 oceniane są według jednolitych zasad, o których mowa w art. 29 ust. 6.</p> <p>5. Do celów zatwierdzenia substancji czynnej warunki w ust. 1, 2 i 3 uznaje się za spełnione, w przypadku gdy ustalono to w odniesieniu do jednego lub więcej reprezentatywnych zastosowań co najmniej jednego środka ochrony roślin zawierającego substancję czynną.</p> <p>6. W odniesieniu do zdrowia ludzi nie stosuje się danych zebranych z badań na ludziach do obniżenia marginesów bezpieczeństwa wynikających z testów lub badań na zwierzętach.</p> <p>7. W drodze odstępstwa od ust. 1, w przypadku gdy z udokumentowanych dowodów zawartych we wniosku wynika, że substancja czynna jest niezbędna do zwalczania poważnego niebezpieczeństwa dla zdrowia roślin, któremu nie można zapobiec innymi dostępnymi sposobami, w tym metodami niechemicznymi, taka substancja czynna może zostać zatwierdzona na ograniczony okres niezbędny do zwalczania tego poważnego niebezpieczeństwa, ale nieprzekraczający pięciu lat, nawet jeśli substancja ta nie spełnia kryteriów określonych w załączniku II pkt 3.6.3, 3.6.4, 3.6.5 lub 3.8.2, pod warunkiem że stosowanie tej substancji czynnej podlega środkom ograniczającym ryzyko, które mają zapewnić zminimalizowanie narażenia</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------------------------	--	--	--

	<p>ludzi i środowiska. W przypadku tych substancji najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości określa się zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 396/2005.</p> <p>Odstępstwa tego nie stosuje się do substancji czynnych, które zostały lub muszą zostać sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 jako substancje rakotwórcze kategorii 1A, substancje rakotwórcze kategorii 1B bez określania progu lub substancje toksyczne dla reprodukcji kategorii 1A.</p> <p>Państwa członkowskie mogą wydać zezwolenie na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin zawierających substancje czynne zatwierdzone zgodnie z niniejszym ustępem tylko w przypadku, gdy jest to niezbędne do zwalczania tego poważnego niebezpieczeństwa dla zdrowia roślin na ich terytorium.</p> <p>W tym samym czasie państwa członkowskie opracowują plan stopniowego wycofywania dotyczący zwalczania poważnego niebezpieczeństwa innymi środkami, w tym metodami niechemicznymi, i niezwłocznie przekazują ten plan Komisji.</p>				
Art. 5	<p>Pierwsze zatwierdzenie</p> <p>Pierwsze zatwierdzenie udzielane jest na okres nieprzekraczający dziesięciu lat.</p>	N			
Art.6	<p>Warunki i ograniczenia</p> <p>Zatwierdzenie może podlegać warunkom i ograniczeniom obejmującym:</p>	N			

<p>a) minimalny stopień czystości substancji czynnej;</p> <p>b) charakter i maksymalną zawartość niektórych zanieczyszczeń;</p> <p>c) ograniczenia wynikające z oceny informacji, o których mowa w art. 8, uwzględniające odnośne warunki rolnictwa, zdrowia roślin i środowiskowe, w tym warunki klimatyczne;</p> <p>d) rodzaj preparatu;</p> <p>e) sposób i warunki stosowania;</p> <p>f) przedłożenie państwom członkowskim, Komisji i Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (zwanemu dalej "Urzędem") dalszych informacji potwierdzających, w przypadku gdy podczas procesu oceny lub w wyniku zdobycia nowej wiedzy naukowej i technicznej ustanowiono nowe wymogi;</p> <p>g) określenie kategorii użytkowników, takich jak użytkownicy profesjonalni i nieprofesjonalni;</p> <p>h) wyznaczenie obszarów, na których stosowanie środków ochrony roślin, w tym środków ochrony roślin stosowanych doglebowo, zawierających substancję czynną może nie być dozwolone lub na których stosowanie takich środków może być dozwolone w szczególnych warunkach;</p> <p>i) potrzebę nałożenia środków ograniczających ryzyko i obowiązku monitorowania po zastosowaniu;</p> <p>j) wszelkie inne warunki szczególne, wynikające z oceny informacji udostępnionych w kontekście niniejszego</p>				
---	--	--	--	--

	rozporządzenia.				
Art.7	<p>Wniosek</p> <p>1. Wniosek o zatwierdzenie substancji czynnej lub o zmianę warunków zatwierdzenia przedkładany jest przez producenta substancji czynnej państwu członkowskiemu (zwanemu dalej "państwem członkowskim pełniącym rolę sprawozdawcy") wraz z dokumentacją skróconą i pełną, zgodnie z art. 8 ust. 1 i 2, lub wraz z naukowo umotywowanym uzasadnieniem nieskładania niektórych części tej dokumentacji, z których wynika, że substancja czynna spełnia kryteria zatwierdzania przewidziane w art. 4.</p> <p>Stowarzyszenie producentów powołane przez producentów w celu spełnienia warunków niniejszego rozporządzenia może złożyć wspólny wniosek.</p> <p>Wniosek rozpatrywany jest przez państwo członkowskie zaproponowane przez wnioskodawcę, chyba że inne państwo członkowskie wyrazi zgodę na jego rozpatrzenie.</p> <p>2. Ocenę wniosku może przeprowadzić wspólnie kilka państw członkowskich w systemie współsprawozdawców.</p> <p>3. Składając wniosek, wnioskodawca może żądać, zgodnie z art. 63, aby niektóre informacje, w tym określone części dokumentacji były traktowane jako poufne, oraz fizycznie oddziela te informacje.</p>	N			

	<p>Państwa członkowskie rozpatrują wnioski o poufność.</p> <p>W odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy podejmuje decyzję, które informacje należy traktować jako poufne.</p> <p>4. Wraz z wnioskiem wnioskodawca przedkłada pełny wykaz testów i badań przedstawionych zgodnie z art. 8 ust. 2 oraz wykaz wniosków o ochronę danych zgodnie z art. 59.</p> <p>5. Rozpatrując wniosek, państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy może w każdej chwili skonsultować się z Urzędem.</p>	N			
Art.8	<p>Dokumentacja</p> <p>1. Dokumentacja skrócona obejmuje:</p> <p>a) informacje dotyczące jednego lub większej liczby reprezentatywnych zastosowań na roślinach uprawianych powszechnie w każdej strefie dla przynajmniej jednego środka ochrony roślin zawierającego substancję czynną, wykazujące, że spełniono kryteria zatwierdzenia przewidziane w art. 4; w przypadku gdy przedłożone informacje nie obejmują wszystkich stref lub dotyczą rośliny, która nie jest powszechnie uprawiana, należy uzasadnić takie podejście;</p> <p>b) dla każdego punktu określającego wymogi dotyczące danych dla substancji czynnej - podsumowania oraz wyniki testów i badań, nazwę ich właściciela oraz nazwisko osoby</p>	N			

<p>lub nazwę instytutu, który przeprowadził testy i badania;</p> <p>c) dla każdego punktu określającego wymogi dotyczące danych dla środka ochrony roślin - podsumowania oraz wyniki testów i badań, nazwę ich właściciela oraz nazwisko osoby lub nazwę instytutu, który przeprowadził testy i badania, istotne dla oceny kryteriów przewidzianych w art. 4 ust. 2 i 3 dla jednego lub większej liczby środków ochrony roślin, które są reprezentatywne dla zastosowań wymienionych w lit. a), z uwzględnieniem faktu, że brak w dokumentacji danych, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, wynikający z proponowanego ograniczonego zakresu reprezentatywnych zastosowań substancji czynnej, może prowadzić do ograniczeń w zatwierdzeniu;</p> <p>d) dla każdego testu lub badania z udziałem kręgowców - uzasadnienie działań podjętych w celu uniknięcia testów na zwierzętach oraz powielania testów i badań na kręgowcach;</p> <p>e) listę kontrolną wykazującą, że wymieniona w ust. 2 niniejszego artykułu dokumentacja jest pełna w świetle zastosowań wymienionych we wnioskach;</p> <p>f) powody, dla których złożone sprawozdania z badań i testów są niezbędne do pierwszego zatwierdzenia substancji czynnej lub do wprowadzenia zmian w warunkach zatwierdzenia;</p> <p>g) w stosownych przypadkach - kopię wniosku w sprawie najwyższego dopuszczalnego poziomu pozostałości, o którym mowa w art. 7 rozporządzenia (WE) nr 396/2005,</p>				
---	--	--	--	--

	<p>lub uzasadnienie dla nieprzedkładania takich informacji;</p> <p>h) ocenę wszystkich przedłożonych informacji.</p> <p>2. Pełna dokumentacja zawiera pełen tekst poszczególnych sprawozdań z testów i badań dotyczących wszystkich informacji, o których mowa w ust. 1 lit. b) i c). Nie może ona zawierać żadnych sprawozdań z testów lub badań obejmujących celowe podawanie ludziom substancji czynnej lub środka ochrony roślin.</p> <p>3. Format dokumentacji skróconej i pełnej ustala się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2.</p> <p>4. Wymogi dotyczące danych, o których mowa w ust. 1 i 2, obejmują wymogi dla substancji czynnych i środków ochrony roślin zamieszczone w załącznikach II i III do dyrektywy 91/414/EWG i określone w rozporządzeniach przyjętych zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2, bez żadnej istotnej zmiany. Późniejsze zmiany do tych rozporządzeń zostają przyjęte zgodnie z art. 78 ust. 1 lit. b).</p> <p>5. Do dokumentacji wnioskodawca dołącza recenzowane, ogólnie dostępne publikacje naukowe, zgodnie ze wskazaniem Urzędu, dotyczące substancji czynnej i jej istotnych metabolitów, poświęcone skutkom ubocznym dla zdrowia, środowiska i gatunków niebędących celem działania, opublikowane w ciągu ostatnich dziesięciu lat przed datą przedłożenia dokumentacji.</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	--	-------------------------------------	--	--	--

Art.9	<p>Spełnienie kryteriów formalnych</p> <p>1. W terminie 45 dni od chwili otrzymania wniosku państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy przesyła wnioskodawcy pisemne potwierdzenie określające datę wpłynięcia wniosku oraz sprawdza, czy dokumentacja przedłożona wraz z wnioskiem zawiera wszystkie elementy przewidziane w art. 8, korzystając z listy kontrolnej, o której mowa w art. 8 ust. 1 lit. e). Sprawdza również wnioski dotyczące poufności,</p> <p>2. W przypadku gdy brakuje jednego lub większej liczby elementów przewidzianych w art. 8, państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy powiadamia o tym wnioskodawcę, wyznaczając termin, w którym należy je złożyć. Termin ten wynosi maksymalnie trzy miesiące.</p> <p>W przypadku gdy do końca wspomnianego okresu wnioskodawca nie złoży brakujących elementów, państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy informuje wnioskodawcę, pozostałe państwa członkowskie i Komisję, że wniosek nie spełnia kryteriów formalnych.</p> <p>Nowy wniosek dotyczący tej samej substancji może zostać złożony w dowolnej chwili.</p> <p>3. W przypadku gdy dokumentacja przedłożona wraz z wnioskiem zawiera wszystkie elementy przewidziane w art. 8, państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy powiadamia wnioskodawcę, pozostałe państwa członkowskie, Komisję i Urząd o spełnieniu kryteriów</p>	N			
-------	---	---	--	--	--

	<p>formalnych wniosku i rozpoczyna ocenę substancji czynnej.</p> <p>Po otrzymaniu powiadomienia wnioskodawca natychmiast przekazuje dokumentację, zgodnie z art. 8, pozostałym państwom członkowskim, Komisji i Urzędowi, włącznie z informacją o tym,</p> <p>Które części dokumentacji są objęte wnioskiem o poufność, o którym mowa w art. 7 ust. 3.</p>				
Art.10	<p>Dostęp do dokumentacji skróconej</p> <p>Urząd niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości dokumentację skróconą, o której mowa w art. 8 ust. 1, z wyłączeniem informacji objętych uzasadnionym wnioskiem o poufność zgodnie z art. 63, chyba że nadrzędny interes publiczny uzasadnia ich ujawnienie.</p>	N			
Art.11	<p>Projekt sprawozdania z oceny</p> <p>1. W terminie dwunastu miesięcy od daty powiadomienia przewidzianego w art. 9 ust. 3 akapit pierwszy państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy przygotowuje i przedkłada Komisji sprawozdanie, zwane dalej „projektem sprawozdania z oceny”, wraz z kopią dla Urzędu, oceniające, czy można oczekiwać, że dana substancja czynna spełnia kryteria zatwierdzenia przewidziane w art. 4.</p> <p>2. Projekt sprawozdania z oceny zawiera również w stosownych przypadkach wnioski dotyczące ustanowienia najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości.</p>	N	N		

	<p>Państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy dokonuje niezależnej, obiektywnej i przejrzystej oceny w świetle aktualnej wiedzy naukowej i technicznej.</p> <p>Jeśli zgodnie z art. 4 ust. 1 podczas oceny zostanie ustalone, że kryteria zatwierdzenia określone w pkt 3.6.2-3.6.4 i 3.7 załącznika II nie zostały spełnione, projekt sprawozdania z oceny ogranicza się do tych części oceny.</p> <p>3. W przypadku gdy państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy potrzebuje dodatkowych badań lub informacji, wyznacza termin, w którym wnioskodawca musi dostarczyć te badania lub informacje. W takim przypadku okres dwunastomiesięczny zostaje przedłużony o dodatkowy okres przyznany przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy. Dodatkowy okres wynosi maksymalnie sześć miesięcy i kończy się w chwili otrzymania dodatkowych informacji przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy. Informuje ono o tym odpowiednio Komisję i Urząd.</p> <p>W przypadku gdy do końca dodatkowego okresu wnioskodawca nie przedstawił dodatkowych badań lub informacji, państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy informuje wnioskodawcę, Komisję i Urząd oraz wskazuje brakujące elementy w ocenie zawartej w projekcie sprawozdania z oceny</p> <p>4. Format projektu sprawozdania z oceny ustalany jest zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------	--	--	--

	2.				
Art.12	<p>Stanowisko Urzędu</p> <p>1. Urząd przekazuje wnioskodawcy oraz pozostałym państwom członkowskim projekt sprawozdania z oceny, który otrzymał od państwa członkowskiego pełniącego rolę sprawozdawcy, najpóźniej w terminie 30 dni od jego otrzymania. W stosownych przypadkach zwraca się do wnioskodawcy o przekazanie uaktualnionej dokumentacji państwom członkowskim, Komisji i Urzędowi.</p> <p>Urząd podaje do publicznej wiadomości projekt sprawozdania z oceny po udzieleniu wnioskodawcy dwutygodniowego okresu na zgłoszenie wniosku o poufność, zgodnie z art. 63, w odniesieniu do niektórych części projektu sprawozdania z oceny.</p> <p>Urząd dopuszcza składanie pisemnych uwag przez okres 60 dni.</p> <p>2. W stosownych przypadkach Urząd przeprowadza konsultacje z ekspertami, w tym z ekspertami z państwa członkowskiego pełniącego rolę sprawozdawcy.</p> <p>W terminie 120 dni od zakończenia okresu przewidzianego na przedstawienie pisemnych uwag Urząd, w świetle aktualnej wiedzy naukowej i technicznej, korzystając z wytycznych dostępnych na dzień złożenia wniosku, zajmuje stanowisko w sprawie tego, czy można oczekiwać, że dana substancja czynna spełnia kryteria zatwierdzenia przewidziane w art. 4, i informuje o tym wnioskodawcę,</p>	N			
		N			

	<p>państwa członkowskie i Komisję oraz podaje to stanowisko do publicznej wiadomości. W przypadku konsultacji przewidzianej w niniejszym ustępie termin 120 dni przedłuża się o 30 dni.</p> <p>W stosownych przypadkach Urząd wypowiada się w swoim stanowisku na temat możliwych środków ograniczających ryzyko określonych w projekcie sprawozdania z oceny.</p> <p>3. W przypadku gdy Urząd potrzebuje dodatkowych informacji, określa okres nie dłuższy niż 90 dni, podczas którego wnioskodawca przedkłada je państwom członkowskim, Komisji i Urzędowi. Państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy dokonuje oceny dodatkowych informacji i niezwłocznie przedkłada je Urzędowi, najpóźniej w ciągu 60 dni od otrzymania dodatkowych informacji. W tym przypadku termin 120 dni przewidziany w ust. 2 zostaje przedłużony o okres, który kończy się chwili otrzymania przez Urząd dodatkowej oceny. Urząd może zwrócić się do Komisji, aby skonsultowała się z laboratorium referencyjnym Wspólnoty ustanowionym zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 882/2004 w celu zweryfikowania, czy proponowana przez wnioskodawcę analityczna metoda oznaczania pozostałości jest zadowalająca i spełnia wymogi zawarte w art. 29 ust. 1 lit. g) niniejszego rozporządzenia. Na wniosek laboratorium referencyjnego Wspólnoty wnioskodawca dostarcza próbki</p>	N			
--	---	---	--	--	--

	<p>i normy analityczne.</p> <p>4. Stanowisko Urzędu zawiera szczegółowe informacje dotyczące procedury oceny i właściwości danej substancji czynnej.</p> <p>5. Urząd określa format stanowiska, które zawiera szczegółowe informacje dotyczące procedury oceny i właściwości danej substancji czynnej.</p> <p>6. Terminy na wydanie przez Urząd opinii w sprawie wniosków dotyczących dopuszczalnych poziomów pozostałości, określone w art. 11, oraz na wydanie decyzji w sprawie dopuszczalnych poziomów pozostałości, określone w art. 14 rozporządzenia (WE) nr 396/2005, pozostają bez uszczerbku dla terminów określonych w niniejszym rozporządzeniu.</p> <p>7. W przypadku gdy Urząd przyjmuje swoje stanowisko w terminie określonym w ust. 2 niniejszego artykułu, przedłużonym o wszelkie dodatkowe okresy określone zgodnie z ust. 3, przepisy art. 11 rozporządzenia (WE) nr 396/2005 nie mają zastosowania i niezwłocznie stosuje się przepisy art. 14 tego rozporządzenia.</p> <p>8. W przypadku gdy Urząd nie przyjmie swojego stanowiska w terminie określonym w ust. 2 niniejszego artykułu, przedłużonym o wszelkie dodatkowe okresy określone zgodnie z ust. 3, niezwłocznie stosuje się przepisy art. 11 i 14 rozporządzenia (WE) nr 396/2005.</p>	N			
Art.13	Rozporządzenie dotyczące zatwierdzenia				

	<p>1. W terminie sześciu miesięcy od otrzymania stanowiska od Urzędu Komisja przedstawia komitetowi, o którym mowa w art. 79 ust. 1, sprawozdanie, zwane „sprawozdaniem z przeglądu”, oraz projekt rozporządzenia, uwzględniając projekt sprawozdania z oceny przygotowany przez państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy oraz stanowisko Urzędu.</p> <p>Wnioskodawca ma możliwość przedstawiania uwag do sprawozdania z przeglądu.</p> <p>2. Na podstawie sprawozdania z przeglądu, innych czynników związanych z rozpatrywaną kwestią oraz zasady ostrożności, w przypadku gdy mają zastosowanie warunki określone w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002, przyjęte zostaje - zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3 - rozporządzenie, które przewiduje, że:</p> <p>a) substancja czynna zostaje zatwierdzona, z zastrzeżeniem warunków i ograniczeń, o których mowa w art. 6, w stosownych przypadkach;</p> <p>b) substancja czynna nie zostaje zatwierdzona; lub</p> <p>c) warunki zatwierdzenia ulegają zmianie.</p> <p>3. W przypadku gdy zatwierdzenie przewiduje przedłożenie dalszych informacji potwierdzających, o których mowa w art. 6 lit. f), rozporządzenie określa termin przedłożenia takich informacji państwom członkowskim, Komisji oraz Urzędowi.</p>	<p>N</p> <p>N</p>	<p>Art.8</p>	<p>Art. 8. 1. W przypadku pierwszego zatwierdzenia lub przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnej przez Komisję Europejską, posiadacz zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, zawierającego tę substancję czynną, jest obowiązany, w terminie określonym w zawiadomieniu ministra właściwego do spraw rolnictwa, do przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa dokumentacji, o której mowa w:</p> <p>1) art. 8 rozporządzenia nr 1107/2009 dotyczącej substancji czynnej,</p> <p>2) art. 33. ust 3 rozporządzenia nr 1107/2009 dotyczącej środka ochrony roślin</p> <p>- w celu dokonania oceny tej dokumentacji w ramach przeglądu tego zezwolenia pod kątem spełnienia wymagań, o których mowa w art. 29 rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>2. Po przedłożeniu dokumentacji, o której mowa w art. 8 i w art. 33 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, przez posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu przy dokonywaniu przeglądu tego zezwolenia stosuje się odpowiednio art. 9 oraz uwzględnia</p>	
--	--	-------------------	---------------------	---	--

	<p>Państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy dokonuje oceny dodatkowych informacji i niezwłocznie przedkłada tę ocenę pozostałym państwom członkowskim, Komisji oraz Urzędowi najpóźniej w terminie sześciu miesięcy od otrzymania dodatkowych informacji.</p> <p>4. Zatwierdzone substancje czynne zostają włączone do rozporządzenia, o którym mowa w art. 78 ust. 3, zawierającego wykaz zatwierdzonych substancji czynnych. Komisja prowadzi publicznie dostępny wykaz zatwierdzonych substancji czynnych w formie elektronicznej.</p>	N		<p>się krajowe środki ograniczające ryzyko, o których mowa w art. 36 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, jeżeli środki te zostały określone na podstawie art. 5 ust. 2. Na wniosek posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu ocena dokumentacji, o której mowa w art. 8 i w art. 33 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, może zostać opracowana przez organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw rolnictwa cofa, w drodze decyzji, zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, jeżeli w terminie określonym w zawiadomieniu, o którym mowa w ust.1, nie zostanie przedłożona dokumentacja, o której mowa w art. 8 lub art. 33 ust.3 rozporządzenia nr 1107/2009.</p>	
Art.14	<p>Przedłużenia zatwierdzenia</p> <p>1. Przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnej dokonuje się na wniosek po ustaleniu, że spełnione są kryteria zatwierdzenia przewidziane w art. 4.</p> <p>Uznaje się, że kryteria przewidziane w art. 4 są spełnione, jeżeli ustalono to w odniesieniu do jednego lub więcej</p>	N			

	zgodnie z art. 59.				
Art.16	<p>Dostęp do informacji dotyczących przedłużenia</p> <p>Urząd niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości informacje dostarczone przez wnioskodawcę na podstawie art. 15, z wyłączeniem informacji objętych uzasadnionym wnioskiem o poufność, zgodnie z art. 63, chyba że nadrzędny interes publiczny uzasadnia ich ujawnienie.</p>	N			
Art.17	<p>Przedłużenie okresu zatwierdzenia na czas trwania procedury</p> <p>W przypadku gdy z przyczyn niezależnych od wnioskodawcy zaistnieje prawdopodobieństwo, że zezwolenie wygaśnie przed podjęciem decyzji o przedłużeniu, decyzja odraczająca datę wygaśnięcia zatwierdzenia dla danego wnioskodawcy na okres wystarczający do rozpatrzenia wniosku zostaje przyjęta zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3.</p> <p>Rozporządzenie odraczające wygaśnięcie zatwierdzenia na okres wystarczający do rozpatrzenia wniosku zostaje przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 5, w przypadku gdy wnioskodawcy nie mogli przesłać powiadomienia z trzyletnim wyprzedzeniem zgodnie z wymogiem art. 15 ust. 1, gdyż substancja czynna została ujęta w załączniku I do dyrektywy 91/414/EWG na okres, który upłynął przed dniem 14 czerwca 2014 r.</p>	N			

	<p>Długość tego okresu zostaje ustalona w oparciu o:</p> <p>a) Czas niezbędny do dostarczenia żądanych informacji;</p> <p>b) Czas niezbędny do przeprowadzenia procedury;</p> <p>c) W stosownych przypadkach-potrzebę ustalenia spójnego programu prac, zgodnie z art. 18.</p>				
Art.18	<p>Program prac</p> <p>Komisja może ustalić program prac grupujących podobne substancje czynne, wyznaczając priorytety na podstawie potencjalnego niebezpieczeństwa dla zdrowia ludzi i zwierząt lub dla środowiska oraz uwzględniając w jak największym stopniu potrzebę skutecznej kontroli i przeciwdziałania odporności zwalczanych organizmów szkodliwych. Program ten może wymagać od zainteresowanych stron przedłożenia wszelkich niezbędnych danych państwom członkowskim, Komisji oraz Urzędowi w terminie przewidzianym w programie.</p> <p>Program obejmuje:</p> <p>a) procedury dotyczące składania i oceny wniosków o przedłużanie zatwierdzeń;</p> <p>b) niezbędne dane, które należy przedłożyć, obejmujące środki służące ograniczeniu do minimum testów na zwierzętach, w szczególności stosowanie metod testowania bez udziału zwierząt oraz stosowania inteligentnych strategii testowania;</p> <p>c) terminy przedkładania takich danych;</p> <p>d) zasady dotyczące przedkładania nowych informacji;</p>	N			

	<p>e) terminy sporządzania oceny i podejmowania decyzji;</p> <p>f) przydzielenie oceny substancji czynnych państwom członkowskim z uwzględnieniem równowagi między obowiązkami i pracą, którą należy wykonać, między poszczególnymi państwami członkowskimi pełniącymi rolę sprawozdawców</p>				
Art.19	<p>Środki wykonawcze</p> <p>Rozporządzenie przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3, ustanawia przepisy niezbędne do wprowadzenia w życie procedury przedłużenia, w tym -w stosownych przypadkach- realizacji programu prac przewidzianego w art. 18.</p>	N			
Art.20	<p>Rozporządzenie dotyczące przedłużenia</p> <p>1. Zgodnie z procedurą regulacyjną przewidzianą art. 79 ust. 3 zostaje przyjęte rozporządzenie, które przewiduje, że:</p> <p>a) zatwierdzenie substancji czynnej zostaje przedłużone, z zastrzeżeniem warunków i ograniczeń, w stosownych przypadkach; lub</p> <p>b) zatwierdzenie substancji czynnej nie zostaje przedłużone.</p> <p>2. W przypadku gdy przesłanki przemawiające za nieodnawianiem zatwierdzenia nie dotyczą ochrony zdrowia lub środowiska, rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, przewiduje okres na zużycie zapasów, nieprzekraczający sześciu miesięcy, dla sprzedaży i</p>	N	N		

	<p>dystrybucji, a także okres nie dłuższy niż jeden rok dla wyprzedaży, składowania i zużycia istniejących zapasów danych środków ochrony roślin. Okres na zużycie zapasów, dla sprzedaży i dystrybucji, uwzględnia normalny okres stosowania środka ochrony roślin, ale łączny okres na zużycie zapasów nie przekracza 18 miesięcy.</p> <p>W przypadku wycofania zatwierdzenia lub jeżeli zatwierdzenie nie zostaje przedłużone ze względu na bezpośrednie niebezpieczeństwo dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska, dane środki ochrony roślin zostają natychmiast wycofane z obrotu.</p> <p>3. Zastosowanie ma art. 13 ust. 4.</p>	N			
Art.21	<p>Przeгляд zatwierdzenia</p> <p>1. Komisja może w każdej chwili dokonać przeglądu zatwierdzenia substancji czynnej. Bierze pod uwagę wnioski państwa członkowskiego o przegląd zatwierdzenia substancji czynnej - w świetle nowej wiedzy naukowej i technicznej oraz danych z monitorowania - w tym w przypadku gdy z przeglądu zatwierdzeń zgodnie z art. 44 ust. 1 wynika, że realizacja celów ustanowionych zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. a) ppkt (iv) i lit. b) ppkt (i) oraz z art. 7 ust. 2 i 3 dyrektywy 2000/60/WE jest zagrożona.</p> <p>W przypadku gdy w świetle najnowszej wiedzy naukowej i technicznej Komisja uzna, że istnieją powody, aby uważać, iż dana substancja przestała spełniać kryteria zatwierdzenia</p>	N			

	<p>przewidziane w art. 4, lub nie zostały dostarczone dalsze informacje wymagane zgodnie z art. 6 lit. f), informuje o tym państwa członkowskie, Urząd i producenta substancji czynnej, wyznaczając producentowi termin na przedstawienie swoich uwag.</p> <p>2. Komisja może zwrócić się do państw członkowskich i do Urzędu o opinię lub o pomoc naukową lub techniczną. Państwa członkowskie mogą przedstawić swoje uwagi w terminie trzech miesięcy od daty otrzymania wniosku. Urząd przedstawia Komisji opinię lub wyniki swoich prac w terminie trzech miesięcy od daty otrzymania wniosku.</p> <p>3. W przypadku gdy Komisja uzna, że kryteria zatwierdzenia przewidziane w art. 4 przestały być spełniane lub nie zostały dostarczone dalsze informacje wymagane zgodnie z art. 6 lit. f), rozporządzenie w celu wycofania lub zmiany zatwierdzenia zostaje przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3.</p> <p>4. Zastosowanie mają art. 13 ust. 4 i art. 20 ust. 2.</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
Art.22	<p>Substancje czynne niskiego ryzyka</p> <p>1. W drodze odstępstwa od art. 5, substancja czynna spełniająca kryteria przewidziane w art. 4 zostaje zatwierdzana na okres nieprzekraczający 15 lat, jeżeli uważa się ją za substancję czynną niskiego ryzyka i można oczekiwać, że środki ochrony roślin zawierające tę substancję stwarzają jedynie niskie ryzyko dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, zgodnie z art. 47 ust. 1.</p>	<p>N</p>			

	<p>2. Zastosowanie mają art. 4 i art. 6-21 oraz pkt 5 załącznika II. Substancje czynne niskiego ryzyka wymienia się oddzielnie w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 13 ust. 4.</p> <p>3. Komisja może dokonać przeglądu i w razie konieczności określić kryteria zatwierdzania substancji czynnej jako substancji czynnej niskiego ryzyka zgodnie z art. 78 ust. 1 lit. a).</p>	N			
Art.23	<p>Kryteria zatwierdzania substancji podstawowych</p> <p>1. Substancje podstawowe zatwierdzane są zgodnie z ust.6. W drodze odstępstwa od art. 5 zatwierdzenie udzielane jest na czas nieokreślony.</p> <p>Do celów ust. 2-6 substancja podstawowa to substancja czynna, która:</p> <p>a) nie jest substancją potencjalnie niebezpieczną; oraz</p> <p>b) nie ma nieodłącznej zdolności do oddziaływania na układ endokryny, działania neurotoksycznego lub immunotoksycznego; oraz</p> <p>c) nie jest stosowana głównie do celów ochrony roślin, ale mimo to jest przydatna w ochronie roślin, bezpośrednio lub w środku składającym się z tej substancji i prostego rozpuszczalnika; oraz</p> <p>d) nie jest wprowadzana do obrotu jako środek ochrony roślin.</p> <p>Dla celów niniejszego rozporządzenia substancja czynna spełniająca kryteria „środka spożywczego” określone w art.</p>	N			

	<p>2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 uważana jest za substancję podstawową.</p> <p>2. W drodze odstępstwa od art. 4 substancja podstawowa zostaje zatwierdzona w przypadku gdy odpowiednie oceny przeprowadzone zgodnie z innymi przepisami wspólnotowymi regulującymi stosowanie tej substancji do celów innych niż cele środka ochrony roślin wykazają, że substancja nie ma bezpośredniego ani opóźnionego szkodliwego wpływu na zdrowie ludzi lub zwierząt ani niedopuszczalnego wpływu na środowisko.</p> <p>3. W drodze odstępstwa od art. 7 wniosek o zatwierdzenie substancji podstawowej przedkładany jest Komisji przez państwo członkowskie lub przez którąkolwiek zainteresowaną stronę.</p> <p>Do wniosku dołącza się następujące informacje:</p> <p>a) wszelkie oceny możliwego wpływu na zdrowie ludzi lub zwierząt albo na środowisko przeprowadzone zgodnie z innymi przepisami wspólnotowymi regulującymi stosowanie tej substancji; oraz</p> <p>b) inne istotne informacje dotyczące możliwego wpływu na zdrowie ludzi lub zwierząt lub na środowisko.</p> <p>4. Komisja zwraca się do Urzędu o opinię lub o pomoc naukową lub techniczną. Urząd przedstawia Komisji opinię lub wyniki swoich prac w terminie trzech miesięcy od daty otrzymania wniosku.</p> <p>5. Zastosowanie mają art. 6 i 13. Substancje podstawowe</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------------------------	--	--	--

	<p>wymienia się oddzielnie w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 13 ust. 4.</p> <p>6. Komisja może w dowolnej chwili dokonać przeglądu zatwierdzenia substancji podstawowej. Może wziąć pod uwagę wnioski państwa członkowskiego o przegląd zezwolenia.</p> <p>W przypadku gdy Komisja uzna, że istnieją powody, aby uważać, iż dana substancja przestała spełniać kryteria przewidziane w ust. 1-3, informuje o tym państwa członkowskie, Urząd i zainteresowaną stronę, wyznaczając im termin na przedstawienie uwag.</p> <p>Komisja zwraca się do Urzędu o opinię albo o pomoc naukową lub techniczną. Urząd przedstawia Komisji opinię lub wyniki swoich prac w terminie trzech miesięcy od daty otrzymania wniosku.</p> <p>W przypadku gdy Komisja uzna, że kryteria, o których mowa w ust. 1, przestały być spełniane, rozporządzenie w celu wycofania lub zmiany zatwierdzenia zostaje przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3.</p>	N			
Art.24	<p>Substancje kwalifikujące się do zastąpienia</p> <p>1. Substancja czynna spełniająca kryteria przewidziane w art. 4 zostaje zatwierdzona na okres nieprzekraczający siedmiu lat jako substancja kwalifikująca się do zastąpienia, jeżeli spełnia jedno lub więcej kryteriów</p>	N			

	<p>dodatkowych określonych w pkt 4 załącznika II. W drodze odstępstwa od art. 14 ust. 2 zatwierdzenie może zostać przedłużone jednokrotnie lub wielokrotnie na okresy nieprzekraczające siedmiu lat.</p> <p>2. Bez uszczerbku dla ust. 1 zastosowanie mają art. 4-21. Substancje kwalifikujące się do zastąpienia wymienia się oddzielnie w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 13 ust. 4.</p>	N			
Art.25	<p>Zatwierdzanie sejfnerów i synergetyków</p> <p>1. Sejfner lub synergetyk zostaje zatwierdzony, w przypadku gdy spełnia wymogi art. 4.</p> <p>2. Zastosowanie mają art. 5-21.</p> <p>3. Dla sejfnerów i synergetyków należy określić wymogi dotyczące danych, podobne do tych, o których mowa w art. 8 ust. 4, zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p>	N N N			
Art.26	<p>Sejfnerzy i synergetyki znajdujące się w obrocie</p> <p>Do dnia 14 grudnia 2014 r. przyjęte zostaje rozporządzenie ustanawiające program prac dla stopniowego przeglądu synergetyków i sejfnerów znajdujących się w obrocie w chwili wejścia w życie tego rozporządzenia, zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4. Rozporządzenie obejmuje ustanowienie wymogów dotyczących danych, w tym środków służących ograniczeniu do minimum testów na zwierzętach, powiadamianie, ocenę oraz procedury podejmowania</p>	N			

	decyzji. Wymaga ono od zainteresowanych stron przedłożenia w określonym terminie wszelkich niezbędnych danych państwowemu członkowskim, Komisji i Urzędowi.				
Art.27	<p>Składniki obojętne</p> <p>1. Włączanie składnika obojętnego w skład środka ochrony roślin nie jest dozwolone, jeżeli stwierdzono że: jego pozostałości, powstałe wskutek stosowania zgodnego z dobrą praktyką ochrony roślin oraz z uwzględnieniem realistycznych warunków stosowania, mają szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi lub zwierząt lub na wody podziemne lub niedopuszczalny wpływ na środowisko; lub jego użycie, w warunkach stosowania zgodnego z dobrą praktyką ochrony roślin oraz z uwzględnieniem realistycznych warunków stosowania, ma szkodliwy wpływ na zdrowie ludzi lub zwierząt lub niedopuszczalny wpływ na rośliny, produkty roślinne lub na środowisko.</p> <p>2. Składniki obojętne, których włączanie w skład środka ochrony roślin nie jest dozwolone zgodnie z ust. 1, zostają włączone do załącznika III zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p> <p>3. Komisja może w dowolnej chwili dokonać przeglądu składników obojętnych. Może uwzględniać istotne informacje dostarczone przez państwa członkowskie.</p>	N			

	4. Zastosowanie ma art. 81 ust. 2.	N			
	5. Szczegółowe zasady dotyczące wprowadzania w życie niniejszego artykułu mogą zostać ustanowione zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3.	N			
Art.28	<p>Zezwolenie na wprowadzanie do obrotu i stosowanie</p> <p>1. Środek ochrony roślin nie jest wprowadzany do obrotu ani stosowany, chyba że uzyskał zezwolenie w danym państwie członkowskim zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>2. W drodze odstępstwa od ust. 1 zezwolenie nie jest wymagane w następujących przypadkach:</p> <p>a) stosowanie środków zawierających wyłącznie jedną lub więcej substancji podstawowych;</p> <p>b) wprowadzanie do obrotu i stosowanie środków ochrony roślin do celów badań lub rozwoju zgodnie z art. 54;</p> <p>c) produkcja, składowanie i przemieszczanie środka ochrony roślin przeznaczonego do stosowania w innym państwie członkowskim, pod warunkiem że środek ten uzyskał zezwolenie w tym państwie członkowskim, a państwo członkowskie, w którym ma miejsce produkcja, składowanie lub przemieszczanie wprowadziło wymogi dotyczące kontroli w celu zapewnienia, aby środek ochrony roślin nie był stosowany na jego terytorium;</p> <p>d) produkcja, składowanie lub przemieszczanie środka ochrony roślin przeznaczonego do stosowania w państwie trzecim, pod warunkiem że państwo członkowskie, w</p>	N			
		N			
		N			
		T	Art. 30	Art. 30.1. Podmiot, który zamierza dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu ich składowania lub przemieszczania, jest obowiązany, na piśmie, poinformować o zamiarze wprowadzenia tych środków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wprowadzenia tych	
		T			

	<p>którym ma miejsce produkcja, składowanie lub przemieszczanie wprowadziło wymogi dotyczące kontroli w celu zapewnienia, aby dany środek ochrony roślin został wywieziony z jego terytorium;</p>			<p>środków, w terminie nie krótszym niż 7 dni przed planowanym terminem wprowadzenia.</p> <p>2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który zamierza dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w celu ich składowania lub przemieszczania, z tym że przypadku gdy podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;</p> <p>2) nazwę wprowadzanych środków ochrony roślin i ich ilość;</p> <p>3) wskazanie miejsca wprowadzenia środka ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, i planowanego terminu ich wprowadzenia;</p> <p>4) wskazanie miejsca składowania środków ochrony roślin – w przypadku gdy środki te</p>	
--	---	--	--	--	--

				<p>będą składowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>3. Do informacji, o której mowa w ust. 1, podmiot zamierzający dokonać wprowadzenia środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dołącza oświadczenie o przeznaczeniu wprowadzanych środków ochrony roślin do stosowania w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, w których są one dopuszczone do obrotu, lub w państwach trzecich, ze wskazaniem tych państw.</p> <p>4. W przypadku planowanego wprowadzania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z państwa trzeciego, wojewódzki inspektor przekazuje uzyskaną informację, o której mowa w ust. 1, wraz z kopią oświadczenia, o którym mowa w ust. 3, organom celnym właściwym dla miejsca wprowadzenia tych środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Podmiot, który wprowadził środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do ich wyprowadzenia z tego terytorium, przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a w przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego terminu.</p> <p>6. Podmiot, który zamierza produkować środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany na piśmie poinformować o zamiarze produkcji tych środków wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce produkcji.</p> <p>7. Informacja, o której mowa w ust. 6, zawiera:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który zamierza produkować środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania ;</p> <p>2) nazwę produkowanych środków ochrony roślin i ich ilość;</p> <p>3) miejsce produkcji środków ochrony roślin.</p> <p>8. Do informacji, o której mowa w ust. 6, podmiot zamierzający produkować środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dołącza oświadczenie, że środki te nie zostaną wprowadzone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z przeznaczeniem dla ostatecznego nabywcy tych środków i zostaną wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>9. Podmiot, który wyprodukował środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do ich wyprowadzenia z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a w przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>terminu.</p> <p>10. Środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, które nie zostały wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego terminu, stają się odpadami w rozumieniu przepisów o odpadach.</p> <p>11. W przypadku zbycia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązki podmiotu, o którym mowa w ust. 5 lub ust. 9, przechodzą na podmiot, który nabył te środki ochrony roślin.</p> <p>12. Wojewódzki inspektor prowadzi kontrolę podmiotów, o których mowa w ust. 1, 6 i 11.</p> <p>13. Podmiot, który nabył środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, informuje o tym wojewódzkiego inspektora właściwego ze</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>względu na miejsce składowania tych środków, w terminie 14 dni od dnia ich nabycia.</p> <p>14. Informacja, o której mowa w ust. 13, zawiera:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który nabył środki ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;</p> <p>2) termin nabycia środków ochrony roślin;</p> <p>3) nazwę nabytych środków ochrony roślin i ich ilość;</p> <p>4) miejsce składowania nabytych środków ochrony roślin.</p> <p>Art. 77 Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵⁾).</p> <p>[...]</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w</i></p>
--	--	--	---

			<p>Art. 89</p>	<p><i>ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i></p> <p><i>1) kontrola podmiotów prowadzących produkcję środków ochrony roślin w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach o środkach ochrony roślin oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającym dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414 EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009.str.1), zwanym dalej rozporządzeniem nr 1107/2009;</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>4) kontrola składowania i przemieszczania środków ochrony roślin;</i></p> <p>Art. 89. 1. Do środków ochrony roślin, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, wprowadzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

				<p>art. 61 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p> <p>2. Podmiot, który rozpoczął produkcję środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed dniem wejścia w życie ustawy jest obowiązany na piśmie poinformować o tym wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce produkcji w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ustawy.</p> <p>3. Informacja, o której mowa w ust. 2, zawiera:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu prowadzącego produkcję środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>2) nazwę produkowanych środków ochrony roślin i ich ilość;</p> <p>3) miejsce produkcji środków ochrony roślin.</p> <p>4. Do informacji, o której mowa w ust. 2, podmiot prowadzący produkcję środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dołącza oświadczenie, że środki te nie zostaną wprowadzone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z przeznaczeniem dla ostatecznego nabywcy tych środków i zostaną wyprowadzone z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>5. Podmiot, który wyprodukował środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do ich wyprowadzenia z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przed upływem 2 lat od daty ich produkcji, a w przypadku gdy termin ich ważności jest krótszy niż 2 lata, przed upływem tego terminu.</p> <p>6. W przypadku zbycia środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązki podmiotu, o którym mowa w ust. 2 , przechodzą na podmiot, który nabył te środki ochrony roślin.</p> <p>7. Wojewódzki inspektor prowadzi kontrolę podmiotów, o których mowa w ust. 2 i 6.</p> <p>8. Podmiot, który nabył środki ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed ich wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, informuje o tym wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce składowania tych środków, w terminie 14 dni od dnia ich nabycia.</p> <p>9. Informacja, o której mowa w ust. 13, zawiera:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, który nabył środki ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca</p>	
--	--	--	--	--	--

	e) wprowadzanie do obrotu i stosowanie środków ochrony roślin, dla których udzielono pozwolenia na handel równoległy zgodnie z art. 52.	N		<p>wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;</p> <p>2) termin nabycia środków ochrony roślin;</p> <p>3) nazwę nabytych środków ochrony roślin i ich ilość;</p> <p>4) miejsce składowania nabytych środków ochrony roślin.</p>	
Art.29	<p>Wymogi dotyczące zezwolenia na wprowadzanie do obrotu</p> <p>1. Bez uszczerbku dla art. 50 środek ochrony roślin uzyskuje zezwolenie wyłącznie wtedy, gdy zgodnie z jednolitymi zasadami, o których mowa w ust. 6, spełnia następujące wymogi:</p> <p>a) substancje czynne, sejfner i synergetyki środka zostały zatwierdzone;</p> <p>b) w przypadku gdy substancja czynna, sejfner lub synergetyk występujące w tym środku pochodzą z innego źródła lub z tego samego źródła, ale powstały w wyniku innego procesu produkcyjnego lub w innym miejscu produkcji:</p>	N			

<p>(i) specyfikacja, zgodnie z art. 38, nie odbiega znacząco od specyfikacji ujętej w rozporządzeniu zatwierdzającym tę substancję, sejfner lub synergetyk; oraz</p> <p>(ii) substancja czynna, sejfner lub synergetyk nie mają większego szkodliwego wpływu w rozumieniu art. 4 ust. 2 i 3, wynikającego z obecności w nim zanieczyszczeń, niż gdyby zostały wytworzone zgodnie z procesem produkcyjnym określonym w dokumentacji przedłożonej w celu wydania zatwierdzenia;</p> <p>c) składniki obojętne środka nie są włączone do załącznika III;</p> <p>d) jego rodzaj formy użytkowej jest taki, że narażenie użytkowników i inne zagrożenia są w jak największym stopniu ograniczone bez narażenia na szwank działania środka;</p> <p>e) w świetle aktualnej wiedzy naukowej i technicznej spełnia wymogi art. 4 ust. 3;</p> <p>f) charakter i ilość substancji czynnych środka, sejfnerów i synergetyków oraz, w stosownych przypadkach, wszelkich zanieczyszczeń i składników obojętnych o znaczeniu toksykologicznym, ekotoksykologicznym i środowiskowym można określić za pomocą odpowiednich metod;</p> <p>g) pozostałości o znaczeniu toksykologicznym, ekotoksykologicznym i środowiskowym wynikające z dozwolonego stosowania środka można wyznaczyć za</p>				
--	--	--	--	--

	<p>pomocą odpowiednich metod, powszechnie stosowanych we wszystkich państwach członkowskich, określających właściwe granice oznaczalności w odpowiednich próbkach;</p> <p>h) fizyczne i chemiczne właściwości środka zostały określone i uznane za dopuszczalne do celów odpowiedniego stosowania i składowania środka;</p> <p>i) w przypadku roślin lub produktów roślinnych, które mają być stosowane jako pasza lub żywność, w stosownych przypadkach, najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości dla produktów rolnych, których dotyczy zastosowanie określone w zezwoleniu, zostały ustalone lub zmienione zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 396/2005.</p> <p>2. Wnioskodawca wykazuje, że spełniono wymogi przewidziane w ust. 1 lit. a)–h).</p> <p>3. Zgodność z wymogami przewidzianymi w ust. 1 lit. b) i e)–h) ustala się na podstawie oficjalnych lub oficjalnie uznanych testów i analiz przeprowadzonych zgodnie z warunkami rolnictwa, zdrowia roślin i środowiskowymi istotnymi dla stosowania określonego środka ochrony roślin i reprezentatywnymi dla warunków przeważających w strefie, w której środek ma być stosowany.</p> <p>4. W odniesieniu do ust. 1 lit. f), zharmonizowane metody mogą zostać przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p> <p>5. Zastosowanie ma art. 81.</p> <p>6. Jednolite zasady dokonywania oceny środków ochrony</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------------------------	--	--	--

	<p>roślin i udzielania zezwoleń na ich wprowadzanie do obrotu obejmują wymogi określone w załączniku VI do dyrektywy 91/414/EWG i zostają ustalone w rozporządzeniach przyjętych zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2, bez żadnych istotnych zmian. Późniejsze zmiany do tych rozporządzeń przyjmowane są zgodnie z art. 78 ust. 1 lit. c).</p> <p>Zgodnie z tymi zasadami, w ocenie środków ochrony roślin uwzględnia się interakcje między substancją czynną, sejfnerami, synergikami i składnikami obojętnymi.</p>				
Art.30	<p>Zezwolenia tymczasowe</p> <p>1. W drodze odstępstwa od art. 29 ust. 1 lit. a) państwa członkowskie mogą udzielić tymczasowo – na okres nieprzekraczający trzech lat – zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin zawierających niezatwierdzoną jeszcze substancję czynną, pod warunkiem że:</p> <p>a) decyzja dotycząca zatwierdzenia nie mogła zostać podjęta w terminie 30 miesięcy od daty stwierdzenia, że wniosek spełnia kryteria formalne, przedłużonego o dodatkowy okres określony zgodnie z art. 9 ust. 2, art. 11 ust. 3 lub art. 12 ust. 2 lub ust. 3; oraz</p> <p>b) zgodnie z art. 9 dokumentacja dotycząca substancji czynnej spełnia kryteria formalne w kontekście planowanych zastosowań; oraz</p> <p>c) państwo członkowskie stwierdza, że substancja czynna</p>	N			

	<p>może spełnić wymogi art. 4 ust. 2 i 3 oraz że można oczekiwać, że środek ochrony roślin spełnia wymogi określone w art. 29 ust. 1 lit. b)–h); oraz</p> <p>d) ustanowiono najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 396/2005.</p> <p>2. W takich przypadkach państwo członkowskie niezwłocznie informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o wyniku oceny dokumentacji i warunkach wydania zezwolenia, podając co najmniej informacje przewidziane w art. 57 ust. 1.</p> <p>3. Przepisy ustanowione w ust. 1 i 2 mają zastosowanie do dnia 14 czerwca 2016 r. W razie konieczności termin ten może zostać przedłużony zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
Art.31	<p>Treść zezwoleń</p> <p>1. Zezwolenie określa rośliny lub produkty roślinne i obszary niezwiązane z rolnictwem (na przykład koleje, tereny publiczne, magazyny), na które lub na których środek ochrony roślin może być stosowany, oraz cele, do jakich może być stosowany.</p> <p>2. Zezwolenie określa wymogi związane z wprowadzaniem do obrotu oraz stosowaniem środka ochrony roślin. Wymogi te obejmują przynajmniej warunki stosowania niezbędne w celu zapewnienia zgodności z warunkami i wymogami przewidzianymi w rozporządzeniu</p>	<p>N</p> <p>N</p>			

	<p>zatwierdzającym substancje czynne, sejfny i synergetyki.</p> <p>Zezwolenie obejmuje klasyfikację środków ochrony roślin do celów dyrektywy 1999/45/WE. Państwa członkowskie mogą zdecydować, że posiadacze zezwoleń zobowiązani są do niezwłocznego sklasyfikowania lub uaktualnienia etykiety po każdorazowej zmianie klasyfikacji i etykietowania produktu ochrony roślin zgodnie z dyrektywą 1999/45/WE. W takim przypadku niezwłocznie informują o tym właściwy organ.</p> <p>3. W stosownych przypadkach wymogi, o których mowa w ust. 2, obejmują również:</p> <p>a) maksymalną dawkę na hektar dla każdorazowego zastosowania;</p> <p>b) okres pomiędzy ostatnim zastosowaniem a zbiorem;</p> <p>c) maksymalną liczbę zastosowań rocznie.</p> <p>4. Wymogi, o których mowa w ust. 2, mogą zawierać:</p> <p>a) ograniczenie dystrybucji i stosowania środka ochrony roślin w celu ochrony zdrowia dystrybutorów, użytkowników, osób postronnych, mieszkańców, konsumentów lub pracowników, których to dotyczy, albo środowiska, uwzględniające wymogi nałożone na mocy innych przepisów wspólnotowych; takie ograniczenie oznaczane jest w etykiecie;</p> <p>b) obowiązek poinformowania przed użyciem środka wszystkich sąsiadów, którzy mogą być narażeni na znoszenie cieczy roboczej i którzy zwrócili się o taką</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	--	-------------------	--	--	--

	<p>informację;</p> <p>c) wskazówki dotyczące prawidłowego stosowania zgodnie z zasadami integrowanej ochrony roślin, o których mowa w art. 14 i w załączniku III do dyrektywy 2009/128/WE;</p> <p>d) wskazanie kategorii użytkowników, takich jak użytkownicy profesjonalni i nieprofesjonalni;</p> <p>e) zatwierdzoną etykietę;</p> <p>f) odstęp czasu między poszczególnymi zastosowaniami;</p> <p>g) okres między ostatnim zastosowaniem środka a konsumpcją danego produktu roślinnego, w stosownych przypadkach;</p> <p>h) okres między zastosowaniem środka a wejściem na obszar, na którym zastosowano środek ochrony roślin;</p> <p>i) rozmiar opakowania i materiał, z jakiego zostało wykonane.</p>				
Art.32	<p>Okres ważności</p> <p>1. Okres ważności zezwolenia określa się w zezwoleniu. Bez uszczerbku dla art. 44 ważność zezwolenia ustala się na okres nieprzekraczający jednego roku od daty wygaśnięcia ważności zatwierdzenia substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków zawartych w danym środku ochrony roślin, a następnie na okres ważności zatwierdzenia substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków zawartych w danym środku ochrony roślin. Okres ten umożliwia rozpatrzenie wniosku przewidziane w art. 43.</p>	N			

	2. Zezwoleń można udzielać na okres krótszy, w celu zsynchronizowania ponownej oceny środków podobnych do celów oceny porównawczej środków zawierających substancje kwalifikujące się do zastąpienia, zgodnie z art. 50.	N			
Art.33	<p>Wniosek o zezwolenie lub zmianę zezwolenia</p> <p>1. Wnioskodawca zamierzający wprowadzić do obrotu środek ochrony roślin składa wniosek o zezwolenie lub o zmianę zezwolenia, osobiście lub za pośrednictwem przedstawiciela, w każdym państwie członkowskim, gdzie środek ochrony roślin ma być wprowadzany do obrotu.</p> <p>2. Wniosek obejmuje:</p> <p>a) wykaz zamierzonych zastosowań środka w każdej ze stref określonych w załączniku I oraz w państwach członkowskich, w których wnioskodawca złożył wniosek lub zamierza go złożyć;</p> <p>b) propozycję państwa członkowskiego, od którego wnioskodawca oczekuje oceny wniosku w danej strefie. W przypadku wniosku o zastosowanie w szklarniach, jako środka do zabiegów po zbiorze plonu, stosowania w pustych magazynach i do zaprawiania nasion proponuje się tylko jedno państwo członkowskie, które rozpatruje wniosek uwzględniając wszystkie strefy. W takim przypadku wnioskodawca przesyła pozostałym państwom członkowskim, na żądanie, skróconą lub pełną</p>	N	N		

<p>dokumentację, o której mowa w art. 8.</p> <p>c) kopię wszelkich zezwoleń już udzielonych dla tego środka ochrony roślin w państwie członkowskim, w stosownych przypadkach;</p> <p>d) kopię stanowiska przyjętego przez państwo członkowskie oceniającego równoważność, o którym mowa w art. 38 ust. 2, w stosownych przypadkach.</p> <p>3. Do wniosku dołącza się:</p> <p>a) dla danego rozpatrywanego środka ochrony roślin – pełną i skróconą dokumentację dla każdego punktu określającego wymogi dotyczące danych dla środka ochrony roślin;</p> <p>b) dla każdej substancji czynnej, sejfnera i synergetyku zawartego w środku ochrony roślin – pełną i skróconą dokumentację dla każdego punktu określającego wymogi dotyczące danych dla substancji czynnej, sejfnera i synergetyku;</p> <p>c) dla każdego testu lub badania z udziałem kręgowców – uzasadnienie działań podjętych w celu uniknięcia testów na zwierzętach i powielania testów i badań na kręgowcach;</p> <p>d) przyczyny, dla których przedłożone sprawozdania z testów i badań są niezbędne do wydania pierwszego zezwolenia lub zmian warunków zezwolenia;</p> <p>e) kopię wniosku w sprawie najwyższego dopuszczalnego poziomu pozostałości (NDP), o którym mowa w art. 7 rozporządzenia (WE) nr 396/2005, lub uzasadnienie dla</p>	<p>N</p>			
---	----------	--	--	--

	<p>nieprzedkładania takich informacji, w stosownych przypadkach;</p> <p>f) ocenę wszystkich informacji przedłożonych zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. h), jeżeli jest to istotne dla zmiany zezwolenia;</p> <p>g) projekt etykiety.</p> <p>4. Składając wniosek, wnioskodawca może żądać, zgodnie z art. 63, aby niektóre informacje, w tym określone części dokumentacji były traktowane jako poufne, oraz fizycznie oddziela te informacje.</p> <p>Wnioskodawca jednocześnie przedkłada pełny wykaz badań przedłożonych zgodnie z art. 8 ust. 2 oraz wykaz sprawozdań z testów i badań objętych wnioskami o ochronę danych, zgodnie z art. 59.</p> <p>W odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji państwo członkowskie rozpatrujące wniosek podejmuje decyzję, które informacje należy traktować jako poufne.</p> <p>5. W przypadku gdy zwraca się o to państwo członkowskie, wnioskodawca składa wniosek w językach narodowych lub urzędowych tego państwa członkowskiego lub w jednym z tych języków.</p>	<p>N</p> <p>T</p>	<p>Art. 4</p>	<p>Art. 4. 1. Wnioski w sprawach:</p> <p>1) zatwierdzania substancji czynnych, sejnów i synergetyków przedkłada się w języku angielskim;</p> <p>2) zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań, przedkłada się w języku polskim.</p> <p>2. Dokumentację dołączaną do wniosków w</p>	<p>W przepisie tym określono, w jakim języku powinna być składana dokumentacja dołączana do tych wniosków. Z uwagi na fakt, że wnioski w</p>
--	--	-------------------	----------------------	---	--

				<p>sprawach:</p> <p>1) zatwierdzania substancji czynnych, sejfnetrów i synergetyków przedkłada się w języku angielskim;</p> <p>2) zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu przedkłada się w języku angielskim;</p> <p>3) pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań przedkłada się w języku polskim lub w języku angielskim.</p> <p>3. Sprawozdanie, o którym mowa w art. 42 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1107/2009, przedkłada się w języku angielskim lub w języku polskim.</p> <p>4. Jeżeli wniosek w sprawie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu dotyczy wprowadzania tego środka do obrotu wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dokumentacja dołączana do wniosku, może być sporządzona wyłącznie w języku polskim.</p> <p>5. Projekty etykiet dołączane do wniosków w sprawie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy i pozwoleń na prowadzenie badań, przedkłada się w języku polskim.</p>	<p>sprawach</p> <p>zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu będą składane do kilku państw jednocześnie w ramach strefy centralnej, określono, zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej, że dokumentacja dołączana do tych wniosków będzie przedkładana przynajmniej w języku angielskim, z wyłączeniem sytuacji gdy wniosek o wydanie zezwolenia będzie dotyczyć wprowadzania</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>6. Wnioskodawca dostarcza państwu członkowskiemu, na żądanie, próbki środka ochrony roślin i normy analityczne jego składników.</p>	N		<p>6. Upoważnienie do korzystania z danych w rozumieniu art. 3 pkt 12 rozporządzenia nr 1107/2009 przedkłada się w języku polskim. Jeżeli upoważnienie to nie zostało sporządzone w języku polskim przedkłada się uwierzytelnione tłumaczenie tego upoważnienia na język polski.</p>	<p>środku ochrony roślin wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wówczas dokumentacja dołączana do wniosku, może być sporządzana jedynie w języku polskim. Ponadto określono w jakim języku mają być przedkładane sprawozdania w ramach wzajemnego uznawania zezwoleń. Z uwagi na fakt, że sprawozdania te, zgodnie z art. 42 ust. 3 rozporządzenia nr 1107/2009, mogą</p>
--	--	---	--	--	---

					<p>być wykonane w języku narodowym państwa członkowskiego Unii Europejskiej co spowodowałoby konieczność tłumaczenia sprawozdań przez organ wydający zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, przewidziano, że powinny być one przedkładane w języku polskim lub angielskim.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że etykieta umieszczana na opakowaniu środka ochrony roślin wprowadzanego</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>do obrotu, jest sporządzana w języku polskim, projekt ustawy przewiduje, że dołączany do wniosku projekt etykiety także powinien być przedkładany w języku polskim.</p> <p>Określono również, że upoważnienie do korzystania z danych chronionych potrzebnych do udzielenia zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin lub zatwierdzenia substancji czynnej, synergetyku,</p>
--	--	--	--	--	--

					sejfnera lub składnika obojętnego powinno być przedkładane w języku polskim, aby uniknąć wątpliwości, jakie mogą powstać w przypadku złożenia tego dokumentu w innym języku niż język urzędowy Rzeczypospolitej Polskiej.
Art.34	<p>Zwolnienie z przedkładania badań</p> <p>1. Wnioskodawcy zwolnieni są z obowiązku przedkładania sprawozdań z testów i badań, o których mowa w art. 33 ust. 3, w przypadku gdy państwo członkowskie, w którym składany jest wniosek, jest w posiadaniu danych sprawozdań z testów i badań, a wnioskodawcy wykażą, że otrzymali dostęp zgodnie z art. 59, 61 lub 62 lub że okres ochrony danych upłynął.</p> <p>2. Jednakże wnioskodawcy, do których ma zastosowanie ust. 1, dostarczają następujące informacje:</p>	N			

	<p>a) wszelkie dane niezbędne do identyfikacji środka ochrony roślin, w tym jego pełny skład, jak również oświadczenie, że nie zastosowano niedozwolonych składników obojętnych;</p> <p>b) informacje niezbędne do identyfikacji substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku, w przypadku gdy zostały zatwierdzone, oraz do ustalenia, czy warunki zatwierdzenia są spełnione i czy są zgodne z art. 29 ust. 1 lit. b), w stosownych przypadkach;</p> <p>c) na żądanie danego państwa członkowskiego, dane niezbędne do wykazania, że środek ochrony roślin ma działanie porównywalne ze środkiem ochrony roślin, do którego danych podlegających ochronie wykazali oni dostęp.</p>				
Art.35	<p>Państwo członkowskie rozpatrujące wniosek</p> <p>Wniosek jest rozpatrywany przez państwo członkowskie zaproponowane przez wnioskodawcę, chyba że inne państwo członkowskie z tej samej strefy zgodzi się go</p>	N			

	<p>rozpatrzeć. Państwo członkowskie, które rozpatrzy wniosek, informuje o tym wnioskodawcę.</p> <p>Na wniosek państwa członkowskiego rozpatrującego wniosek pozostałe państwa członkowskie z tej samej strefy, w której wnioskodawca złożył wniosek, podejmują współpracę w celu zapewnienia sprawiedliwego podziału pracy.</p> <p>Pozostałe państwa członkowskie w strefie, w której złożono wniosek, powstrzymują się od prowadzenia dalszych czynności w oczekiwaniu na ocenę dokumentacji przez państwo członkowskie rozpatrujące wniosek.</p> <p>W przypadku gdy wniosek złożono w więcej niż jednej strefie, państwa członkowskie oceniające wniosek uzgadniają ocenę danych niezwiązanych z warunkami środowiskowymi i rolnictwa.</p>				
Art.36	<p>Rozpatrywanie wniosków o zezwolenie</p> <p>1. Państwo członkowskie rozpatrujące wniosek dokonuje niezależnej, obiektywnej i przejrzystej oceny w świetle aktualnej wiedzy naukowej i technicznej, korzystając z wytycznych dostępnych na dzień złożenia wniosku. Daje ono wszystkim państwom członkowskim w tej samej strefie możliwość przedstawienia uwag, które należy uwzględnić w ocenie.</p> <p>Stosuje ono jednolite zasady dokonywania oceny środków ochrony roślin i udzielania zezwoleń, o których mowa w art. 29 ust. 6, na ich wprowadzanie do obrotu, w celu</p>	N	Art. 9 ust. 2	<p>Art. 9. 2. Ocenę i uwagi sporządza się w języku polskim lub w języku angielskim.</p> <p>3. Jeżeli wniosek w sprawie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu dotyczy wprowadzania tego środka do obrotu wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ocena, o której mowa w art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, na wniosek podmiotu występującego w sprawie tego zezwolenia,</p>	<p>Ocena, o której mowa w art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub uwagi do tej oceny będą wykorzystywane przez inne państwa członkowskie Unii Europejskiej, w</p>

	<p>ustalenia – w jak największym stopniu – czy środek ochrony roślin spełnia wymogi przewidziane w art. 29 w tej samej strefie, w przypadku gdy stosowany jest zgodnie z art. 55 i w realistycznych warunkach stosowania.</p> <p>Państwo członkowskie rozpatrujące wniosek udostępnia ocenę pozostałym państwom członkowskim w tej samej strefie. Format sprawozdania z oceny ustalany jest zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2.</p> <p>2. Dane państwa członkowskie odpowiednio udzielają lub odmawiają udzielenia zezwoleń w oparciu o dotyczące oceny stanowisko państwa członkowskiego rozpatrującego wniosek, jak przewidziano w art. 31 i 32.</p> <p>3. W drodze odstępstwa od ust. 2 i z zastrzeżeniem prawa wspólnotowego możliwe jest nałożenie odpowiednich warunków w odniesieniu do wymogów, o których mowa w art. 31 ust. 3 i 4, oraz innych środków ograniczających ryzyko wynikających z określonych warunków stosowania.</p> <p>W przypadku gdy ustanowienie krajowych środków ograniczających ryzyko, o których mowa w akapicie pierwszym, nie jest w stanie przewyciężyć obaw państwa członkowskiego dotyczących zdrowia ludzi lub zwierząt lub środowiska, państwo członkowskie może odmówić udzielenia zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu na swoim terytorium jeżeli – ze względu na szczególne warunki środowiskowe lub rolnictwa – ma ono uzasadnione podstawy do uznania, że dany produkt</p>	<p>N</p> <p>N</p>		<p>może być sporządzona wyłącznie w języku polskim.</p>	<p>związku z powyższym w projektowanej ustawie określono, że mogą one być sporządzane, oprócz języka polskiego, również w języku angielskim. W sytuacji, gdy wniosek o wydanie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu będzie dotyczyć jego wprowadzania wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wówczas, na wniosek podmiotu występującego o</p>
--	---	-------------------	--	---	---

	<p>nadal stanowi niedopuszczalne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska.</p> <p>To państwo członkowskie niezwłocznie informuje o swojej decyzji wnioskodawcę oraz Komisję i przedkłada naukowe lub techniczne uzasadnienie swojej decyzji.</p> <p>Państwa członkowskie zapewniają możliwość odwołania się od decyzji, w której odmówiono udzielenia zezwolenia dla takiego produktu, przed sądem krajowym lub innymi instancjami odwoławczymi.</p>				<p>wydanie tego zezwolenia, ocena będzie mogła być sporządzona wyłącznie w języku polskim.</p>
Art.37	<p>Termin rozpatrzenia wniosku</p> <p>1. Państwo członkowskie rozpatrujące wniosek podejmuje decyzję, w terminie dwunastu miesięcy od daty otrzymania wniosku, czy wymogi dotyczące zezwolenia zostały spełnione.</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie potrzebuje dodatkowych informacji, wyznacza termin dostarczenia ich przez wnioskodawcę. W takim przypadku okres dwunastomiesięczny zostaje przedłużony o dodatkowy okres przyznany przez to państwo członkowskie. Ten dodatkowy okres wynosi maksymalnie sześć miesięcy i kończy się w chwili otrzymania dodatkowych informacji przez państwo członkowskie. W przypadku gdy do końca tego okresu wnioskodawca nie złoży brakujących elementów, państwo członkowskie informuje wnioskodawcę, że wniosek nie spełnia kryteriów formalnych.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			

	<p>2. Terminy przewidziane w ust. 1 zostają zawieszane na czas stosowania procedury określonej w art. 38.</p> <p>3. W przypadku wniosku o zezwolenie na środek ochrony roślin zawierający substancję czynną jeszcze niezatwierdzoną, państwo członkowskie rozpatrujące wniosek rozpoczyna ocenę natychmiast po otrzymaniu projektu sprawozdania z oceny, o którym mowa w art. 12 ust. 1. W przypadku gdy wniosek dotyczy tego samego środka ochrony roślin oraz tych samych zastosowań, które zawiera dokumentacja, o której mowa w art. 8, państwo członkowskie podejmuje decyzję w sprawie wniosku najpóźniej w terminie sześciu miesięcy od zatwierdzenia substancji czynnej.</p> <p>4. Pozostałe państwa członkowskie, których to dotyczy, podejmują decyzję w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 36 ust. 2 i 3, najpóźniej w terminie 120 dni od otrzymania sprawozdania z oceny oraz kopii zezwolenia państwa członkowskiego rozpatrującego wniosek.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
Art.38	<p>Ocena równoważności na podstawie art. 29 ust. 1 lit. b)</p> <p>1. W przypadku gdy konieczne jest ustalenie w odniesieniu do substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku, czy inne źródło lub – w przypadku tego samego źródła – zmiana procesu produkcyjnego lub miejsca produkcji są zgodne z przepisami art. 29 ust. 1 lit. b), państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy dokonuje takiej oceny, o której mowa w art. 7 ust. 1, w odniesieniu do danej substancji</p>	<p>N</p>			

	<p>czynnej, sejfnera lub synergetyku, chyba że państwo członkowskie rozpatrujące wniosek, o którym mowa w art. 35, zgodzi się dokonać oceny równoważności. Wnioskodawca przedkłada państwu członkowskiemu dokonującemu oceny równoważności wszelkie niezbędne dane.</p> <p>2. Po umożliwieniu wnioskodawcy złożenia uwag, które wnioskodawca przekazuje także państwu członkowskiemu pełniącemu rolę sprawozdawcy lub rozpatrującemu wniosek – w zależności od przypadku – państwo członkowskie dokonujące oceny równoważności przygotowuje sprawozdanie dotyczące równoważności w terminie 60 dni od otrzymania wniosku i przekazuje je Komisji, pozostałym państwom członkowskim oraz wnioskodawcy.</p> <p>3. W przypadku pozytywnej oceny równoważności i w przypadku gdy nie zgłoszono sprzeciwu wobec takiego stanowiska, uważa się, że warunki art. 29 ust. 1 lit. b) zostały spełnione. Jednakże w przypadku gdy państwo członkowskie rozpatrujące wniosek nie zgadza się ze stanowiskiem państwa członkowskiego pełniącego rolę sprawozdawcy lub odwrotnie, informuje ono o tym wnioskodawcę, pozostałe państwa członkowskie i Komisję, podając powody.</p> <p>Państwa członkowskie, których to dotyczy, podejmują próbę osiągnięcia porozumienia w sprawie zgodności z art.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	--	-------------------	--	--	--

	<p>29 ust. 1 lit. b). Zapewniają one wnioskodawcy możliwość przedstawienia uwag.</p> <p>4. W przypadku gdy dane państwa członkowskie nie osiągną porozumienia w terminie 45 dni, państwo członkowskie dokonujące oceny równoważności kieruje sprawę do Komisji. Decyzja w sprawie spełnienia warunków, o których mowa w art. 29 ust. 1 lit. b), zostaje przyjęta zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3. 45-dniowy okres rozpoczyna się w dniu, w którym państwo członkowskie rozpatrujące wniosek o zezwolenie poinformowało państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy lub odwrotnie, że nie zgadza się z jego stanowiskiem, zgodnie z ust. 3.</p> <p>Przed przyjęciem takiej decyzji Komisja może zwrócić się do Urzędu o opinię albo o pomoc naukową lub techniczną, którą należy zapewnić w terminie trzech miesięcy od daty otrzymania wniosku.</p> <p>5. Szczegółowe zasady i procedury dotyczące wprowadzania w życie ust. 1–4 mogą zostać ustanowione zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3, po konsultacji z Urzędem.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------	--	--	--

Art.39	<p>Sprawozdawczość i wymiana informacji o wnioskach o zezwolenie</p> <p>1. Państwa członkowskie sporządzają akta dotyczące każdego wniosku. Każde z akt zawiera:</p> <p>a) kopię wniosku;</p> <p>b) sprawozdanie zawierające informacje o ocenie i decyzję w sprawie środka ochrony roślin; format sprawozdania ustala się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2;</p> <p>c) wykaz decyzji administracyjnych podjętych przez państwo członkowskie w sprawie wniosku i wykaz dokumentacji przewidzianej w art. 33 ust. 3 i art. 34, wraz z jej podsumowaniem;</p> <p>d) zatwierdzoną etykietę, w stosownych przypadkach.</p> <p>2. Państwa członkowskie niezwłocznie udostępniają na wniosek pozostałym państwom członkowskim, Komisji i Urzędowi akta zawierające dokumentację przewidzianą w ust. 1 lit. a) i d).</p> <p>3. Wnioskodawcy dostarczają na żądanie państwom członkowskim, Komisji i Urzędowi kopię dokumentacji, która ma być przedłożona wraz z wnioskiem, zgodnie z art. 33 ust. 3 i art. 34.</p> <p>4. Szczegółowe zasady dotyczące wprowadzania w życie ust. 2 i 3 mogą być ustanowione zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3.</p>	N			
Art.40	Wzajemne uznawanie				

	<p>członkowskim, podmioty urzędowe lub naukowe zajmujące się sprawami rolnictwa lub branżowe organizacje rolnicze mogą – w ramach procedury wzajemnego uznawania, o której mowa w ust. 1 – wystąpić o zezwolenie dla tego samego środka ochrony roślin, dla tego samego zastosowania i tych samych praktyk rolnych w tym państwie członkowskim, za zgodą posiadacza zezwolenia. W takim przypadku wnioskodawca musi wykazać, że stosowanie takiego środka ochrony roślin leży w ogólnym interesie państwa członkowskiego jego wprowadzenia. W przypadku gdy posiadacz zezwolenia odmówi zgody, właściwy organ danego państwa członkowskiego może przyjąć wniosek, uzasadniając to interesem publicznym.</p>				
Art.41	<p>Zezwolenie</p> <p>1. Państwo członkowskie, w którym złożono wniosek na podstawie art. 40, po rozpatrzeniu wniosku i dołączonych do niego dokumentów, o których mowa w art. 42 ust. 1, stosownie do okoliczności występujących na jego terytorium, udziela zezwolenia dla danego środka ochrony roślin na takich samych warunkach, jak państwo członkowskie rozpatrujące wniosek, z wyjątkiem przypadków, w których zastosowanie ma art. 36 ust. 3.</p> <p>2. W drodze odstępstwa od ust. 1 państwo członkowskie może udzielić zezwolenia dla środka ochrony roślin, jeżeli:</p> <p>a) złożono wniosek o zezwolenie na podstawie art. 40 ust. 1 lit. b);</p>	N			

	<p>b) zawiera on substancję kwalifikującą się do zastąpienia;</p> <p>c) zastosowano art. 30; lub</p> <p>d) zawiera on substancję zatwierdzoną zgodnie z art. 4 ust. 7.</p>				
Art.42	<p>Procedura</p> <p>1. Do wniosku dołącza się:</p> <p>a) kopię zezwolenia udzielonego przez państwo członkowskie odniesienia oraz tłumaczenie zezwolenia na jeden z języków urzędowych państwa członkowskiego otrzymującego wniosek;</p> <p>b) formalne oświadczenie stwierdzające, że środek ochrony roślin jest identyczny z tym, który uzyskał zezwolenie państwa członkowskiego odniesienia;</p> <p>c) pełną lub skróconą dokumentację wymaganą na mocy art. 33 ust. 3, jeżeli zwróci się o to państwo członkowskie;</p> <p>d) sprawozdanie z oceny dokonanej przez państwo członkowskie odniesienia, zawierające informację o ocenie i o decyzji w sprawie środka ochrony roślin.</p> <p>2. Państwo członkowskie, które otrzymało wniosek na podstawie art. 40, podejmuje decyzję w sprawie wniosku w terminie 120 dni.</p> <p>3. W przypadku gdy państwo członkowskie tego zażąda, wnioskodawca składa wniosek w językach narodowych lub urzędowych tego państwa członkowskiego lub w jednym z tych języków.</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
Art.43	Przedłużenie zezwolenia				

	<p>1. Zezwolenie zostaje przedłużone na wniosek posiadacza zezwolenia, pod warunkiem że wymogi, o których mowa w art. 29, nadal są spełniane.</p> <p>2. W terminie trzech miesięcy od daty przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku zawartego w środku ochrony roślin, wnioskodawca przedkłada następujące informacje:</p> <p>a) kopię zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu;</p> <p>b) wszelkie nowe informacje wymagane w wyniku zmian w wymogach dotyczących danych lub w kryteriach;</p> <p>c) dowód, że nowe złożone dane wynikają z wymogów dotyczących danych lub kryteriów, które nie obowiązywały w chwili wydania zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu ani nie były niezbędne do zmiany warunków zatwierdzenia;</p> <p>d) wszelkie informacje konieczne do wykazania, że środek ochrony roślin spełnia określone w rozporządzeniu wymogi dotyczące przedłużenia zatwierdzenia dla zawartych w tym środku: substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku;</p> <p>e) sprawozdanie dotyczące monitorowania informacji, w przypadku gdy monitorowanie było warunkiem wydania zezwolenia.</p> <p>3. Państwa członkowskie sprawdzają, czy wszystkie środki ochrony roślin zawierające substancję czynną, sejfner lub synergetyk spełniają wszelkie warunki i ograniczenia</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	--	----------------------------	--	--	--

	<p>przewidziane w rozporządzeniu dotyczącym przedłużenia zatwierdzenia zgodnie z art. 20.</p> <p>Państwo członkowskie, o którym mowa w art. 35, koordynuje w każdej strefie kontrolę zgodności i ocenę przedłożonych informacji w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich w tej strefie.</p> <p>4. Wytyczne dotyczące organizacji kontroli zgodności mogą zostać ustanowione zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2.</p> <p>5. Państwa członkowskie podejmują decyzję o przedłużeniu zezwolenia na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu najpóźniej dwanaście miesięcy po przedłużeniu zatwierdzenia substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku zawartego w środku ochrony roślin.</p> <p>6. W przypadku gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o przedłużeniu zezwolenia nie zostanie podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, dane państwo członkowskie przedłuża zezwolenie na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o przedłużeniu.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
Art.44	<p>Wycofanie lub zmiana zezwolenia</p> <p>1. Państwa członkowskie mogą dokonać w dowolnej chwili przeglądu zezwolenia, w przypadku gdy istnieją powody, aby uważać, że wymóg, o którym mowa w art. 29, przestał być spełniany.</p> <p>Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zezwolenia, w</p>	<p>N</p>			

	<p>przypadku gdy stwierdzi ono, że cele zawarte w art. 4 ust. 1 lit. a) ppkt (iv) i lit. b) ppkt (i) oraz art. 7 ust. 2 i 3 dyrektywy 2000/60/WE mogą nie zostać zrealizowane.</p> <p>2. W przypadku gdy państwo członkowskie zamierza wycofać lub zmienić zezwolenie, informuje o tym posiadacza zezwolenia i umożliwia mu przedstawienie uwag lub dalszych informacji.</p> <p>3. Państwo członkowskie wycofuje lub zmienia zezwolenie, stosownie do przypadku, w przypadku gdy:</p> <p>a) wymogi, o których mowa w art. 29, nie są lub przestały być spełniane;</p> <p>b) zezwolenia udzielono w oparciu o nieprawdziwe lub mylące informacje przedstawione na temat faktów;</p> <p>c) nie spełniono warunku zawartego w zezwoleniu;</p> <p>d) w oparciu o rozwój wiedzy naukowej i technicznej można zmienić sposób stosowania oraz stosowane ilości; lub</p> <p>e) posiadacz zezwolenia nie spełnia obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.</p> <p>4. W przypadku gdy państwo członkowskie wycofuje lub zmienia zezwolenie zgodnie z ust. 3, natychmiast informuje o tym posiadacza zezwolenia, pozostałe państwa członkowskie, Komisję i Urząd. Pozostałe państwa członkowskie należące do tej samej strefy odpowiednio wycofują lub zmieniają zezwolenie z odpowiednim uwzględnieniem warunków krajowych oraz środków</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	----------------------------	--	--	--

	ograniczających ryzyko, z wyjątkiem przypadków, w których zastosowano art. 36 ust. 3 akapit drugi, trzeci i czwarty. W stosownych przypadkach zastosowanie ma art. 46.				
Art.45	<p>Wycofanie lub zmiana zezwolenia na wniosek jego posiadacza</p> <p>1. Zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku.</p> <p>2. Zmiany mogą zostać przyznane jedynie wtedy, gdy ustalono, że wymogi, o których mowa w art. 29, nadal są spełniane.</p> <p>3. W stosownych przypadkach stosuje się art. 46.</p>	N N N			
Art.46	<p>Okres na zużycie zapasów</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie wycofuje lub zmienia zezwolenie lub nie go nie przedłuża, może ono przyznać dodatkowy okres w celu wyprzedaży, składowania, wprowadzania do obrotu i zużycia istniejących zapasów.</p> <p>W przypadku gdy powody wycofania, zmiany lub nieprzedłużenia zezwolenia nie mają związku z ochroną zdrowia ludzi i zwierząt lub środowiska, okres na zużycie zapasów jest ograniczony i nie przekracza sześciu miesięcy dla sprzedaży i dystrybucji oraz dodatkowego okresu, nieprzekraczającego jednego roku, dla wyprzedaży, składowania i zużycia istniejących zapasów danych</p>	N/T	Art.23	<p>Art. 23. Środek ochrony roślin, który został wprowadzony do obrotu przed upływem okresu ważności zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenia na handel równoległy, po upływie tego okresu może:</p> <p>1) pozostawać w obrocie przez okres 6 miesięcy po upływie okresu ważności tego zezwolenia albo pozwolenia;</p> <p>2) być unieszkodliwiany, składowany i stosowany przez okres 12 miesięcy po upływie okresu , o którym mowa w pkt 1.</p>	

	środków ochrony roślin.			- chyba że w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy lub decyzji w sprawie cofnięcia tego zezwolenia lub pozwolenia określono inaczej.	
Art.47	<p>Wprowadzanie środków ochrony roślin niskiego ryzyka do obrotu</p> <p>1. W przypadku gdy wszystkie substancje czynne zawarte w środku ochrony roślin są substancjami czynnymi niskiego ryzyka, o których mowa w art. 22, środek ten uzyskuje zezwolenie jako środek ochrony roślin niskiego ryzyka, pod warunkiem że z oceny ryzyka nie wynika konieczność zastosowania żadnych szczególnych środków ograniczenia ryzyka. Ten środek ochrony roślin musi również spełniać następujące wymogi:</p> <p>a) substancje czynne, sejfnerzy i synergetyki niskiego ryzyka zawarte w tym środku zostały zatwierdzone na podstawie rozdziału II;</p> <p>b) nie zawiera substancji potencjalnie niebezpiecznych;</p> <p>c) jest wystarczająco skuteczny;</p> <p>d) nie powoduje zbędnego cierpienia i bólu u podlegających kontroli kręgowców;</p> <p>e) spełnia wymogi art. 29 ust. 1 lit. b), c) i f)–i).</p> <p>Środki te zwane są "środkami ochrony roślin niskiego ryzyka".</p> <p>2. Wnioskodawca składający wniosek o zezwolenie na</p>	N			
		N			

	<p>środek ochrony roślin niskiego ryzyka wykazuje, że spełnione są wymogi określone w ust. 1, oraz dołącza do wniosku pełną i skróconą dokumentację na temat każdego punktu określającego wymogi dotyczące danych dla substancji czynnej i środka ochrony roślin.</p> <p>3. W terminie 120 dni państwo członkowskie podejmuje decyzję, czy zatwierdzić wniosek o zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin niskiego ryzyka do obrotu.</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie potrzebuje dodatkowych informacji, wyznacza termin dostarczenia ich przez wnioskodawcę. W takim przypadku wyznaczony okres zostaje przedłużony o dodatkowy termin przyznany przez to państwo członkowskie.</p> <p>Dodatkowy okres wynosi maksymalnie sześć miesięcy i kończy się w chwili otrzymania dodatkowych informacji przez państwo członkowskie. W przypadku gdy do końca wspomnianego okresu wnioskodawca nie złoży brakujących elementów, państwo członkowskie informuje wnioskodawcę, że wniosek nie spełnia kryteriów formalnych.</p> <p>4. O ile nie postanowiono inaczej, zastosowanie mają wszystkie przepisy dotyczące zezwoleń wydawanych na mocy niniejszego rozporządzenia.</p>	N			
Art.48	Wprowadzanie do obrotu i stosowanie środków ochrony roślin zawierających organizmy				

	<p>zmodyfikowane genetycznie</p> <p>1. Środek ochrony roślin zawierający organizmy objęte zakresem zastosowania dyrektywy 2001/18/WE oprócz oceny dokonywanej na podstawie niniejszego rozdziału jest również poddawany badaniu pod kątem modyfikacji genetycznej, zgodnie z tą dyrektywą.</p> <p>Zezwolenie wydane na mocy niniejszego rozporządzenia nie jest udzielane w odniesieniu do takiego środka ochrony roślin, chyba że udzielono na to pisemnej zgody, o której mowa w art. 19 dyrektywy 2001/18/WE.</p> <p>2. O ile nie postanowiono inaczej, zastosowanie mają wszystkie przepisy dotyczące zezwoleń wydawanych na mocy niniejszego rozporządzenia.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
<p>Art.49</p>	<p>Wprowadzanie zaprawionych nasion do obrotu</p> <p>1. Państwa członkowskie nie zakazują wprowadzania do obrotu i stosowania nasion zaprawionych środkami ochrony roślin, które uzyskały zezwolenie na takie zastosowanie w przynajmniej jednym państwie członkowskim.</p> <p>2. W przypadku gdy istnieją istotne obawy, że zaprawione nasiona, o których mowa w ust. 1, mogą stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt albo dla środowiska i że nie można w zadowalający sposób zapobiec temu zagrożeniu za pomocą środków podjętych przez dane państwo(-a) członkowskie, niezwłocznie podejmuje się środki – zgodnie z procedurą regulacyjną, o</p>	<p>N</p> <p>N</p>			

					Zgodnie z art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1107/2009 etykiety i dokumenty towarzyszące zaprawionym nasionom zawierają nazwę środka ochrony roślin, który został użyty do zaprawienia nasion, nazwę (nazwy) substancji czynnej (czynnych) zawartej (zawartych) w tym środku, standardowe zwroty informujące o środkach ostrożności przewidziane w
--	--	--	--	--	--

					<p>dyrektywie 1999/45/WE oraz – w stosownych przypadkach – środki ograniczania ryzyka określone w zezwoleniu dla tego środka. Aby zamieszczenie tych informacji odniosło oczekiwany skutek w postaci ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem nasion zaprawionych środkiem ochrony roślin, powinny być one sporządzone w języku polskim. Przepis ten ma na celu ograniczenie</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>ryzyka związanego z obrotem materiałem siewnym zaprawionym środkami ochrony roślin. Wprowadzie przepis ten nie wdraża konkretnego przepisu dyrektywy 2009/128/WE, to jednak pozwala osiągnąć ogólny cel tego aktu prawnego, jakim jest ograniczanie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.</p> <p>Zgodnie z tym przepisem zaprawiony</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>materiał siewny może być używany wyłącznie do siewu lub sadzenia.</p> <p>Regulacja ta opiera się na obowiązujących przepisach art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Przepis ten ma na celu zapobieżenie niebezpieczeństwom, jakie mogą być związane ze spożyciem lub przeznaczeniem na cele paszowe zaprawionego materiału siewnego (nasion). Przepis ten ma na celu ograniczenie</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin. Wprowadzenie przepisu ten nie wdraża konkretnego przepisu dyrektywy 2009/128/WE, to jednak pozwala osiągnąć ogólny cel tego aktu prawnego, jakim jest ograniczenie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.</p>
--	--	--	--	--	--

Art.50	<p>Ocena porównawcza środków ochrony roślin zawierających substancje kwalifikujące się do zastąpienia</p> <p>1. Ocena porównawcza dokonywana jest przez państwa członkowskie przy ocenie wniosku o zezwolenie dla środka ochrony roślin zawierającego substancję czynną zatwierdzoną jako kwalifikująca się do zastąpienia. Państwa członkowskie nie udzielają zezwolenia na stosowanie w konkretnych uprawach środka ochrony roślin zawierającego substancję kwalifikującą się do zastąpienia lub ograniczają jego stosowanie, w przypadku gdy ocena porównawcza oceniająca ryzyko i korzyści, określona w załączniku IV, wykaże że:</p>	N			

<p>a) dla zastosowań wymienionych we wniosku istnieje już środek ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie, lub niechemiczna metoda kontroli lub zapobiegania, które są znacznie bezpieczniejsze dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska;</p> <p>b) zastąpienie środkami ochrony roślin lub niechemicznymi metodami kontroli lub zapobiegania, o których mowa w lit. a), nie powoduje znaczących niedogodności ekonomicznych ani praktycznych;</p> <p>c) różnorodność chemiczna substancji czynnych, w stosownych przypadkach, lub metody i praktyki kierowania uprawą roślin i zapobiegania występowania organizmów szkodliwych są wystarczające, aby zminimalizować ryzyko wystąpienia odporności u organizmu będącego celem działania; oraz</p> <p>d) skutki dla zezwoleń na zastosowania małoobszarowe są uwzględnione.</p> <p>2. W drodze odstępstwa od art. 36 ust. 2 państwa członkowskie mogą również w wyjątkowych przypadkach zastosować ust. 1 niniejszego artykułu podczas oceny wniosku o udzielenie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin, który nie zawiera substancji kwalifikującej się do zastąpienia lub substancji czynnej niskiego ryzyka, jeśli dla takiego samego zastosowania w danym państwie członkowskim istnieje i jest powszechnie stosowana niechemiczna metoda kontroli lub zapobiegania.</p>	<p>N</p>			
--	----------	--	--	--

	<p>3. W drodze odstępstwa od ust. 1 środek ochrony roślin zawierający substancję kwalifikującą się do zastąpienia uzyskuje zezwolenie bez oceny porównawczej w przypadkach, gdy konieczne jest uprzednie nabycie doświadczenia przez zastosowanie tego środka w praktyce. Zezwolenia takie udzielane są jednorazowo, na okres nieprzekraczający pięciu lat.</p> <p>4. W odniesieniu do środków ochrony roślin zawierających substancję kwalifikującą się do zastąpienia państwa członkowskie regularnie, nie później niż w dniu przedłużenia lub zmiany zezwolenia, przeprowadzają ocenę porównawczą przewidzianą w ust. 1.</p> <p>Państwa członkowskie utrzymują, wycofują lub zmieniają zezwolenie w zależności od wyników oceny porównawczej.</p> <p>5. W przypadku gdy państwo członkowskie podejmie decyzję o wycofaniu lub zmianie zezwolenia zgodnie z ust. 4, takie wycofanie lub zmiana stają się skuteczne trzy lata po podjęciu decyzji przez państwo członkowskie lub z datą zakończenia okresu zatwierdzenia substancji kwalifikującej się do zastąpienia, w przypadku gdy ten okres kończy się wcześniej.</p> <p>6. O ile nie postanowiono inaczej, zastosowanie mają wszystkie przepisy dotyczące zezwoleń wydawanych na mocy niniejszego rozporządzenia.</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
Art.51	Rozszerzenie zakresu zezwoleń na zastosowania				

	<p>małoobszarowe</p> <p>1. Posiadacz zezwolenia, podmioty urzędowe lub naukowe zajmujące się sprawami rolnictwa, branżowe organizacje rolnicze lub użytkownicy profesjonalni mogą wystąpić o rozszerzenie zakresu zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin, który uzyskał już zezwolenie w danym państwie członkowskim, na zastosowania małoobszarowe dotychczas nieobjęte tym zezwoleniem.</p> <p>2. Państwa członkowskie rozszerzają zakres zezwolenia, pod warunkiem że:</p> <p>a) zamierzone zastosowanie ma charakter małoobszarowy;</p> <p>b) spełnione są warunki, o których mowa w art. 4 ust. 3 lit. b), d) i e) oraz w art. 29 ust. 1 lit. i);</p> <p>c) rozszerzenie leży w interesie publicznym; oraz</p> <p>d) osoby lub podmioty, o których mowa w ust. 1, przedłożyły dokumentację i informacje uzasadniające rozszerzenie, w szczególności dane dotyczące poziomu pozostałości oraz, w stosownych przypadkach, dane dotyczące oceny ryzyka dla użytkowników, pracowników i osób postronnych.</p> <p>3. Państwa członkowskie mogą podejmować środki mające na celu ułatwienie składania wniosków o rozszerzenie na zastosowania małoobszarowe wydanych już zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu lub zachęcające do składania takich wniosków.</p> <p>4. Rozszerzenie może przybrać formę zmiany istniejącego</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------------------------	--	--	--

	<p>zezwolenia lub formę odrębnego zezwolenia, zgodnie z procedurami administracyjnymi danego państwa członkowskiego.</p> <p>5. Jeżeli państwa członkowskie rozszerzają zakres zezwolenia na zastosowania małoobszarowe, informują o tym w razie konieczności posiadacza zezwolenia i zwracają się do niego o odpowiednią zmianę etykietowania.</p> <p>W przypadku gdy posiadacz zezwolenia odmówi, państwo członkowskie zapewnia pełne i dokładne poinformowanie użytkowników o instrukcjach stosowania poprzez oficjalną publikację lub na oficjalnej stronie internetowej.</p> <p>Oficjalna publikacja lub w stosownych przypadkach etykieta zawiera odesłanie do odpowiedzialności osoby stosującej dany środek ochrony roślin w przypadku braku skuteczności lub fitotoksyczności środka, dla którego wydano zezwolenie na zastosowania małoobszarowe. Rozszerzenie zakresu zezwolenia na zastosowania małoobszarowe jest oddzielnie podane w etykiecie.</p> <p>6. Rozszerzenia na podstawie niniejszego artykułu są oddzielnie wskazane; oddzielnie wskazane jest również odniesienie do ograniczenia odpowiedzialności.</p> <p>7. Wnioskodawcy, o których mowa w ust. 1, mogą również składać wnioski o zezwolenie na zastosowania małoobszarowe dla środka ochrony roślin, zgodnie z art. 40 ust. 1, pod warunkiem że dany środek ochrony roślin uzyskał zezwolenie w tym państwie członkowskim.</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	----------------------------	--	--	--

	<p>Państwa członkowskie zezwalają na takie zastosowania zgodnie z przepisami art. 41, pod warunkiem że zastosowania takie są uważane także za małoobszarowe w państwach członkowskich, w których składany jest wniosek.</p> <p>8. Państwa członkowskie ustanawiają i regularnie aktualizują wykaz zastosowań małoobszarowych.</p> <p>9. Do dnia 14 grudnia 2011 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące ustanowienia europejskiego funduszu wsparcia dla drobnych zastosowań, w stosownych przypadkach wraz z odpowiednim wnioskiem legislacyjnym.</p> <p>10. O ile nie postanowiono inaczej, zastosowanie mają wszystkie przepisy dotyczące zezwoleń wydawanych na mocy niniejszego rozporządzenia.</p>	<p>T</p> <p>N</p> <p>N</p>	<p>Art. 6</p>	<p>Art. 6. Zastosowania małoobszarowe środka ochrony roślin, o których mowa w art. 51 ust. 8 rozporządzenia 1107/2009, obejmują:</p> <p>1) rośliny, które nie są powszechnie uprawiane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub produkty roślinne uzyskane z tych roślin;</p> <p>2) rośliny, które są powszechnie uprawiane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub produkty roślinne uzyskane z tych roślin oraz organizmy dla nich szkodliwe, które nie występują na nich powszechnie.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, zastosowania małoobszarowe środka ochrony roślin, o których mowa w art. 51 ust. 8 rozporządzenia nr 1107/2009, poprzez wskazanie roślin lub produktów roślinnych uzyskanych z tych roślin oraz organizmów dla nich szkodliwych, o których mowa w ust. 1, mając na względzie powierzchnię upraw</p>	
--	--	----------------------------	----------------------	---	--

				poszczególnych roślin lub zakres występowania organizmów szkodliwych.	
Art.52	<p>Handel równoległy</p> <p>1. Środek ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie w jednym państwie członkowskim (państwie członkowskim pochodzenia), może, z zastrzeżeniem wydania pozwolenia na handel równoległy, być wprowadzany, wprowadzany do obrotu i stosowany w innym państwie członkowskim (państwie członkowskim wprowadzenia), jeżeli to państwo członkowskie ustali, że skład danego środka ochrony roślin jest identyczny ze składem środka ochrony roślin, który uzyskał już zezwolenie na jego terytorium (środka referencyjnego). Wniosek składany jest właściwemu organowi państwa członkowskiego wprowadzenia.</p> <p>2. Pozwolenia na handel równoległy udziela się zgodnie z procedurą uproszczoną w terminie 45 dni roboczych od otrzymania kompletnego wniosku, jeśli środek ochrony roślin, który ma zostać wprowadzony, jest identyczny w rozumieniu ust. 3. Państwa członkowskie dostarczają sobie nawzajem, na wniosek, informacje niezbędne do oceny, czy środki są identyczne, w terminie 10 dni roboczych od otrzymania wniosku o ich dostarczenie. Procedura udzielania pozwolenia na handel równoległy zostaje zawieszona od dnia przesłania właściwemu organowi państwa członkowskiego pochodzenia wniosku o</p>	N			

	<p>dostarczenie informacji do momentu dostarczenia właściwemu organowi państwa członkowskiego wprowadzenia wymaganych pełnych informacji.</p> <p>3. Środki ochrony roślin uważa się za identyczne ze środkami referencyjnymi, jeśli:</p> <p>a) zostały one wytworzone przez to samo przedsiębiorstwo lub przez przedsiębiorstwo powiązane lub na licencji zgodnie z takim samym procesem produkcyjnym;</p> <p>b) są one identyczne pod względem specyfikacji i zawartości substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz pod względem rodzaju formy użytkowej; oraz</p> <p>c) są takie same lub równoważne pod względem występujących w nich składników obojętnych oraz rozmiaru opakowania, materiału lub postaci oraz pod względem potencjalnego niekorzystnego wpływu na bezpieczeństwo środka w odniesieniu do zdrowia ludzi lub zwierząt lub środowiska.</p> <p>4. Wniosek o pozwolenie na handel równoległy zawiera następujące informacje:</p> <p>a) nazwę i numer rejestrowy środka ochrony roślin w państwie członkowskim pochodzenia;</p> <p>b) państwo członkowskie pochodzenia;</p> <p>c) nazwisko i adres posiadacza zezwolenia w państwie członkowskim pochodzenia;</p> <p>d) oryginalną etykietę i instrukcje użytkowania, z którymi środek ochrony roślin, który ma być wprowadzony, jest</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------	--	--	--

<p>rozprowadzany w państwie członkowskim pochodzenia, o ile zostaną one uznane za konieczne do przeprowadzenia analizy przez właściwy organ państwa członkowskiego wprowadzenia. Ten właściwy organ może wymagać tłumaczenia stosownych części oryginalnej instrukcji użytkowania;</p> <p>e) nazwę i adres wnioskodawcy;</p> <p>f) nazwę, pod jaką środek ochrony roślin ma być rozprowadzany w państwie członkowskim wprowadzenia;</p> <p>g) projekt etykiety środka, który ma być wprowadzany do obrotu;</p> <p>h) próbkę środka, który ma być wprowadzony, jeśli właściwy organ państwa członkowskiego wprowadzenia uzna to za niezbędne;</p> <p>i) nazwę i numer rejestrowy środka referencyjnego.</p> <p>Wymogi dotyczące informacji mogą zostać zmienione lub uzupełnione, a dodatkowe szczegóły i wymogi specjalne ustala się w przypadku wniosku dotyczącego środka ochrony roślin, dla którego udzielono już pozwolenia na handel równoległy, oraz w przypadku wniosku dotyczącego środka ochrony roślin do użytku prywatnego, zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p> <p>5. Środek ochrony roślin, dla którego zostało wydane pozwolenie na handel równoległy, jest wprowadzany do obrotu i stosowany tylko zgodnie z postanowieniami</p>	<p>N</p>			
---	----------	--	--	--

	<p>zezwolenia na wprowadzanie środka referencyjnego do obrotu. Aby ułatwić monitorowanie i kontrolę, Komisja określa w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 68, szczegółowe wymogi dotyczące kontroli w odniesieniu do produktu, który ma zostać wprowadzony.</p> <p>6. Pozwolenie na handel równoległy obowiązuje przez okres ważności zezwolenia na wprowadzanie środka referencyjnego do obrotu. Jeśli posiadacz zezwolenia na wprowadzanie środka referencyjnego do obrotu składa wnioski o wycofanie zezwolenia zgodnie z art. 45 ust. 1 i wymogi określone w art. 29 są nadal spełniane, ważność pozwolenia na handel równoległy wygasa z upływem terminu, w którym zezwolenie na wprowadzenie środka referencyjnego do obrotu wygasłoby w trybie zwykłym.</p> <p>7. Bez uszczerbku dla przepisów szczególnych niniejszego artykułu art. 44, 45, 46 oraz art. 55 i art. 56 ust. 4, a także rozdziały VI–X mają odpowiednio zastosowanie do środków ochrony roślin objętych handlem równoległym.</p> <p>8. Bez uszczerbku dla art. 44 pozwolenie na handel równoległy może zostać cofnięte, jeżeli zezwolenie dla wprowadzonego środka ochrony roślin zostaje wycofane w państwie członkowskim pochodzenia ze względów bezpieczeństwa lub ze względu na skuteczność.</p> <p>9. W przypadku gdy środek nie jest identyczny w rozumieniu ust. 3 ze środkiem referencyjnym, państwo członkowskie wprowadzenia może jedynie udzielić</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------------------------	--	--	--

	<p>zezwolenia wymaganego do wprowadzania do obrotu i stosowania zgodnie z art. 29.</p> <p>10. Przepisy niniejszego artykułu nie mają zastosowania do środków ochrony roślin, które uzyskały zezwolenie w państwie członkowskim pochodzenia zgodnie z art. 53 lub 54.</p> <p>11. Bez uszczerbku dla art. 63 organy państwa członkowskiego udostępniają publicznie informacje na temat pozwoleń na handel równoległy.</p>	N			
Art.53	<p>Sytuacje nadzwyczajne w ochronie roślin</p> <p>1. W drodze odstępstwa od art. 28 w szczególnych okolicznościach państwo członkowskie może zezwolić, na okres nieprzekraczający 120 dni, na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin, w celu ograniczonego i kontrolowanego stosowania, w przypadku gdy takie działanie okazuje się niezbędne z powodu niebezpieczeństwa, któremu nie można zapobiec za pomocą innych rozsądnych działań.</p> <p>Dane państwo członkowskie natychmiast informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję o podjętym działaniu, dostarczając szczegółowych informacji o sytuacji i wszelkich środkach podjętych w celu zapewnienia bezpieczeństwa konsumentów.</p> <p>2. Komisja może zwrócić się do Urzędu o opinię albo o pomoc o charakterze naukowym lub technicznym.</p> <p>Urząd przedstawia Komisji opinię lub wyniki prac w</p>	T	Art.7	<p>Art. 7. 1. Zezwolenie, o którym mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009, minister właściwy do spraw rolnictwa może wydać, na wniosek podmiotu ubiegającego się o wydanie tego zezwolenia, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia i ministra właściwego do spraw środowiska.</p> <p>2. Wniosek o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009, zawiera:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu ubiegającego się o zezwolenie, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca</p>	

	<p>terminie jednego miesiąca od daty otrzymania wniosku.</p> <p>3. Jeżeli jest to konieczne, zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3, podjęta zostaje decyzja o tym, kiedy i na jakich warunkach państwo członkowskie:</p> <p>a) może lub nie może przedłużyć okres obowiązywania podjętego środka lub go powtórzyć; lub</p> <p>b) wycofuje lub zmienia środek.</p> <p>4. Ust. 1–3 nie mają zastosowania do środków ochrony roślin zawierających organizmy zmodyfikowane genetycznie lub składających się z takich organizmów, chyba że uwolnienie to zostało zaakceptowane zgodnie z dyrektywą 2001/18/WE.</p>	<p>N</p> <p>N</p>		<p>zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania tej osoby;</p> <p>2) nazwę środka ochrony roślin wraz z określeniem jego producenta;</p> <p>3) nazwę substancji czynnej wraz z określeniem jej producenta;</p> <p>4) informację o stosowaniu środka ochrony roślin w innym państwie;</p> <p>5) informację o zagrożeniu organizmami szkodliwymi oraz o miejscu i powierzchni wystąpienia tego zagrożenia;</p> <p>6) informację o proponowanym zakresie stosowania środka ochrony roślin, w szczególności określenie upraw, w przypadku których środek ochrony roślin będzie stosowany, oraz określenie zwalczanych organizmów szkodliwych;</p> <p>7) proponowany termin wprowadzenia do obrotu i stosowania środka ochrony roślin;</p> <p>8) proponowaną ilość środka ochrony roślin, która będzie mogła być wprowadzona do obrotu i zastosowana w terminie, o którym mowa w pkt 7;</p> <p>9) projekt etykiety środka ochrony roślin;</p>	
--	---	-------------------	--	---	--

				<p>10) ocenę ryzyka wynikającą ze stosowania środka ochrony roślin w odniesieniu do zdrowia ludzi i zwierząt oraz środowiska, opracowaną zgodnie z jednolitymi zasadami oceny, o których mowa w art. 29 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 oraz ocenę ryzyka, o której mowa art. 18 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 70 z 16.02.2005, z późn. zm.), jeżeli takie oceny posiada;</p> <p>11) datę i podpis wnioskodawcy.</p> <p>3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się uzasadnienie, uwzględniające w szczególności:</p> <p>1) opis alternatywnych metod zwalczania organizmu szkodliwego, jeżeli takie metody istnieją, wraz ze wskazaniem przyczyn, niezastosowania tych metod;</p> <p>2) opis przewidywanych skutków wynikających z wystąpienia zagrożenia</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>organizmami szkodliwymi, w tym skutków ekonomicznych, oraz wpływu tego zagrożenia na produkcję rolną lub leśną.</p> <p>4. Informację, o której mowa w ust. 2 pkt 5 i 6, projekt etykiety, o którym mowa w ust. 2 pkt 9, oraz uzasadnienie, o którym mowa w ust. 3, sporządza się w języku polskim oraz w języku angielskim.</p> <p>5. Ocenę ryzyka, o której mowa w ust. 2 pkt 10, sporządza się przynajmniej w języku angielskim.</p> <p>6. Zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o którym mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009, określa:</p> <ol style="list-style-type: none">1) nazwę środka ochrony roślin wraz z określeniem jego producenta;2) nazwę substancji czynnej wraz z określeniem jej producenta;3) szczegółowe warunki i zakres stosowania środka ochrony roślin, z uwzględnieniem rodzaju zagrożenia organizmami szkodliwymi i właściwości środka ochrony roślin;4) miejsce i powierzchnię zastosowania środka ochrony roślin;5) termin wprowadzania do obrotu i	
--	--	--	--	---	--

				stosowania środka ochrony roślin; 6) ilość środka ochrony roślin, która może być wprowadzona do obrotu i zastosowana; 7) treść etykiety środka ochrony roślin.	
Art.54	<p>Badania i rozwój</p> <p>1. W drodze odstępstwa od art. 28 doświadczenia i testy prowadzone do celów badań lub rozwoju wiążące się z uwalnianiem do środowiska środków ochrony roślin nieposiadających zezwolenia lub wiążące się z niedozwolonym zastosowaniem środka ochrony roślin mogą być przeprowadzane, jeżeli państwo członkowskie, na którego terytorium przeprowadzane są doświadczenia i testy, oceniło dostępne dane i udzieliło pozwolenia do celów przeprowadzenia próby. Pozwolenie może ograniczać stosowane ilości i obszar poddany działaniu środka, jak również nakładać dalsze warunki mające na celu zapobieganie wszelkiemu szkodliwemu wpływowi na zdrowie ludzi lub zwierząt lub wszelkiemu niedopuszczalnemu niekorzystnemu wpływowi na środowisko, takie jak konieczność zapobiegania wprowadzaniu do łańcucha żywnościowego paszy i żywności zawierających pozostałości, chyba że ustanowiono już odpowiednie przepisy na podstawie rozporządzenia (WE) nr 396/2005.</p> <p>Państwo członkowskie może zezwolić na program</p>	N			

	<p>doświadczeń lub testów z wyprzedzeniem lub wymagać pozwolenia na każde doświadczenie lub test.</p> <p>2. Wniosek przedkładany jest państwu członkowskiemu, na terytorium którego ma być przeprowadzone doświadczenie lub test, wraz z dokumentacją zawierającą wszelkie dostępne dane umożliwiające przeprowadzenie oceny możliwego wpływu na zdrowie ludzi lub zwierząt lub możliwego wpływu na środowisko.</p> <p>3. Pozwolenie do celów przeprowadzenia badań nie zostaje udzielone w przypadku doświadczeń lub testów wiążących się z uwalnianiem do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie, chyba że uwolnienie to zostało zaakceptowane zgodnie z dyrektywą 2001/18/WE.</p> <p>4. Ust. 2 nie ma zastosowania, jeżeli państwo członkowskie przyznało danej osobie prawo do przeprowadzania pewnych doświadczeń i testów oraz określiło warunki, w jakich te doświadczenia i testy muszą być przeprowadzane.</p> <p>5. Szczegółowe zasady wdrożenia niniejszego artykułu, w szczególności maksymalne ilości środków ochrony roślin, jakie mogą być uwalniane podczas eksperymentów lub testów, oraz minimalne dane, jakie należy przedłożyć zgodnie z ust. 2, mogą zostać przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p>	N			
Art.55	<p>Stosowanie środków ochrony roślin</p> <p>Środki ochrony roślin muszą być stosowane właściwie.</p>	N			

	<p>Właściwe stosowanie obejmuje stosowanie zasad dobrej praktyki ochrony roślin i spełnianie warunków ustanowionych zgodnie z art. 31 i podanymi w etykietach. Musi być ono również zgodne z przepisami dyrektywy 2009/128/WE, a w szczególności z ogólnymi zasadami integrowanej ochrony roślin, o których mowa w art. 14 tej dyrektywy oraz w załączniku III do niej, które będą stosowane najpóźniej dnia 1 stycznia 2014 r.</p>				
Art.56	<p>Informacje dotyczące potencjalnie szkodliwego lub niedopuszczalnego wpływu</p> <p>1. Posiadacz zezwolenia dla środka ochrony roślin natychmiast powiadamia państwa członkowskie, które udzieliły zezwolenia, o wszelkich nowych informacjach dotyczących tego środka ochrony roślin, substancji czynnej, jej metabolitów, sejfnera, synergetyku lub składnika obojętnego zawartych w środku ochrony roślin, wskazujących na to, że ten środek ochrony roślin przestał spełniać kryteria określone odpowiednio w art. 29 i 4.</p> <p>W szczególności zgłaszane są informacje o potencjalnie szkodliwym wpływie tego środka ochrony roślin lub pozostałości substancji czynnej, jej metabolitów, sejfnera, synergetyku lub składnika obojętnego w nim zawartych, na zdrowie ludzi lub zwierząt lub na wody podziemne, lub o ich potencjalnie niedopuszczalnym wpływie na rośliny lub produkty roślinne lub na środowisko.</p> <p>W tym celu posiadacz zezwolenia rejestruje i zgłasza</p>	N			

	<p>wszelkie podejrzane niepożądane reakcje u ludzi i zwierząt oraz w środowisku związane ze stosowaniem środka ochrony roślin.</p> <p>Obowiązek powiadamiania obejmuje stosowne informacje dotyczące decyzji lub ocen dokonywanych przez organizacje międzynarodowe lub podmioty publiczne, które wydają zezwolenia dla środków ochrony roślin lub substancji czynnych w państwach trzecich.</p> <p>2. Powiadomienie obejmuje ocenę tego, czy i w jaki sposób nowe informacje powodowałyby, że środek ochrony roślin lub substancja czynna, jej metabolity, sejfner, synergetyk lub składnik obojętny przestałby spełniać wymogi określone odpowiednio w art. 29 i w art. 4 lub w art. 27.</p> <p>3. Bez uszczerbku dla prawa państw członkowskich do przyjmowania przejściowych środków ochronnych, państwo członkowskie, które jako pierwsze udzieliło zezwolenia w każdej ze stref, ocenia otrzymane informacje i informuje pozostałe państwa członkowskie należące do tej samej strefy o wycofaniu lub zmianie zezwolenia zgodnie z art. 44.</p> <p>To państwo członkowskie informuje pozostałe państwa członkowskie i Komisję, jeśli uzna, że warunki zatwierdzenia substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku zawartych w tym środku ochrony roślin nie są już spełniane lub – w przypadku składnika obojętnego – został on uznany za niedopuszczalny, oraz proponuje wycofanie</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------	--	--	--

	<p>zatwierdzenia lub zmianę jego warunków.</p> <p>4. Posiadacz zezwolenia dla środka ochrony roślin zgłasza corocznie właściwym organom państw członkowskich, które udzieliły zezwolenia dla jego środka ochrony roślin, wszelkie dostępne informacje dotyczące braku oczekiwanej skuteczności, wystąpienia odporności oraz każdego nieoczekiwanego wpływu na rośliny, produkty roślinne lub na środowisko.</p>	N			
Art.57	<p>Obowiązek udostępniania informacji</p> <p>1. Państwa członkowskie udostępniają publicznie w formie elektronicznej informacje na temat środków ochrony roślin, które uzyskały zezwolenie lub zostały wycofane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, zawierające co najmniej:</p> <p>a) nazwisko lub nazwę posiadacza zezwolenia oraz numer zezwolenia;</p> <p>b) nazwę handlową produktu;</p> <p>c) rodzaj preparatu;</p> <p>d) nazwę i ilość każdej substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku, które zawarte są w środku ochrony roślin;</p> <p>e) klasyfikację, zwroty dotyczące zagrożenia i bezpieczeństwa zgodnie z dyrektywą 1999/45/WE i rozporządzeniem, o którym mowa w art. 65;</p> <p>f) zastosowanie lub zastosowania, których dotyczy zezwolenie;</p> <p>g) przyczyny wycofania zezwolenia, jeżeli są one związane z kwestiami bezpieczeństwa;</p>	N/T	Art. 16	Art. 16. Minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje, o których mowa w art. 57 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.	

	<p>h) listę zastosowań małoobszarowych, o których mowa w art. 51 ust. 8.</p> <p>2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są wyraźnie dostępne i aktualizowane co najmniej raz na trzy miesiące.</p> <p>3. Zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3, możliwe jest utworzenie systemu informacyjnego dotyczącego zezwoleń w celu ułatwienia stosowania ust. 1 i 2 niniejszego artykułu.</p>	N			
Art.58	<p>Wprowadzanie do obrotu i stosowanie adiuwantów</p> <p>1. Wprowadzane do obrotu oraz stosowane mogą być tylko te adiuwanty, które uzyskały zezwolenie w danym państwie członkowskim zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu, o którym mowa w ust. 2.</p> <p>2. Szczegółowe zasady dotyczące wydawania zezwoleń dla adiuwantów, w tym wymogi dotyczące danych, powiadamianie, ocena i procedury podejmowania decyzji, określone są w rozporządzeniu przyjmowanym zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p> <p>3. Zastosowanie ma art. 81 ust. 3.</p>	N			
Art.59	<p>Ochrona danych</p> <p>1. Sprawozdania z testów i badań podlegają ochronie danych na warunkach ustanowionych w niniejszym artykule.</p> <p>Ochrona danych ma zastosowanie do sprawozdań z testów i badań, które dotyczą substancji czynnej, sejfnera lub</p>	N			

<p>synergetyku, adiuwantów i środka ochrony roślin, o których mowa w art. 8 ust. 2, gdy przedkładane są państwu członkowskiemu przez wnioskodawcę ubiegającego się o zezwolenie na mocy niniejszego rozporządzenia (zwanego dalej "pierwszym wnioskodawcą"), pod warunkiem że te sprawozdania z testów i badań:</p> <p>a) są niezbędne do udzielenia zezwolenia lub zmiany zezwolenia w celu dopuszczenia stosowania w odniesieniu do innej uprawy; oraz</p> <p>b) uzyskały certyfikat zgodności z zasadami dobrej praktyki laboratoryjnej lub zasadami dobrej praktyki doświadczalnej.</p> <p>W przypadku gdy sprawozdanie objęte jest ochroną, nie może być ono wykorzystywane przez państwo członkowskie, które je otrzymało, na rzecz innych wnioskodawców ubiegających się o zezwolenie dla środków ochrony roślin, sejfnerów, synergetyków lub adiuwantów, z wyjątkiem przypadków przewidzianych w ust. 2 niniejszego artykułu, w art. 62 lub w art. 80.</p> <p>Okres ochrony danych wynosi dziesięć lat od dnia udzielenia pierwszego zezwolenia w tym państwie członkowskim, z wyjątkiem przypadków przewidzianych w ust. 2 niniejszego artykułu lub w art. 62. Okres ten zostaje przedłużony do 13 lat w przypadku środków ochrony roślin objętych art. 47.</p> <p>Okresy te przedłuża się o trzy miesiące w przypadku</p>				
---	--	--	--	--

<p>każdego przedłużenia zezwolenia na zastosowania małoobszarowe, określonego w art. 51 ust. 1 – z wyjątkiem przypadków, w których przedłużenia zezwolenia dokonano na podstawie ekstrapolacji – jeśli wnioski o takie zezwolenie zostały złożone przez posiadacza zezwolenia nie później niż pięć lat od daty wydania pierwszego zezwolenia w tym państwie członkowskim. Całkowity okres ochrony danych nie może w żadnym wypadku przekroczyć 13 lat. W przypadku środków ochrony roślin objętych art. 47, całkowity okres ochrony danych nie może w żadnym wypadku przekroczyć 15 lat.</p> <p>Takie same zasady dotyczące ochrony danych, jak w przypadku pierwszego zezwolenia, mają zastosowanie do badań i sprawozdań z badań przedkładanych przez strony trzecie w celu rozszerzenia zezwolenia na zastosowania małoobszarowe, o których mowa w art. 51 ust. 1.</p> <p>Badania objęte są ochroną także wtedy, gdy były niezbędne do przedłużenia lub przeglądu zezwolenia. Okres ochrony danych wynosi w tym przypadku 30 miesięcy. Akapity od pierwszego do czwartego stosuje się odpowiednio.</p> <p>2. Ust. 1 nie ma zastosowania:</p> <p>a) do sprawozdań z badań i testów objętych upoważnieniem do korzystania z danych przedłożonym przez wnioskodawcę; lub</p> <p>b) w przypadku gdy wygasł okres ochrony danych przyznany dla danych sprawozdań z testów i badań w</p>	<p>N</p>			
---	----------	--	--	--

	<p>a) wykaz sprawozdań z testów i badań dotyczących substancji czynnej, sejfnera lub synergetyku, adiuwantu i środka ochrony roślin, niezbędnych do udzielenia pierwszego zezwolenia, zmiany warunków zezwolenia lub przedłużenia zezwolenia; oraz</p> <p>b) wykaz sprawozdań z testów i badań, w odniesieniu do których wnioskodawca wystąpił o ochronę danych zgodnie z art. 59, i wszelkie uzasadnienia przedłożone zgodnie z tym artykułem.</p> <p>3. Wykazy przewidziane w ust. 1 i 2 obejmują informacje, czy te sprawozdania z testów i badań uzyskały certyfikat zgodności z zasadami dobrej praktyki laboratoryjnej lub zasadami dobrej praktyki doświadczalnej.</p>	N			
Art.61	<p>Ogólne zasady dotyczące unikania powielania testów</p> <p>1. W celu unikania powielania testów, wszystkie osoby zamierzające występować o zezwolenie dla środka ochrony roślin zapoznają się, przed przeprowadzeniem testów lub badań, z informacjami, o których mowa w art. 57, w celu stwierdzenia, czy i komu przyznano już zezwolenie dla środka ochrony roślin zawierającego tę samą substancję czynną, sejfner, synergetyk lub adiuwant. Właściwy organ na wniosek potencjalnego wnioskodawcy udostępnia mu wykaz sprawozdań z testów i badań przygotowanych zgodnie z art. 60 dla tego środka.</p> <p>Potencjalny wnioskodawca przedkłada wszelkie dane dotyczące tożsamości i zanieczyszczeń substancji czynnej,</p>	N			

	<p>której stosowanie proponuje. Zapytanie musi zostać poparte materiałem dowodowym świadczącym o tym, że potencjalny wnioskodawca zamierza złożyć wniosek o zezwolenie.</p> <p>2. W przypadku gdy właściwy organ państwa członkowskiego jest przekonany, że potencjalny wnioskodawca zamierza złożyć wniosek o zezwolenie lub o jego odnowienie lub przegląd, przekazuje mu nazwę i adres posiadacza lub posiadaczy wcześniejszych odnośnych zezwoleń i jednocześnie informuje posiadaczy tych zezwoleń o nazwie i adresie wnioskodawcy.</p> <p>3. Potencjalny wnioskodawca o zezwolenie lub o odnowienie lub przegląd zezwolenia oraz posiadacz lub posiadacze odnośnych zezwoleń podejmują wszelkie uzasadnione kroki w celu osiągnięcia porozumienia w sprawie wspólnego korzystania z wszelkich sprawozdań z testów i badań podlegających ochronie na mocy art. 59, w sposób sprawiedliwy, przejrzysty i niedyskryminacyjny.</p>	N			
Art.62	<p>Wspólne korzystanie z testów i badań z udziałem kręgowców</p> <p>1. Testy na kręgowcach do celów niniejszego rozporządzenia przeprowadza się tylko w przypadku gdy nie ma innych dostępnych metod. Powielania testów i badań na kręgowcach do celów niniejszego rozporządzenia unika się zgodnie z ust. 2–6.</p> <p>2. Państwa członkowskie nie akceptują powielania testów i</p>	N			

	<p>badania na kręgowcach lub tych testów i badań, w których można byłoby rozsądnie zastosować konwencjonalne metody badań, o których mowa w załączniku II do dyrektywy 1999/45/WE, stanowiących poparcie wniosków o zezwolenia. Każda osoba zamierzająca prowadzić testy i badania z udziałem kręgowców podejmuje wszelkie niezbędne kroki w celu sprawdzenia, czy takie badania i testy nie zostały już przeprowadzone lub rozpoczęte.</p> <p>3. Potencjalny wnioskodawca oraz posiadacz lub posiadacze odnośnych zezwoleń dokładają wszelkich starań w celu zapewnienia, aby wspólnie korzystać z testów i badań z udziałem kręgowców. Koszty wspólnego korzystania ze sprawozdań z badań i testów określone są w sposób sprawiedliwy, przejrzysty i niedyskryminacyjny. Potencjalny wnioskodawca zobowiązany jest jedynie do częściowego pokrycia kosztów informacji, jakie ma przedłożyć w celu spełnienia wymogów dotyczących zezwolenia.</p> <p>4. W przypadku gdy potencjalny wnioskodawca oraz posiadacz lub posiadacze odpowiednich zezwoleń na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin zawierających tę samą substancję czynną, sejfner, synergetyk lub adiuwanty nie mogą osiągnąć porozumienia w sprawie wspólnego korzystania ze sprawozdań z testów i badań z udziałem kręgowców, potencjalny wnioskodawca informuje o tym właściwy organ państwa członkowskiego,</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	---	-------------------	--	--	--

	<p>o którym mowa w art. 61 ust. 1.</p> <p>Brak porozumienia przewidzianego w ust. 3 nie stanowi dla właściwego organu państwa członkowskiego przeszkody do wykorzystywania sprawozdań z badań i testów z udziałem kręgowców w odniesieniu do wniosku potencjalnego wnioskodawcy.</p> <p>5. Do dnia 14 grudnia 2016 r. Komisja składa sprawozdanie dotyczące skutków przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących ochrony danych w przypadku testów i badań z udziałem kręgowców. Komisja przedkłada to sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, w razie konieczności wraz ze stosownymi wnioskami legislacyjnymi.</p> <p>6. Posiadaczowi lub posiadaczom odnośnych zezwoleń przysługuje wobec potencjalnego wnioskodawcy roszczenie o sprawiedliwy podział poniesionych przez nich kosztów. Właściwy organ państwa członkowskiego może polecić zaangażowanym stronom rozwiązanie sprawy na drodze formalnego i wiążącego arbitrażu przewidzianego przez prawo krajowe. Strony mogą również rozwiązać spór na drodze sądowej w państwach członkowskich. Decyzje arbitrażowe lub orzeczenia sądowe uwzględniają zasady określone w ust. 3 i są wykonalne przed sądami państw członkowskich.</p>	N			
Art.63	<p>Poufność</p> <p>1. Osoba występująca o poufne traktowanie informacji</p>	N			

	<p>przedłożonych na mocy niniejszego rozporządzenia przedkłada możliwy do zweryfikowania dowód w celu wykazania, że ujawnienie takich informacji mogłoby zagrozić jej interesom handlowym lub ochronie jej prywatności i dobrego imienia.</p> <p>2. Za naruszenie ochrony interesów handlowych lub prywatności i dobrego imienia osób, których to dotyczy, uważa się z reguły ujawnienie następujących informacji:</p> <p>a) metody produkcji;</p> <p>b) specyfikacji czystości substancji czynnej z wyjątkiem zanieczyszczeń uważanych za istotne pod względem toksykologicznym, ekotoksykologicznym lub środowiskowym;</p> <p>c) wyników kontroli partii produkcyjnych substancji czynnej z uwzględnieniem zanieczyszczeń;</p> <p>d) metod analizy zanieczyszczeń zawartych w wyprodukowanej substancji czynnej, z wyjątkiem metod stosowanych w przypadku zanieczyszczeń uważanych za istotne pod względem toksykologicznym, ekotoksykologicznym lub środowiskowym;</p> <p>e) powiązań pomiędzy producentem lub importerem i wnioskodawcą lub posiadaczem zezwolenia;</p> <p>f) informacji o pełnym składzie środka ochrony roślin;</p> <p>g) nazwisk i adresów osób zaangażowanych w prowadzenie badań na kręgowcach.</p> <p>3. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
--	--	-------------------	--	--	--

	dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska [19].				
Art.64	<p>Opakowanie i wygląd</p> <p>1. Środki ochrony roślin i adiuwanty, które mogą zostać mylnie wzięte za żywność, napoje lub paszę, muszą być pakowane w taki sposób, aby prawdopodobieństwo popełnienia takiego błędu było jak najmniejsze.</p> <p>2. Środki ochrony roślin i adiuwanty ogólnodostępne, które mogą zostać mylnie wzięte za żywność, napoje lub paszę, muszą zawierać składniki zniechęcające do konsumpcji lub ją uniemożliwiające.</p> <p>3. Artykuł 9 dyrektywy 1999/45/WE ma zastosowanie także do środków ochrony roślin i adiuwantów nieobjętych tą dyrektywą.</p>	N			
Art.65	<p>Etykietowanie</p> <p>1. Etykietowanie środków ochrony roślin obejmuje wymogi związane z klasyfikacją, etykietowaniem i opakowaniem, o których mowa w dyrektywie 1999/45/WE, i jest zgodne z wymogami określonymi w rozporządzeniu przyjętym zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4.</p> <p>Rozporządzenie to obejmuje także standardowe zwroty informujące o szczególnym ryzyku i środkach ostrożności, uzupełniające zwroty przewidziane przez dyrektywę 1999/45/WE. Obejmuje ono tekst art. 16 oraz tekst</p>	N			

	<p>załączników IV i V do dyrektywy 91/414/EWG ze wszelkimi niezbędnymi zmianami.</p> <p>2. Przed wydaniem zezwolenia państwa członkowskie mogą wymagać przedłożenia przykładowych egzemplarzy lub projektów opakowań oraz projektów etykiet i ulotek.</p> <p>3. W przypadku gdy państwo członkowskie uzna za niezbędne zamieszczenie dodatkowych zwrotów w celu ochrony zdrowia ludzi lub zwierząt lub ochrony środowiska, powiadamia o tym pozostałe państwa członkowskie i przekazuje im dodatkowy zwrot lub zwroty oraz uzasadnienie takich wymogów.</p> <p>Rozważa się włączenie wspomnianych zwrotów do rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>W oczekiwaniu na takie włączenie państwo członkowskie może wymagać używania dodatkowego zwrotu lub zwrotów.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
Art.66	<p>Reklama</p> <p>1. Środki ochrony roślin, które nie uzyskały zezwolenia, nie są reklamowane. Każdej reklamie środka ochrony roślin towarzyszą zdania: "Ze środków ochrony roślin należy korzystać z zachowaniem bezpieczeństwa. Przed każdym użyciem przeczytaj informacje zamieszczone w etykiecie i informacje dotyczące produktu". Zdania te są czytelne i wyraźnie widoczne na tle całej reklamy. Słowa "środki ochrony roślin" mogą zostać zastąpione przez bardziej precyzyjne określenia rodzaju produktu, takie jak środek</p>	<p>N</p>			

	<p>grzybobójczy, owadobójczy lub chwastobójczy.</p> <p>2. Reklama nie zawiera informacji w formie tekstu lub w formie graficznej, które byłyby mylące w odniesieniu do możliwych zagrożeń dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, takich jak określenia "niskiego ryzyka", "nietoksyczny" czy "nieškodliwy".</p> <p>Jedynie w przypadku środków ochrony roślin niskiego ryzyka dozwolone jest użycie w reklamie wyrażenia: "dozwolony jako środek ochrony roślin niskiego ryzyka zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1107/2009". Wyrażenia tego nie można stosować jako twierdzenia w etykiecie środka ochrony roślin.</p> <p>3. Państwa członkowskie mogą zakazać reklamowania środków ochrony roślin w niektórych mediach lub ograniczyć je, z zastrzeżeniem prawa wspólnotowego.</p> <p>4. Wszystkie oświadczenia użyte w reklamie muszą dać się uzasadnić technicznie.</p> <p>5. W reklamach nie przedstawia się wizualnie żadnych potencjalnie niebezpiecznych praktyk, takich jak mieszanie lub stosowanie bez stosownej odzieży ochronnej, stosowanie w pobliżu żywności lub stosowanie przez dzieci lub w ich pobliżu.</p> <p>6. Materiały reklamowe lub promocyjne zwracają uwagę na stosowne zwroty i symbole ostrzegawcze umieszczone w etykietach.</p>	N			
Art.67	Prowadzenie i przechowywanie dokumentacji		Art.3	Art. 3. ust.3 Wojewódzki inspektor ochrony	

	<p>1. Producenci, dostawcy, dystrybutorzy, importerzy oraz eksporterzy środków ochrony roślin prowadzą i przechowują przez co najmniej pięć lat dokumentację dotyczącą produkowanych, wwożonych, wywożonych, przechowywanych, stosowanych i wprowadzanych przez nich do obrotu środków ochrony roślin. Profesjonalni użytkownicy środków ochrony roślin prowadzą i przechowują przez co najmniej trzy lata dokumentację dotyczącą stosowanych przez nich środków ochrony roślin, zawierającą nazwę środka ochrony roślin, czas zastosowania i zastosowaną dawkę, obszar i uprawy, na których zastosowano środek ochrony roślin.</p> <p>Na żądanie właściwego organu udostępniają oni odpowiednie informacje zawarte w tej dokumentacji. Strony trzecie, takie jak branża wody pitnej, sprzedawcy detaliczni lub mieszkańcy, mogą zażądać dostępu do tych informacji, zwracając się do właściwego organu.</p> <p>Właściwe organy zapewniają dostęp do takich informacji zgodnie z mającym zastosowanie prawem krajowym lub wspólnotowym.</p> <p>Do dnia 14 grudnia 2012 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące kosztów i korzyści z identyfikowalności informacji przekazywanych przez użytkowników sprzedawcom detalicznym i dotyczących stosowania środków ochrony roślin na produktach rolnych, w razie</p>	T	ust.3 Art. 92	<p>roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem”, jest organem właściwym, o którym mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>Art. 92. Ewidencję zabiegów środkami ochrony roślin, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, przechowuje się co najmniej przez okres 2 lat od dnia wykonania ostatniego zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin ujętego w tej ewidencji.</p>	
--	--	---	-----------------------------	---	--

	<p>konieczności wraz ze stosownymi wnioskami legislacyjnymi.</p> <p>2. Na żądanie właściwych organów producenci środków ochrony roślin wykonują monitorowanie po wydaniu zezwolenia. Powiadamiają właściwe organy o odnośnych wynikach.</p> <p>3. Posiadacze zezwolenia dostarczają właściwym organom w państwach członkowskich wszelkich danych dotyczących wielkości sprzedaży środków ochrony roślin zgodnie ustawodawstwem Wspólnoty w sprawie statystyk dotyczących środków ochrony roślin.</p> <p>4. Środki wykonawcze w celu zapewnienia jednolitego stosowania ust. 1, 2 i 3 mogą zostać przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3.</p>	T N N	Art.3 ust.1 pkt 6	Art. 3. ust.1 pkt 6 Minister właściwy do spraw rolnictwa jest: [...] 6) organem właściwym, o którym mowa w art. 67 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009.	
Art.68	<p>Monitorowanie i kontrole</p> <p>Państwa członkowskie przeprowadzają urzędowe kontrole w celu zapewnienia zgodności z niniejszym rozporządzeniem. Zamykają i przekazują Komisji sprawozdanie dotyczące zakresu i wyników tych kontroli w terminie sześciu miesięcy od końca roku, do którego odnoszą się sprawozdania.</p> <p>Eksperci Komisji przeprowadzają ogólne i szczegółowe audyty w państwach członkowskich do celów weryfikacji urzędowych kontroli przeprowadzanych w państwach członkowskich.</p> <p>Rozporządzenie przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną</p>	N	Art. 25	Art. 25. 1. Działalność gospodarcza w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków. 2. Przepis ust. 1 nie dotyczy producenta środka ochrony roślin, który uzyskał	

	<p>połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4, określa przepisy dotyczące kontroli, w szczególności w zakresie produkcji, pakowania, etykietowania, składowania, transportu, marketingu, formy użytkowej, handlu równoległego i stosowania środków ochrony roślin. Zawiera ono również przepisy dotyczące gromadzenia informacji i sprawozdawczości w zakresie podejrzeń zatruć.</p>		<p>Art. 26</p>	<p>zezwoleń na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu, z tym że jeżeli producent ten prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy, działalność w tym zakresie wymaga wpisu do rejestru, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>Art. 26. 1. Wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 25 ust. 1, dokonuje się na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania tej osoby; 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym albo w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy; 4) numer REGON wnioskodawcy, o ile 	
--	--	--	-----------------------	---	--

				<p>wnioskodawca taki numer posiada;</p> <p>5) określenie zakresu wykonywanej działalności;</p> <p>6) wskazanie miejsca wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków;</p> <p>7) wskazanie miejsca przechowywania środków ochrony roślin, jeżeli przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin lub konfekcjonowania tych środków, przechowuje te środki;</p> <p>8) datę i podpis wnioskodawcy.</p> <p>2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przedsiębiorca dołącza:</p> <p>1) oświadczenie następującej treści:</p> <p>„Oświadczam, że:</p> <p>a) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków są kompletne i zgodne z prawdą,</p> <p>b) znane mi są i spełniam warunki wykonywania działalności w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków,</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>określone w ustawie z dnia ... o środkach ochronie roślin.”;</p> <p>2) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, w przypadku przedsiębiorcy, który czasowo świadczy usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 1, powinno również zawierać:</p> <p>1) firmę przedsiębiorcy oraz jego siedzibę i adres;</p> <p>2) oznaczenie miejsca i datę złożenia oświadczenia;</p> <p>3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji.</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>Art. 27</p>	<p>Art. 27. 1. Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, jest:</p> <p>1) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę przedsiębiorcy, z tym że w przypadku gdy przedsiębiorcą jest osoba fizyczna - miejsce wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inne niż miejsce zamieszkania tej osoby;</p> <p>2) wojewódzki inspektor właściwy ze względu na planowane miejsce wykonywania działalności gospodarczej, do którego został złożony wniosek o wpis do rejestru, o którym mowa w ust. 1, w przypadku przedsiębiorcy z państwa członkowskiego Unii Europejskiej, państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwa, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, który czasowo świadczy usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>2. Rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, zawiera:</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

			<p>1) informacje, o których mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, 5 i 6;</p> <p>2) numer wpisu do rejestru;</p> <p>3) datę wpisu do rejestru.</p> <p>3. Rejestr, o którym mowa w art. 25 ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez wojewódzki inspektorat ochrony roślin i nasiennictwa.</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵⁾).</p> <p>[...]</p> <p>6) art. 78 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„Art. 78. Inspekcja realizuje zadania związane z nadzorem nad zdrowiem roślin, zapobieganiem zagrożeniom związanym z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin oraz nadzorem nad wytwarzaniem, oceną i obrotem materiałem siewnym, określone w ustawie, w przepisach o środkach ochrony roślin, w przepisach o nasiennictwie i przepisach innych ustaw.”;</i></p> <p>[...]</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p> <p><i>„Art. 80. Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do</i></p>
--	--	--	---

				<p><i>obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i></p> <p><i>1) kontrola podmiotów prowadzących produkcję środków ochrony roślin w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach o środkach ochrony roślin oraz w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 października 2009 r. dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 1107/2009”;</i></p> <p><i>[...]</i></p> <p><i>3) wykonywanie obowiązków organu prowadzącego rejestr działalności regulowanej w zakresie wprowadzania do obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin, w tym kontrola podmiotów prowadzących działalność w tym zakresie;</i></p> <p><i>4) kontrola składowania i przemieszczania środków ochrony roślin;</i></p> <p><i>5) kontrola opakowań środków ochrony roślin znajdujących się w obrocie, w zakresie spełnienia wymagań określonych w</i></p>	
--	--	--	--	--	--

				<p><i>przepisach o środkach ochrony roślin oraz w rozporządzeniu nr 1107/2009;</i></p> <p><i>6) kontrola składu lub właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych środków ochrony roślin wprowadzanych do obrotu;</i></p> <p><i>7) kontrola wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin;</i></p> <p><i>8) kontrola reklamy środków ochrony roślin w zakresie określonym w rozporządzeniu nr 1107/2009;</i></p> <p>[...]</p> <p>10) w art. 92 w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:</p> <p>[...]</p> <p>2) „kontroli dokumentów, żądania pisemnych lub ustnych informacji, wyjaśnień oraz dostępu do wszelkich danych, w tym również prowadzonych w formie elektronicznej, mających związek z przedmiotem kontroli i dotyczących spraw ochrony roślin, środków ochrony roślin i nasiennictwa;”;</p> <p>11) w art. 95:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>- pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) dokonywać oględzin roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów, materiału</p>
--	--	--	--	---

				<p><i>siewnego, środków ochrony roślin, sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, obiektów, pomieszczeń, środków przewozowych i innych rzeczy, w zakresie objętym kontrolą;”</i></p> <p>- dodaje się pkt 12 w brzmieniu: <i>„12) dokonać zakupu środka ochrony roślin, jeżeli jest to niezbędne dla sprawdzenia prawidłowości prowadzenia działalności w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin.”</i></p> <p>a) po ust. 1a dodaje się ust. 1 b w brzmieniu: <i>„1b. Środek ochrony roślin nabyty w ramach zakupu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12, podlega zwrotowi w toku kontroli, jeżeli jest w stanie nienaruszonym; należność za zwrócony produkt podlega zwrotowi.”</i></p> <p>b) dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu: <i>„4. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</i></p> <p><i>1) sposób pobierania próbek środków ochrony roślin do badań laboratoryjnych ich składu lub właściwości fizycznych, lub właściwości chemicznych,</i></p> <p><i>2) wzór protokołu pobrania próbek środków ochrony roślin,</i></p>
--	--	--	--	--

				<p>3) sposób zabezpieczenia próbek środków ochrony roślin,</p> <p>4) sposób postępowania z próbkami pobranymi do badań laboratoryjnych oraz pozostałościami po tych próbkach</p> <p>- mając na względzie zapewnienie wysokiej jakości badań i bezpieczeństwo osób prowadzących badania.</p> <p>5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) sposób pobierania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,</p> <p>2) wzór protokołu pobrania próbek do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,</p> <p>3) sposób zabezpieczenia próbek pobranych do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin,</p> <p>4) sposób postępowania z próbkami do badań laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin oraz pozostałościami po tych próbkach</p> <p>- mając na względzie rodzaj materiału z jakiego te próbki są pobierane oraz zapewnienie wiarygodności wyników</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p><i>laboratoryjnych na obecność pozostałości środków ochrony roślin.”</i></p> <p>12) po art. 95 dodaje się art. 95a i art. 95 b w brzmieniu:</p> <p><i>„Art. 95a. 1. Badania laboratoryjne dotyczące składu lub właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu, mogą być wykonywane, na potrzeby kontroli prowadzonej przez organy Inspekcji, przez podmioty upoważnione na podstawie art. 85 pkt 7, jeżeli posiadają one certyfikat dobrej praktyki laboratoryjnej wydany na podstawie przepisów o substancjach chemicznych i ich mieszaninach lub uzyskany w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie.</i></p> <p><i>2. Organy Inspekcji mogą przekazać podmiotowi, wykonującemu badania laboratoryjne na potrzeby kontroli, o której mowa w ust.1,dane dotyczące tego środka niezbędne do przeprowadzenia tych badań.</i></p> <p><i>3. Podmiot wykonujący badania laboratoryjne na potrzeby kontroli, o której mowa w ust.1, nie może:</i></p> <p><i>1) wykorzystywać danych dotyczących środka</i></p>	
--	--	--	--	--	--

			<p><i>ochrony roślin, otrzymanych od organów Inspekcji, w celach innych niż przeprowadzenie tych badań;</i></p> <p><i>2) przekazywać danych, o których mowa w pkt 1, innym podmiotom ani podawać ich do publicznej wiadomości.</i></p>	
		Art. 85	Art. 85. Przedsiębiorców wpisanych do rejestru, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, wpisuje się z urzędu do rejestru, o którym mowa w art. 25 ust. 1 niniejszej ustawy.	
		Art. 86	Art. 86. Producent środka ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu, i który w dniu wejścia w życie ustawy prowadzi działalność gospodarczą w zakresie zbywania środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy bez wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, traci prawo do prowadzenia tej działalności, jeżeli w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nie złoży wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców, o którym mowa w art. 25	

			Art. 109	ust. 1 ustawy. Art. 109. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: [...] 3) b) art. 77: -pkt 11 - lit c, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2014 r.	
Art.69	Środki nadzwyczajne W przypadku gdy jest oczywiste, że zatwierdzona substancja czynna, sejfner, synergetyk lub składnik obojętny lub środek ochrony roślin, który uzyskał zezwolenie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, może stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska, i zagrożenia takiego nie można opanować w stopniu zadowalającym środkami podejmowanymi przez dane państwo(-a) członkowskie, natomiast podejmowane są środki mające na celu ograniczenie lub zakaz stosowania lub sprzedaży takiej substancji lub środka, zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3, z inicjatywy własnej Komisji lub na wniosek państwa członkowskiego. Przed podjęciem takich środków Komisja bada materiał dowodowy i może zwrócić się do Urzędu o opinię. Komisja może ustalić	N			

				<p>zezwoleniu na jego wprowadzanie do obrotu albo pozwolenia na handel równoległy, lub</p> <p>c) którego skład lub właściwości fizyczne lub właściwości chemiczne określone w dokumentacji tego środka zostały zmienione, lub</p> <p>d) w opakowaniu nieszczelnym lub uszkodzonym, lub</p> <p>e) w opakowaniu zastępczym, lub</p> <p>f) któremu upłynął okres ważności, z zastrzeżeniem art. 24, lub</p> <p>2) produkt, który imituje środek ochrony roślin lub podrobiony środek ochrony roślin - wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza środka ochrony roślin lub produktu, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionego środka ochrony roślin, nakazuje niezwłoczne wycofanie z obrotu tego środka lub produktu.</p> <p>2. Środki ochrony roślin, produkty, które imitują środki ochrony roślin oraz podrobione środki ochrony roślin, wycofane z obrotu na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 1, stają się odpadami w rozumieniu przepisów o odpadach.</p> <p>3. W przypadku stwierdzenia, że</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>wprowadzony do obrotu środek ochrony roślin:</p> <p>1) znajduje się w opakowaniu niespełniającym wymagań określonych w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu albo w pozwoleniu na handel równoległy, lub</p> <p>2) znajduje się w opakowaniu jednostkowym:</p> <p>a) niezaopatrzonym w etykietę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatwierdzoną, lub - sporządzoną w języku polskim, albo <p>b) zaopatrzonym w etykietę niespełniającą wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 65 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub</p> <p>3) na którego opakowaniu została podana informacja niezgodna z zezwoleniem na wprowadzenie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniem na handel równoległy, lub wprowadzająca w błąd nabywcę tego środka, lub informacja, o której mowa w art. 66 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009</p> <ul style="list-style-type: none"> - wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza środka ochrony roślin, nakazuje niezwłoczne wycofanie z obrotu tego 	
--	--	--	--	---	--

			<p>Art. 34</p>	<p>środka.</p> <p>4. Decyzje, o których mowa w ust. 1 i 3, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>Art. 34. 1. W przypadku stwierdzenia, że wprowadzony do obrotu materiał siewny został zaprawiony:</p> <p>1) środkiem ochrony roślin:</p> <p>a) dla którego nie zostało wydane zezwolenie na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenie na handel równoległy, w co najmniej jednym państwie członkowskim Unii Europejskiej, lub</p> <p>b) który został użyty niezgodnie z wymaganiami określonymi w zezwoleniu na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy, lub</p> <p>c) którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne zostały zmienione, lub</p> <p>d) produktem, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionym środkiem ochrony roślin</p> <p>- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza materiału siewnego, nakazuje niezwłocznie wycofanie z obrotu tego materiału.</p> <p>2. Materiał siewny wycofany z obrotu na</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

			<p>Art. 44</p>	<p>podstawie decyzji, o której mowa w ust. 1, staje się odpadem w rozumieniu przepisów o odpadach.</p> <p>3. W przypadku stwierdzenia, że wprowadzony do obrotu materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin, znajduje się w opakowaniu na którym nie zostały umieszczone informacje, o których mowa w art. 49 ust. 4 rozporządzenia nr 1107/2009, sporządzone przynajmniej w języku polskim, wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, na koszt posiadacza materiału siewnego, nakazuje niezwłoczne wycofanie z obrotu tego materiału.</p> <p>4. Decyzje, o których mowa w ust. 1 i 3, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>Art. 44. 1. W przypadku stwierdzenia posiadania przez użytkownika profesjonalnego lub nieprofesjonalnego:</p> <p>1) środka ochrony roślin:</p> <p>a) bez wymaganego zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, pozwolenia na handel równoległy, lub pozwolenia na prowadzenie badań, , lub</p> <p>b) którego skład lub właściwości fizyczne lub właściwości chemiczne zostały zmienione, lub</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

			<p>Art 45.</p>	<p>2) produktu, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionego środka ochrony roślin</p> <p>- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, nakazuje niezwłoczne, na koszt tego użytkownika, unieszkodliwienie tego środka lub produktu w określonym terminie, zgodnie z przepisami o odpadach, jeżeli ten środek lub produkt może stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.</p> <p>2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>Art.45.1. W przypadku stwierdzenia posiadania przez użytkownika materiału siewnego, takiego materiału zaprawionego:</p> <p>1) środkiem ochrony roślin:</p> <p>a) dla którego nie zostało wydane zezwolenie na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenie na handel równoległy, w co najmniej jednym państwie członkowskim Unii Europejskiej, lub pozwolenie na prowadzenie badań, lub</p> <p>b) który został użyty niezgodnie z zezwoleniem na wprowadzanie do obrotu lub pozwoleniem na handel równoległy, lub</p> <p>c) którego skład lub właściwości fizyczne, lub właściwości chemiczne zostały zmienione, lub</p>	
--	--	--	-----------------------	---	--

			<p>Art. 75</p>	<p>2) produktem, który imituje środek ochrony roślin lub podrobionym środkiem ochrony roślin</p> <p>- wojewódzki inspektor, w drodze decyzji, nakazuje niezwłocznie, na koszt tego użytkownika, unieszkodliwienie tego materiału w określonym terminie, zgodnie z przepisami o odpadach, jeżeli materiał ten może stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.</p> <p>2. Decyzja, o której mowa w ist.1, podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>Art. 75. 1. Podmiot, który:</p> <p>1) prowadzi reklamę środka ochrony roślin w sposób niezgodny z art. 66 rozporządzenia nr 1107/2009 wnosi na rachunek wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę opłatę sankcyjną w wysokości od 5 000 zł do 500 000 zł, stosownie do przeciętnego kosztu emisji, publikacji lub dystrybucji takiej reklamy;</p> <p>2) wprowadza do obrotu środek ochrony roślin, bez wymaganego zezwolenia na jego wprowadzanie do obrotu lub pozwolenia na</p>	
--	--	--	-----------------------	--	--

				<p>handel równoległy, wnosi na rachunek wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę tego podmiotu opłatę sankcyjną w wysokości stanowiącej 200 % kwoty wartości sprzedanych środków ochrony roślin według ceny ich sprzedaży, zgodnie z wystawionym dokumentem sprzedaży.</p> <p>2. W przypadku gdy nie jest możliwe uzyskanie dokumentów sprzedaży środków ochrony roślin, przy określaniu wysokości opłaty sankcyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 2, przyjmuje się, że wartość 1 kilograma lub 1 litra wprowadzonego do obrotu środka ochrony roślin wynosi 1000 zł.</p> <p>3. Opłatę sankcyjną, o której mowa w ust. 1, określa, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę podmiotu.</p> <p>4. Opłata sankcyjna stanowi dochód budżetu państwa i jest uiszczana na rachunek właściwego wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca tę opłatę stała się ostateczna.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>Art. 77 pkt 14</p>	<p>5. Opłaty sankcyjnej nie określa się, jeżeli od końca roku kalendarzowego, w którym popełniono czyn stanowiący podstawę określenia tej opłaty, upłynęło 5 lat.</p> <p>6. Określonej opłaty sankcyjnej nie pobiera się po upływie 5 lat od dnia wydania ostatecznej decyzji o jej określeniu.</p> <p>7. Bieg przedawnienia, o którym mowa w ust. 6, przerywa się przez zastosowanie środka egzekucyjnego, o którym podmiot został powiadomiony.</p> <p>8. Po przerwaniu biegu terminu przedawnienia, biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zastosowano środek egzekucyjny.</p> <p>9. Od nieuiszczonych w terminie opłat sankcyjnych pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości i na zasadach obowiązujących dla zaległości podatkowych.</p> <p>10. Egzekucja określonych opłat sankcyjnych wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</p> <p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. 4));</p>	
--	--	------------------------------	---	--

				[...] 14) w art. 108 w ust. 1 uchyla się pkt 1 i 2.	
Art.73	Odpowiedzialność cywilna i karna Udzielenie zezwolenia i wszelkie inne środki podjęte zgodnie z niniejszym rozporządzeniem pozostają bez uszczerbku dla ogólnej odpowiedzialności cywilnej i karnej w państwach członkowskich producenta oraz, w stosownych przypadkach, osoby odpowiedzialnej za wprowadzanie do obrotu lub stosowanie środka ochrony roślin.	T	Art. 76 ust 1. pkt 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 17, 18, 19 i ust 2.	Art. 76. 1. Kto: 1) wykonuje doświadczenia lub testy prowadzone do celów badań lub rozwoju, wiążące się z uwalnianiem do środowiska środków ochrony roślin, o których mowa w art. 54 rozporządzenia nr 1107/2009, bez wymaganego pozwolenia na prowadzenie badań, lub niezgodnie z warunkami określonymi w tym pozwoleniu, lub 2) wprowadza do obrotu środek ochrony roślin w opakowaniu jednostkowym niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 21, lub 3) wprowadza do obrotu materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 22, lub 4) wprowadza do obrotu lub stosuje środek ochrony roślin po upływie terminu ważności, lub niezgodnie z wymaganiami określonymi w art. 24, lub 7) nie informuje wojewódzkiego inspektora o zamiarze wprowadzenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środka ochrony	

				<p>roślin, o którym mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, w sposób określony w art. 30 lub w art. 89, lub</p> <p>8) nie informuje wojewódzkiego inspektora o produkcji lub o zamiarze produkcji środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, w sposób określony w art. 30 lub w art. 89, lub</p> <p>9) nie spełnia określonego w art. 30 ust. 5 lub ust. 9, lub w art. 89 ust. 5 obowiązku wyprowadzenia z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, lub</p> <p>10) nie informuje wojewódzkiego inspektora o nabyciu środków ochrony roślin, o których mowa w art. 28 ust. 2 lit. c lub d rozporządzenia nr 1107/2009, przed jego wyprowadzeniem z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w sposób określony w art. 30 ust. 13 lub 14, lub w art.89, lub</p> <p>[...]</p> <p>17) wprowadza do obrotu materiał siewny zaprawiony środkiem ochrony roślin niezgodnie z wymaganiami określonymi w</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>art. 49 ust. 1 lub 4 rozporządzenia nr 1107/2009, lub</p> <p>18) wykonuje zabiegi ochrony roślin z zastosowaniem środka ochrony roślin, który nie może być stosowany zgodnie z przepisami ustawy lub rozporządzeniem nr 1107/2009, lub</p> <p>19) stosuje środek ochrony roślin niezgodnie z zawartymi w etykiecie wymaganiami, o których mowa w art. 31 ust. 1-3, pkt 4 lit. a-d lub lit. f-h rozporządzenia nr 1107/2009, lub [...]</p> <p>- podlega karze grzywny.</p> <p>2. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.</p> <p>Art. 77 Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵⁾).</p> <p>[..]</p> <p>13) w art. 107 w ust. 1 uchyla się pkt 3a i pkt 13-31;</p> <p>14) w art. 108 w ust. 1 uchyla się pkt 1 i 2.</p>	
Art.74	Oplaty i należności 1. Państwa członkowskie mogą odzyskiwać koszty	T	Art. 15	Art. 15. 1. Czynności w zakresie	

	<p>związane z wszelkimi pracami przeprowadzanymi w ramach niniejszego rozporządzenia poprzez opłaty i należności.</p> <p>2. Państwa członkowskie zapewniają, aby opłaty lub należności, o których mowa w ust. 1:</p> <p>a) były ustanawiane w sposób przejrzysty; oraz</p> <p>b) odpowiadały rzeczywistym łącznym kosztom przeprowadzonych prac z wyjątkiem przypadków, gdy obniżenie opłat lub należności leży w interesie publicznym. Opłaty lub należności mogą obejmować skalę opłat stałych opartych na średnich kosztach prac, o których mowa w ust. 1.</p>	T		<p>zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków oraz czynności w zakresie zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu, pozwoleń na handel równoległy oraz pozwoleń na prowadzenie badań są odpłatne.</p> <p>2. Opłacie podlegają:</p> <p>1) złożenie wniosku związanego z:</p> <p>a) zatwierdzeniem substancji czynnej, sejfnera i synergetyka,</p> <p>b) wydaniem zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o którym mowa w art. 28 ust. 1, art. 30 ust. 1, art. 41, art. 47 ust. 1, art. 51 oraz art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009,</p> <p>c) wydaniem pozwolenia na handel równoległy,</p> <p>d) wydaniem pozwolenia na prowadzenie badań,</p> <p>e) wydaniem decyzji o zmianie zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwolenia na handel równoległy lub pozwolenia na prowadzenie badań;</p> <p>2) czynności związane z:</p> <p>a) weryfikacją dokumentacji przedłożonej</p>	
--	---	---	--	---	--

				<p>wraz z wnioskiem o zatwierdzenie substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków lub przedłużanie zatwierdzenia lub w związku z przeglądem zatwierdzenia, w zakresie elementów przewidzianych w art. 8 rozporządzenia nr 1107/2009,</p> <p>b) opracowaniem oceny danych dla substancji czynnych określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 544/2011 z dnia 10 czerwca 2011 r. wykonującym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wymogów dotyczących danych dla substancji czynnych (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 1) lub uwag do oceny tych danych,</p> <p>c) opracowaniem oceny danych dla środków ochrony roślin określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 545/2011 z dnia 10 czerwca 2011 r. wykonującym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wymogów dotyczących danych dla środka ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011, str. 67) lub</p>
--	--	--	--	---

				<p>uwag do oceny tych danych,</p> <p>d) przygotowaniem projektu sprawozdania z oceny, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia nr 1107/2009,</p> <p>e) opracowaniem oceny porównawczej środków ochrony roślin zawierających substancje kwalifikujące się do zastąpienia, o której mowa w art. 50 rozporządzenia nr 1107/2009,</p> <p>f) przygotowaniem oceny równoważności, o której mowa w art. 38 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>3. Opłaty, o których mowa w ust. 2 pkt 1, uiszcza się przed złożeniem wniosku, na rachunek urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>4. Opłaty, o których mowa w ust. 2 pkt 2, uiszcza się przed dokonaniem tych czynności, odpowiednio na rachunek:</p> <p>1) urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa - w przypadku opłat za czynności dokonywane przez ministra właściwego do spraw rolnictwa;</p> <p>2) podmiotów upoważnionych na podstawie art. 10 - w przypadku opłat za czynności</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>dokonywane przez te podmioty.</p> <p>5. Opłaty, o których mowa w ust. 2, uiszczane na rachunek urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa, stanowią dochód budżetu państwa.</p> <p>6. Opłaty, o których mowa w ust. 2 pkt 2, uiszczane na rachunek podmiotów upoważnionych, o których mowa w art. 10, stanowią dochód tych podmiotów. W przypadku nieuiszczenia opłat, o których mowa w ust. 2 pkt 2, czynności tych nie podejmuje się.</p> <p>7. Przepisów ust. 4-6 nie stosuje się do czynności, o których mowa w ust. 2 pkt 2, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez właściwy organ innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>8. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość oraz sposób uiszczania i potwierdzania uiszczenia:</p> <p>1) opłat, o których mowa w ust. 2 pkt 1, mając na uwadze nakład pracy i poziom kosztów administracyjnych oraz</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>zapewnienie sprawnego rozpatrywania wniosków o zatwierdzanie substancji czynnej, sejfnera lub synergetyka, lub o wydanie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin, pozwolenia na handel równoległy, pozwolenia na prowadzenie badań oraz decyzji o zmianie tego zezwolenia lub pozwolenia oraz zapewnienie sprawnego pobierania tych opłat;</p> <p>2) opłat, o których mowa w ust. 2 pkt 2, mając na uwadze rzeczywiste koszty poszczególnych czynności, wysokość odpłatności za te czynności w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej oraz zapewnienie sprawnego wykonywania tych czynności.</p>	
			Art. 77	<p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁵⁾):</p> <p>[...]</p> <p>12) po art. 95 dodaje się art. 95 a i art. 95 b w brzmieniu:</p> <p>[..]</p> <p><i>„Art. 95b 1. Jeżeli analizy laboratoryjne</i></p>	

			<p><i>przeprowadzone na potrzeby kontroli składu lub właściwości fizycznych lub właściwości chemicznych środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu wykazały, że skład ten lub te właściwości zostały zmienione, kontrolowany podmiot jest obowiązany do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzenia tych analiz.</i></p> <p><i>2. Opłatę, o której mowa w ust. 1, określa, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor właściwy ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę kontrolowanego podmiotu.</i></p> <p><i>3. Opłata, o której mowa w ust. 1, stanowi dochód budżetu państwa i jest uiszczana na rachunek wojewódzkiego inspektoratu ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę kontrolowanego podmiotu w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca tę opłatę stała się ostateczna.</i></p> <p><i>4. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie określa się, jeżeli od końca roku kalendarzowego, w którym przeprowadzono analizy stanowiące podstawę określenia tej opłaty, upłynęło 5 lat.</i></p> <p><i>5. Określonej opłaty, o której mowa w ust. 1, nie pobiera się po upływie 5 lat od dnia</i></p>	
--	--	--	---	--

			<p>Art. 78</p>	<p>wydania ostatecznej decyzji o jej określeniu.</p> <p>6. Bieg przedawnienia, o którym mowa w ust. 5, przerywa się przez zastosowanie środka egzekucyjnego, o którym podmiot został powiadomiony.</p> <p>7. Po przerwaniu biegu terminu przedawnienia, biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zastosowano środek egzekucyjny.</p> <p>8. Od nieuiszczonych w terminie opłat, o których mowa w ust. 1, pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości i na zasadach obowiązujących dla zaległości podatkowych.</p> <p>9. Egzekucja określonych opłat, o których mowa w ust. 1, wraz z odsetkami za zwłokę następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;</p> <p>Art. 78. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm. ⁵⁾) w załączniku do ustawy wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w części I:</p> <p>a) w ust. 36 pkt 8 otrzymuje brzmienie:</p>	
	<p>8) podmiotu wykonującego</p>				

				<p><i>działalność na podstawie przepisów o środkach ochrony roślin w zakresie:</i></p> <p><i>a) wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków</i></p> <p>[...]</p>	<p><i>1.135 zł</i></p> <p>[...]</p>		
				<p><i>b) po ust. 36 dodaje się ust. 36 a – 36 e w brzmieniu:</i></p> <p>[...]</p>			
				<p><i>36d. Decyzja w sprawie udzielenia upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony</i></p>	<p><i>1.000 zł</i></p>		

				<table border="1"> <tr> <td><i>roślin</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>36e. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony roślin</i></td> <td><i>500 zł</i></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<i>roślin</i>				<i>36e. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony roślin</i>	<i>500 zł</i>			
<i>roślin</i>													
<i>36e. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w rozumieniu przepisów o środkach ochrony roślin</i>	<i>500 zł</i>												
				[...]									
				3) w części III załącznika uchyla się ust. 27.									
Art.75	<p>Organ właściwy</p> <p>1. Każde z państw członkowskich wyznacza właściwy organ lub organy w celu wypełniania obowiązków państw członkowskich ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu.</p> <p>2. Każde z państw członkowskich wyznacza krajowy organ koordynujący w celu koordynowania i zapewnienia wszelkich niezbędnych kontaktów z wnioskodawcami, pozostałymi państwami członkowskimi, Komisją i Urzędem.</p> <p>3. Państwa członkowskie zapewniają właściwym organom wystarczającą liczbę personelu o odpowiednich</p>	T	T	T	<p>Art. 1</p> <p>Art. 1. Ustawa reguluje:</p> <p>1) zadania i właściwość organów administracji publicznej oraz jednostek organizacyjnych w zakresie wykonania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr</p>								

	<p>kwalifikacjach i doświadczeniu, tak aby mogły one sprawnie i skutecznie wykonywać obowiązki ustanowione w niniejszym rozporządzeniu.</p> <p>4. Każde z państw członkowskich przekazuje szczegółowe informacje dotyczące właściwego organu lub organów krajowych Komisji, Urzędowi i koordynującym organom krajowym pozostałych państw członkowskich oraz informuje je o wszelkich zmianach.</p> <p>5. Komisja publikuje i aktualizuje na swojej stronie internetowej wykaz organów, o których mowa w ust. 1 i 2.</p>	<p>N</p> <p>N</p>	<p>Art.3 ust.1 pkt1</p>	<p>1107/2009”, oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów tego rozporządzenia, w szczególności w sprawach zezwoleń i pozwoleń w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu;</p> <p>Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest:</p> <p>1) organem właściwym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w zakresie wykonania przepisów tego rozporządzenia oraz przepisów Unii Europejskiej wydanych na podstawie przepisów tego rozporządzenia, dotyczących:</p> <p>a) wypełniania obowiązków państwa członkowskiego Unii Europejskiej przy zatwierdzaniu substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków oraz w zakresie składników obojętnych,</p> <p>b) zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu,</p> <p>c) pozwoleń na handel równoległy, o których mowa w art. 52 rozporządzenia nr 1107/2009, zwanych dalej „pozwoleniami na handel równoległy”,</p> <p>d) pozwoleń na wykonywanie doświadczeń</p>	
--	---	-------------------	------------------------------------	---	--

			<p>Art.3 ust. 1 pkt 2</p> <p>Art.9 ust.1</p>	<p>lub testów do celów badań lub rozwoju, wiążących się z uwalnianiem do środowiska środków ochrony roślin, o których mowa w art. 54 rozporządzenia nr 1107/2009, zwanych dalej „pozwoleniami na prowadzenie badań”;</p> <p>Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest:</p> <p>2) krajowym organem koordynującym, o którym mowa w art. 75 ust. 2 rozporządzenia nr 1107/2009;</p> <p>Art. 9. 1. Przy rozpatrywaniu wniosków w sprawach zatwierdzania substancji czynnych, sejnerów i synergetyków, zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu lub pozwoleń na handel równoległy minister właściwy do spraw rolnictwa może wystąpić do:</p> <p>1) podmiotu upoważnionego na podstawie art. 10 lub organu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1107/2009, o opracowanie oceny, o której mowa w art. 11 ust 2 lub art. 36 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, lub uwag, które należy uwzględnić w tej ocenie, zwanych dalej „oceną lub uwagami”,</p> <p>2) Komisji do Spraw Środków Ochrony</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>Art. 10 Art. 11 Art. 12 Art. 80</p>	<p>Roślin o opinię, o której mowa w art. 13 ust. 3 - określając zakres sporządzenia oceny lub uwag albo opinii, o której mowa w art. 13 ust 3, oraz przekazując kopię dokumentacji umożliwiającej ich opracowanie.</p> <p>Art. 10. 1. Ocenę lub uwagi mogą opracowywać podmioty upoważnione przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>2. Upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag w określonym zakresie następuje, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia. W decyzji określa się zakres udzielonego upoważnienia.</p> <p>3. Upoważniony do opracowywania oceny lub uwag w określonym zakresie może być podmiot, który spełnia następujące warunki:</p> <p>1) zapewnia, że osoby, które będą opracowywały ocenę lub uwagi:</p> <p>a) posiadają odpowiednie kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie, w zakresie opracowywanej oceny lub uwag,</p> <p>b) nie pozostają z producentami, posiadaczami zezwoleń na</p>	
--	--	---	---	--

				<p>wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić wątpliwości, co do ich bezstronności w zakresie opracowywania oceny lub uwag,</p> <p>c) dają rękojmię zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, wyników badań i danych związanych z opracowaniem oceny lub uwag;</p> <p>2) posiada wdrożony system zarządzania jakością w zakresie opracowywania ocen lub uwag przez jednostkę certyfikującą systemy zarządzania posiadającą akredytację wydaną w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, z późn. zm.³⁾) lub przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 765/2008”.</p> <p>4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nazwę, siedzibę i adres podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag; 2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada; 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy; 4) wskazanie zakresu upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag, z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 84 lit. b, c i d rozporządzenia nr 1107/2009; 5) datę i podpis wnioskodawcy. <p>5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykaz osób wskazanych do opracowywania oceny lub uwag, 	
--	--	--	--	--	--

				<p>zawierający imiona i nazwiska tych osób oraz zakres opracowywanej przez te osoby oceny lub uwag;</p> <p>2) kopie dokumentów potwierdzających wymagane kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie osób wskazanych do opracowywania oceny lub uwag;</p> <p>3) oświadczenie podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag, że osoby, które będą opracowywały ocenę lub uwagi:</p> <p>a) w okresie trzech lat poprzedzających dzień nawiązania stosunku pracy albo zawarcia umowy cywilnoprawnej z podmiotem opracowującym ocenę lub uwagi, nie pozostawały i nadal nie pozostają w takim stosunku prawnym lub faktycznym z producentami, posiadaczami zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy, lub który może budzić</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>wątpliwości, co do ich bezstronności w zakresie tej oceny lub uwag,</p> <p>b) dają rękojmię zachowania w tajemnicy wszelkich informacji, wyników badań i danych związanych z opracowywaniem oceny lub uwag;</p> <p>4) kopię akredytowanego certyfikatu systemu zarządzania jakością w zakresie opracowywania ocen lub uwag wydanego w trybie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności lub przepisów rozporządzenia nr 765/2008;</p> <p>5) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, w przypadku wnioskodawcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>6) kopię procedur roboczych stosowanych przy opracowywaniu oceny lub uwag.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw rolnictwa odmawia, w drodze decyzji, udzielenia</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag w określonym zakresie, jeżeli podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia nie wykazał, że spełnia warunki, o których mowa w ust. 3.</p> <p>7. Do zmiany zakresu upoważnienia do opracowywania oceny lub uwag przepisy ust. 1 - 6 stosuje się odpowiednio, przy czym w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ograniczenia zakresu tego upoważnienia nie stosuje się przepisów ust. 3 oraz ust. 5 pkt 1 - 4 i pkt 6; 2) rozszerzenia zakresu tego upoważnienia przepisy ust. 3 oraz ust. 5 pkt 1 - 4 i pkt 6 stosuje się w zakresie, w jakim dotyczą one rozszerzenia zakresu tego upoważnienia. <p>8. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagane kwalifikacje, w tym wykształcenie oraz doświadczenie osób wskazanych do opracowywania oceny lub uwag, o których mowa w ust. 3 pkt 1 lit. a, mając na względzie zapewnienie, aby ocena lub uwagi zostały opracowane zgodnie z aktualną wiedzą naukowo-techniczną.</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>Art. 11. 1. Podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag jest obowiązany do:</p> <ol style="list-style-type: none">1) informowania ministra właściwego do spraw rolnictwa o zmianach w zakresie określonym w art. 10 ust. 4 pkt 1 oraz ust. 5 pkt 1 - 4 i pkt 6 w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych informacji;2) wyłączenia z opracowywania oceny lub uwag osób, których udział może budzić wątpliwości co ich bezstronności w zakresie tej oceny lub uwag. <p>2. Minister właściwy do spraw rolnictwa jest uprawniony do prowadzenia kontroli podmiotów upoważnionych do opracowywania oceny lub uwag w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none">1) przestrzegania warunków, o których mowa w ust. 1 i w art. 10 ust. 3;2) zgodności prowadzonej działalności z udzielonym upoważnieniem. <p>3. Czynności kontrolne prowadzą osoby</p>	
--	--	--	--	---	--

				<p>upoważnione przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>4. Czynności kontrolne prowadzi się po okazaniu upoważnienia do prowadzenia tych czynności.</p> <p>5. Osoba prowadząca czynności kontrolne jest uprawniona do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) żądania ustnych lub pisemnych wyjaśnień, okazania dokumentów lub innych nośników informacji oraz udostępnienia innych informacji mających związek z przedmiotem czynności kontrolnych; 2) wstępu na teren nieruchomości i obiektów, w których jest prowadzona działalność polegająca na opracowywaniu oceny lub uwag w dniach i w godzinach, w których ta działalność jest lub powinna być prowadzona. <p>6. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządza się protokół, który zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby przeprowadzającej czynności kontrolne; 2) czas trwania czynności kontrolnych; 	
--	--	--	--	---	--

			<p>3) opis stanu faktycznego stwierdzonego w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;</p> <p>4) opis ewentualnych nieprawidłowości stwierdzonych w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych;</p> <p>5) ewentualne zalecenia pokontrolne.</p> <p>7. Protokół z przeprowadzenia czynności kontrolnych podpisują osoba przeprowadzająca te czynności oraz osoba uprawniona do reprezentowania podmiotu upoważnionego do opracowywania oceny lub uwag. Odmowę podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych odnotowuje się w tym protokole. Odmowa podpisania protokołu z przeprowadzenia czynności kontrolnych nie stanowi przeszkody do prowadzenia dalszego postępowania.</p> <p>8. Podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag może zgłosić ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole z przeprowadzenia czynności kontrolnych w terminie 7 dni od dnia podpisania protokołu.</p> <p>9. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, o</p>	
--	--	--	--	--

				<p>których mowa w ust. 8, minister właściwy do spraw rolnictwa rozpatruje wniesione zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia ich wniesienia i, jeżeli to konieczne, zleca przeprowadzenie dodatkowych czynności kontrolnych.</p> <p>10. W przypadku nieuznania zastrzeżeń, o których mowa w ust. 8, w całości lub w części, minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje niezwłocznie swoje stanowisko na piśmie podmiotowi upoważnionemu do opracowywania oceny lub uwag.</p> <p>11. W przypadku gdy podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag nie spełnia warunków, o których mowa w ust. 1 lub w art. 10 ust. 3, minister właściwy do spraw rolnictwa może nakazać, w drodze zaleceń pokontrolnych, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie.</p> <p>12. W przypadku gdy podmiot upoważniony do opracowywania oceny lub uwag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przestał spełniać warunki, o których mowa w art. 10 ust. 3, lub 2) złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 10 ust. 5 pkt 3, niezgodne ze stanem 	
--	--	--	--	---	--

				<p>faktycznym, lub</p> <p>3) uniemożliwia lub utrudnia przeprowadzenie kontroli, o której mowa w ust. 2, lub</p> <p>4) w sposób rażący naruszył warunki, o których mowa w ust. 1, lub</p> <p>5) nie usunął w wyznaczonym terminie uchybień, o których mowa w ust. 11, lub</p> <p>6) opracowuje oceny lub uwagi niespełniające wymagań określonych w wytycznych Komisji Europejskiej lub w sposób nierzetelny, lub</p> <p>7) złożył wniosek o cofnięcie tego upoważnienia</p> <p>- minister właściwy do spraw rolnictwa cofa, w drodze decyzji, upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag.</p> <p>13. Podmiot, któremu cofnięto upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag jest obowiązany do niezwłocznego zwrócenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia cofnięcia upoważnienia, kopii dokumentacji umożliwiającej opracowanie oceny lub uwag.</p> <p>14. Podmiot, któremu cofnięto</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>upoważnienie do opracowywania oceny lub uwag, w przypadkach określonych w ust. 12 pkt 2 - 6, może uzyskać ponowne upoważnienie nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji cofającej to upoważnienie.</p> <p>Art. 12. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa prowadzi i aktualizuje rejestr podmiotów upoważnionych do opracowywania oceny lub uwag.</p> <p>2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informacje, o których mowa w art. 10 ust. 4 pkt 1; 2) zakres upoważnienia; 3) datę wydania i numer upoważnienia. <p>3. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>Art. 80. 1. Podmioty, które, na podstawie przepisów dotychczasowych, zostały upoważnione do opracowywania ocen i raportów, stają się podmiotami upoważnionymi do opracowywania oceny lub</p>	
--	--	--	--	--

			<p>Art.13</p>	<p>uwag zgodnie z art. 10 niniejszej ustawy.</p> <p>2. Rejestr podmiotów upoważnionych do opracowywania ocen i raportów, o którym mowa w art. 43a ust. 6 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, staje się rejestrem podmiotów upoważnionych do opracowywania oceny lub uwag, o którym mowa w art. 12 ust.1 niniejszej ustawy.</p> <p>Art. 13. 1. Przy ministrze właściwym do spraw rolnictwa działa Komisja do Spraw Środków Ochrony Roślin.</p> <p>2. Komisja do Spraw Środków Ochrony Roślin jest organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>3. Do zadań Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin należy opiniowanie, na wniosek ministra właściwego do spraw rolnictwa, spraw dotyczących substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków i środków ochrony roślin, w szczególności wydawanie opinii w zakresie oceny lub uwag.</p> <p>4. Komisja do Spraw Środków Ochrony Roślin składa się z siedmiu członków:</p> <p>1) trzech przedstawicieli ministra właściwego do spraw rolnictwa;</p>	
--	--	--	----------------------	---	--

				<p>2) dwóch przedstawicieli ministra właściwego do spraw środowiska;</p> <p>3) dwóch przedstawicieli ministra właściwego do spraw zdrowia.</p> <p>5. Członków Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw rolnictwa, z tym że członków Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin, o których mowa w ust. 4 pkt 2 i 3, minister właściwy do spraw rolnictwa powołuje i odwołuje odpowiednio na wniosek ministra właściwego do spraw środowiska i ministra właściwego do spraw zdrowia.</p> <p>6. Przed powołaniem kandydaci na członków Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin składają oświadczenie, że:</p> <p>1) nie pozostają w takim stosunku prawnym lub faktycznym z producentami, posiadaczami zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub podmiotami posiadającymi pozwolenie na handel równoległy który może budzić wątpliwości, co do ich bezstronności w zakresie tej opinii;</p> <p>2) nie biorą udziału w opracowaniu oceny lub uwag;</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>3) będą utrzymywały w tajemnicy wszelkie informacje, wyniki badań i dane związane z opiniowanymi sprawami.</p> <p>7. Członek Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin podlega wyłączeniu od opiniowania spraw, w których jego opinia może budzić wątpliwości co do jego bezstronności w zakresie tych spraw.</p> <p>8. Kadencja Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin trwa 4 lata.</p> <p>9. Członek Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin może być odwołany przed upływem kadencji tej Komisji.</p> <p>10. Członek Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin, który został odwołany przez ministra właściwego do spraw rolnictwa lub którego kadencja upłynęła, jest obowiązany do niezwłocznego zwrócenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia odwołania albo upływu kadencji, dokumentacji stanowiącej podstawę do opracowania opinii, o której mowa w ust. 3.</p> <p>11. Minister właściwy do spraw rolnictwa ustala regulamin działania Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>12. Miesięczne wynagrodzenie członków Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin ustala się jako mnożnik 0,5 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw za IV kwartał poprzedzający rok, w którym następuje wypłata wynagrodzenia, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>13. Zamiejscowym członkom Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin przysługuje zwrot kosztów przejazdu i zakwaterowania na zasadach stosowanych przy podróżach służbowych na obszarze kraju pracowników zatrudnionych w państwowych lub samorządowych jednostkach sfery budżetowej.</p> <p>14. Wynagrodzenie członków Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin oraz zwrot kosztów podróży i zakwaterowania są pokrywane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw rolnictwa.</p> <p>Art. 81 Kadencja Komisji do Spraw Środków Ochrony Roślin utworzonej na podstawie</p>	
--	--	--	---	--

				ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin upływa z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.	
Art.76	<p>Wydatki ponoszone przez Komisję</p> <p>1. Komisja może ponosić wydatki na działania przyczyniające się do realizacji celów niniejszego rozporządzenia, w tym na organizację następujących działań:</p> <p>a) rozwój zharmonizowanego systemu, w tym odpowiedniej bazy danych, w celu zbierania i przechowywania wszelkich informacji dotyczących substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków, składników obojętnych, środków ochrony roślin i adiuwantów oraz udostępniania takich informacji państwom członkowskim, producentom i innym zainteresowanym stronom;</p> <p>b) prowadzenie badań niezbędnych do przygotowania i opracowania dalszych przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu oraz stosowania środków ochrony roślin i adiuwantów;</p> <p>c) prowadzenie badań niezbędnych do zharmonizowania procedur, kryteriów podejmowania decyzji i wymogów dotyczących danych;</p> <p>d) koordynowanie, jeśli to konieczne z wykorzystaniem środków elektronicznych, współpracy między państwami członkowskimi, Komisją i Urzędem oraz środków</p>	N			

	<p>ułatwiających podział pracy;</p> <p>e) tworzenie i utrzymanie skoordynowanego elektronicznego systemu składania wniosków i ich oceny, mającego na celu promowanie elektronicznego systemu wymiany dokumentów i podziału pracy przez wnioskodawców, państwa członkowskie, Komisję i Urząd;</p> <p>f) opracowanie wytycznych w celu ułatwienia praktycznego stosowania niniejszego rozporządzenia;</p> <p>g) ponoszenie wydatków związanych z kosztami podróży i diet ekspertów państw członkowskich w wyniku powoływania ich przez Komisję do wspomagania ekspertów Komisji w ramach działań kontrolnych określonych w art. 68;</p> <p>h) szkolenie personelu przeprowadzającego kontrole;</p> <p>i) finansowanie innych środków niezbędnych do zapewnienia stosowania rozporządzenia przyjętego na podstawie art. 68.</p> <p>2. Środki wymagane na podstawie ust. 1 podlegają zatwierdzeniu przez władzę budżetową w każdym roku budżetowym.</p>	N			
Art.77	<p>Wytyczne</p> <p>Komisja może, zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2, przyjąć lub zmienić wytyczne techniczne lub inne wytyczne, takie jak noty wyjaśniające lub wytyczne dotyczące treści wniosku dotyczącego mikroorganizmów, feromonów i środków biologicznych, w</p>	N			

	celu wykonania niniejszego rozporządzenia. Komisja może zwrócić się do Urzędu o przygotowanie lub wzięcie udziału w przygotowywaniu takich wytycznych.				
Art.78	<p>Zmiany i środki wykonawcze</p> <p>1. Następujące środki mające na celu zmianę elementów innych niż istotne niniejszego rozporządzenia, między innymi poprzez jego uzupełnienie, przyjmuje się zgodnie z procedurą regulacyjną połączoną z kontrolą, o której mowa w art. 79 ust. 4:</p> <p>a) zmiany do załączników uwzględniające aktualną wiedzę naukową i techniczną;</p> <p>b) uwzględniające aktualną wiedzę naukową i techniczną zmiany rozporządzeń w sprawie wymogów dotyczących danych w odniesieniu do substancji czynnych i środków ochrony roślin, o których to wymogach mowa w art. 8 ust. 1 lit. b) i c);</p> <p>c) uwzględniające aktualną wiedzę naukową i techniczną zmiany rozporządzenia w sprawie jednolitych zasad dokonywania oceny i udzielania zezwoleń na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin, o których mowa w art. 29 ust. 6;</p> <p>d) rozporządzenie odraczające wygaśnięcie okresu zatwierdzenia, o którym mowa w art. 17 akapit drugi;</p> <p>e) rozporządzenie w sprawie wymogów dotyczących danych odnoszących się do sejfnerów i synergetyków, o których mowa w art. 25 ust. 3;</p>	N			

<p>f) rozporządzenie ustanawiające program prac dla sejfnerów i synergetyków, o którym mowa w art. 26;</p> <p>g) przyjęcie zharmonizowanych metod, o których mowa w art. 29 ust. 4;</p> <p>h) włączanie składników obojętnych do załącznika III zgodnie z art. 27 ust. 2;</p> <p>i) przedłużenie okresu stosowania niniejszego rozporządzenia do zezwoleń tymczasowych, o którym mowa w art. 30 ust. 3;</p> <p>j) wymogi dotyczące informacji w odniesieniu do handlu równoległego, o których mowa w art. 52 ust. 4;</p> <p>k) zasady stosowania art. 54, w szczególności maksymalne ilości środków ochrony roślin, które będą uwalniane;</p> <p>l) szczegółowe zasady dotyczące adiuwantów, o których mowa w art. 58 ust. 2;</p> <p>m) rozporządzenie zawierające wymogi dotyczące etykietowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 65 ust. 1;</p> <p>n) rozporządzenie w sprawie kontroli, o których mowa w art. 68 akapit trzeci.</p> <p>2. Wszelkie dalsze środki niezbędne do wykonania niniejszego rozporządzenia mogą zostać przyjęte zgodnie z procedurą regulacyjną, o której mowa w art. 79 ust. 3.</p> <p>3. Zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 79 ust. 2, przyjmuje się rozporządzenie zawierające wykaz substancji czynnych włączonych do załącznika I do</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
---	-------------------	--	--	--

	dyrektywy 91/414/EWG. Substancje te uznaje się za zatwierdzone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.				
Art.79	<p>Procedura komitetowa</p> <p>1. Komisja wspierana jest przez Stały Komitet ds. Łącucha Żywnościowego i Zdrowia Zwierząt ustanowiony na mocy art. 58 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.</p> <p>2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu, stosuje się art. 3 i 7 decyzji 1999/468/WE, z uwzględnieniem jej art. 8.</p> <p>3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu, stosuje się art. 5 i 7 decyzji 1999/468/WE, z uwzględnieniem jej art. 8. Okres przewidziany w art. 5 ust. 6 decyzji 1999/468/WE ustala się na trzy miesiące.</p> <p>4. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu, stosuje się art. 5a ust. 1–4 i art. 7 decyzji 1999/468/WE, z uwzględnieniem jej art. 8.</p> <p>5. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu, stosuje się art. 5a ust. 1–4 i 5 lit. b) oraz art. 7 decyzji 1999/468/WE, z uwzględnieniem jej art. 8.</p> <p>Terminy określone w art. 5a ust. 3 lit. c) oraz ust. 4 lit. b) i e) decyzji 1999/468/WE wynoszą odpowiednio dwa miesiące, miesiąc i dwa miesiące.</p>	N			
Art.80	<p>Środki przejściowe</p> <p>1. Dyrektywa 91/414/EWG stosuje się w dalszym ciągu w odniesieniu do procedury i warunków zatwierdzania:</p> <p>a) substancji czynnych, dla których przyjęto decyzję</p>	N			

<p>zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 91/414/EWG przed dniem 14 czerwca 2011 r.;</p> <p>b) substancji czynnych wymienionych w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 737/2007 [20];</p> <p>c) substancji czynnych, w odniesieniu do których kompletność dokumentacji została potwierdzona zgodnie z art. 16 rozporządzenia Komisji (WE) nr 33/2008 [21];</p> <p>d) substancji czynnych, w odniesieniu do których kompletność dokumentacji została potwierdzona zgodnie z art. 6 rozporządzenia (WE) nr 33/2008 przed dniem 14 czerwca 2011 r.</p> <p>W oparciu o badanie przeprowadzone na podstawie dyrektywy 91/414/EWG przyjmuje się rozporządzenie w sprawie zatwierdzenia takiej substancji zgodnie z art. 13 ust. 2 niniejszego rozporządzenia. W odniesieniu do substancji aktywnych, o których mowa w lit. b) niniejszego ustępu, zatwierdzenie takie nie jest traktowane jak przedłużenie zatwierdzenia, o którym mowa w art. 14 niniejszego rozporządzenia.</p> <p>2. Artykuł 13 ust. 1–4 oraz załączniki II i III do dyrektywy 91/414/EWG stosuje się w dalszym ciągu w odniesieniu do substancji czynnych włączonych do załącznika I do tej dyrektywy oraz do substancji czynnych zatwierdzonych zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu:</p> <p>a) przez okres pięciu lat od daty ich włączenia lub zatwierdzenia, dla substancji czynnych objętych art. 8 ust.</p>	<p>N</p>			
---	----------	--	--	--

	<p>2 dyrektywy 91/414/EWG;</p> <p>b) przez okres dziesięciu lat od daty ich włączenia lub zatwierdzenia, dla substancji czynnych, które nie znajdowały się w obrocie w dniu 26 lipca 1993 r.;</p> <p>c) przez okres pięciu lat od daty przedłużenia włączenia lub przedłużenia zatwierdzenia, dla substancji czynnych, których włączenie do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG wygasa z dniem 24 listopada 2011 r. Przepis ten stosuje się wyłącznie do danych niezbędnych do przedłużenia zatwierdzenia i które uzyskały certyfikat zgodności z zasadami dobrej praktyki laboratoryjnej do tego dnia.</p> <p>3. W przypadku gdy art. 13 dyrektywy 91/414/EWG ma zastosowanie na mocy ust. 1 lub ust. 2 niniejszego artykułu, podlega on wszelkim zasadom szczególnym dotyczącym dyrektywy 91/414/EWG określonym w akcie przystąpienia, poprzez który państwo członkowskie przystąpiło do Wspólnoty.</p> <p>4. W przypadku substancji czynnych, dla których pierwsze zatwierdzenie wygasa do dnia 14 grudnia 2012 r., wniosek przewidziany w art. 14 składany jest przez producenta substancji czynnej w jednym z państw członkowskich, wraz z kopią dla pozostałych państw członkowskich, Komisji i Urzędu, nie później niż dwa lata przed wygaśnięciem pierwszego zatwierdzenia.</p> <p>5. Decyzje dotyczące wniosków o zezwolenia na</p>	<p>N</p> <p>N</p> <p>T</p>	<p>Art. 79</p>	<p>Art. 79 ust. 4. Do spraw, o których mowa w</p>	
--	---	----------------------------	-----------------------	--	--

	<p>wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu:</p> <p>a) na podstawie art. 4 dyrektywy 91/414/EWG, które są nadal rozpatrywane w państwach członkowskich; lub</p> <p>b) które mają zostać zmienione lub wycofane po włączeniu załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG lub po zatwierdzeniu zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu; w dniu 14 czerwca 2011 r., podejmowane są zgodnie z obowiązującym przed tą datą prawem krajowym.</p> <p>Po podjęciu takiej decyzji zastosowanie ma niniejsze rozporządzenie.</p> <p>6. Produkty etykietowane zgodnie z art. 16 dyrektywy 91/414/EWG mogą być w dalszym ciągu wprowadzane do obrotu do dnia 14 czerwca 2015 r.</p> <p>7. Do dnia 14 grudnia 2013 r. Komisja ustala wykaz substancji włączonych do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG, które spełniają kryteria określone w załączniku II pkt 4 do niniejszego rozporządzenia i do których mają zastosowanie przepisy art. 50 niniejszego rozporządzenia.</p>	<p>T</p> <p>N</p>	<p>ust. 4</p> <p>Art. 83</p>	<p>art. 80 ust. 5 rozporządzenia nr 1107/2009:</p> <p>1) stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyłączeniem art. 38 ust.1 pkt 6, art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 i art. 45 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;</p> <p>2) stosuje się odpowiednio art. 9 niniejszej ustawy oraz art. 31 rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>Art. 83. 1. Środki ochrony roślin znajdujące się w obrocie w dniu 15 czerwca 2015 r., dla których w zezwoleniu na ich wprowadzanie do obrotu albo w pozwoleniu na handel równoległy nie wskazano kategorii użytkowników, o których mowa w art. 31 ust. 4 lit. d rozporządzenia nr 1107/2009, stają się środkami ochrony roślin przeznaczonymi do stosowania wyłącznie przez użytkowników profesjonalnych, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.</p> <p>2. Środki ochrony roślin znajdujące się w obrocie w dniu 15 czerwca 2015 r., przeznaczone do stosowania wyłącznie w ogrodach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w pomieszczeniach stają się środkami ochrony roślin przeznaczonymi do stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych.</p>	
--	---	-------------------	-------------------------------------	---	--

				<p>3. W przypadku gdy środki, o których mowa w ust. 1, zawierają również informację o przeznaczeniu do stosowania w ogródkach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w pomieszczeniach, środki te mogą być stosowane w tym zakresie przez użytkowników nieprofesjonalnych.</p> <p>4. Informację o środkach ochrony roślin, o których mowa w ust. 2 i 3, i zakresie ich stosowania przez użytkowników nieprofesjonalnych, minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.</p> <p>5. Do dnia 14 czerwca 2015 r. przepisy ustawy dotyczące środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników nieprofesjonalnych stosuje się także do środków ochrony roślin przeznaczonych do stosowania wyłącznie w ogrodach przydomowych, działkowych lub na rośliny doniczkowe w pomieszczeniach.</p>	
Art.81	<p>Odstępstwo dotyczące sejfnerów, synergetyków, składników obojętnych i adiuwantów</p> <p>1. W drodze odstępstwa od art. 28 ust. 1 państwo</p>	N			

	<p>członkowskie może udzielić, na okres pięciu lat od przyjęcia programu, o którym mowa w art. 26, zezwolenia na wprowadzanie do obrotu na swoim terytorium środków ochrony roślin zawierających sejfner i synergetyki, które nie zostały zatwierdzone, jeżeli są objęte tym programem.</p> <p>2. W drodze odstępstwa od art. 27 i bez uszczerbku dla prawa wspólnotowego, państwa członkowskie mogą stosować krajowe przepisy dotyczące składników obojętnych nieobjętych załącznikiem III do dnia 14 czerwca 2016 r.</p> <p>W przypadku gdy po dniu 14 czerwca 2016 r. państwo członkowskie ma uzasadnione podstawy, aby uważać, że składnik obojętny nieobjęty załącznikiem III może stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska, może ono czasowo zakazać lub ograniczyć stosowanie danego składnika obojętnego na swoim terytorium. Natychmiast informuje o tym pozostałe państwa członkowskie i Komisję oraz podaje powody swej decyzji. Zastosowanie ma art. 71.</p> <p>3. W drodze odstępstwa od art. 58 ust. 1 do czasu przyjęcia szczegółowych przepisów, o których mowa w art. 58 ust. 2, państwa członkowskie mogą stosować przepisy krajowe dotyczące udzielania zezwoleń dla adiuwantów.</p>	<p>N</p> <p>N</p>			
Art.82	<p>Klauzula przeglądu</p> <p>Do dnia 14 grudnia 2014 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie w</p>	<p>N</p>			

	<p>sprawie funkcjonowania systemu wzajemnego uznawania zezwoleń, a w szczególności w sprawie stosowania przez państwa członkowskie przepisów, o których mowa w art. 36 ust. 3 i w art. 50 ust. 2, podziału Wspólnoty na trzy strefy oraz w sprawie stosowania kryteriów zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków określonych w załączniku II oraz wpływu powyższego na zróżnicowanie i konkurencyjność rolnictwa oraz na zdrowie ludzi i na środowisko. W razie konieczności wraz ze sprawozdaniem mogą być przedkładane stosowne wnioski legislacyjne mające na celu zmianę tych przepisów.</p>				
Art.83	<p>Uchylenie</p> <p>Bez uszczerbku dla art. 80, dyrektywy 79/117/EWG i 91/414/EWG zmienione aktami prawnymi wymienionymi w załączniku V, tracą moc ze skutkiem od dnia 14 czerwca 2011 r., bez uszczerbku dla obowiązków państw członkowskich w odniesieniu do terminów transpozycji do prawa krajowego oraz stosowania dyrektyw wymienionych w tym załączniku.</p> <p>Odesłania do uchylonych dyrektyw traktuje się jak odesłania do niniejszego rozporządzenia. W szczególności odesłania znajdujące się w innych wspólnotowych aktach prawnych, takich jak rozporządzenie (WE) nr 1782/2003, do art. 3 dyrektywy 91/414/EWG traktuje się jak odesłania do art. 55 niniejszego rozporządzenia.</p>	T	Art. 79 ust. 5	Art. 79. 5. W sprawach oceny wyników badań, informacji, danych, ocen oraz dokumentacji, o których mowa w art. 117 ust. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, przedkładanych w terminach określonych na podstawie art. 117 ust. 3 stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyłączeniem art. 38 ust. 1 pkt 6 i art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin; z tym że w zakresie objętym art. art. 38 ust. 1 pkt 6 i art. 44 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, stosuje się odpowiednio art. 8 ust. 2	

				niniejszej ustawy.	
Art.84	<p>Wejście w życie i stosowanie</p> <p>Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Do dnia 14 czerwca 2011 r. Komisja przyjmuje:</p> <p>a) rozporządzenie zawierające wykaz substancji czynnych zatwierdzonych w chwili przyjęcia niniejszego rozporządzenia;</p> <p>b) rozporządzenie w sprawie wymogów dotyczących danych dla substancji czynnych, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. b);</p> <p>c) rozporządzenie w sprawie wymogów dotyczących danych dla środków ochrony roślin, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. c);</p> <p>d) rozporządzenie w sprawie jednolitych zasad dokonywania oceny ryzyka dla środków ochrony roślin, o których mowa w art. 36;</p> <p>e) rozporządzenie zawierające wymogi dotyczące etykietowania środków ochrony roślin, o których mowa w art. 65 ust. 1.</p> <p>Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 14 czerwca 2011 r.</p>	N			
Załącznik I	<p>Definicja stref do celów udzielania zezwoleń na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin, o których mowa w art. 3 ust. 17.</p>	N			

Załącznik II	Procedura i kryteria zatwierdzania substancji czynnych, sejfnerów i synergetyków zgodnie z rozdziałem II	N			
Załącznik III	Wykaz składników obojętnych, które nie mogą wchodzić w skład środków ochrony roślin, o których mowa w art. 27	N			
Załącznik IV	Ocena porównawcza	N			
Załącznik V	Uchylone dyrektywy i ich kolejne zmiany, o których mowa w art. 83	N			

POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU

Jedn. Red.	Treść przepisu projektu krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 14	<p>Art. 14. 1. Posiadacz zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu może przekazać innemu podmiotowi na podstawie umowy uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu.</p> <p>2. Podmiot, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu powiadamia ministra właściwego do spraw rolnictwa, na piśmie o zawartej umowie.</p> <p>3. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 2, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) datę zawarcia umowy i jej wejścia w życie; 2) nazwę środka ochrony roślin, którego dotyczy umowa; 3) numer zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu; 4) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania; 5) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki 	<p>Przepis ten umożliwi przekazywania uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu innemu podmiotowi.</p> <p>Proponowane rozwiązania opierają się na aktualnie obowiązujących uregulowaniach, ujętych w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p>

	<p>wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, o ile podmiot ten taki numer posiada;</p> <p>6) numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu;</p> <p>7) datę i podpis składającego powiadomienie.</p> <p>4. Do powiadomienia, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:</p> <p>1) oświadczenie posiadacza zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu o przekazaniu uprawnień i obowiązków wynikających z tego zezwolenia;</p> <p>2) oświadczenie podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu o przejęciu tych uprawnień i obowiązków;</p> <p>3) oświadczenie podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, że środek ochrony roślin nadal spełnia wymagania określone w tym zezwoleniu;</p> <p>4) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie w przypadku podmiotu, któremu na podstawie umowy zostały przekazane uprawnienia i obowiązki wynikające z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, który nie posiada numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym albo który nie podlega wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności</p>	
--	--	--

	<p>Gospodarczej.</p> <p>5. Oświadczenia, o których mowa w ust. 4 pkt 1 - 3, przedkłada się w języku polskim.</p> <p>6. Jeżeli oświadczenia, o których mowa w ust. 4 pkt 1 - 3, nie zostały sporządzone w języku polskim, dołącza się tłumaczenie tych oświadczeń na język polski.</p> <p>7. Minister właściwy do spraw rolnictwa na podstawie powiadomienia, o którym mowa w ust. 2, oraz dołączonych do niego dokumentów, o których mowa w ust. 4, wydaje decyzję w sprawie stwierdzenia przejścia uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu.</p> <p>8. W przypadku gdy decyzja stwierdzająca przejście uprawnień i obowiązków wynikających z zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu stała się ostateczna, minister właściwy do spraw rolnictwa udostępnia informacje, o których mowa w art. 57 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa w zakresie zmian wynikających z przejścia uprawnień i obowiązków wynikających z tego zezwolenia.</p>	
Art. 17-20	<p>Art. 17. 1. Na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej badania skuteczności działania środka ochrony roślin mogą być prowadzone wyłącznie przez podmioty upoważnione przez Głównego Inspektora.</p> <p>2. Upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin następuje w drodze decyzji na wniosek podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia. W decyzji określa się zakres udzielonego upoważnienia.</p>	<p>W przepisie tym uregulowano zasady upoważniania podmiotów do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Badania te są prowadzone na potrzeby procedury wydawania zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu.</p> <p>Badania skuteczności działania środków ochrony powinny być prowadzone zgodnie z dobrą praktyką doświadczalną, o której mowa w art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr</p>

<p>3. Upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w określonym zakresie może być podmiot, który spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>4. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:</p> <p>1) imię, nazwisko oraz adres i miejsce zamieszkania albo nazwę oraz adres i siedzibę podmiotu ubiegającego się o udzielenie upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, z tym że w przypadku gdy tym podmiotem jest osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą, zamiast adresu i miejsca zamieszkania tej osoby – adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli jest inny niż adres i miejsce zamieszkania;</p> <p>2) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym wnioskodawcy, o ile wnioskodawca taki numer posiada;</p> <p>3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) wnioskodawcy;</p> <p>4) wskazanie zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, z uwzględnieniem w szczególności funkcji środka ochrony roślin i miejsca prowadzenia badań oraz rodzaju upraw, w ramach których będą prowadzone badania;</p> <p>5) datę i podpis wnioskodawcy.</p> <p>5. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:</p> <p>1) wykaz osób wskazanych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin zawierający imiona i nazwiska tych osób wraz ze szczegółowym opisem zakresu obowiązków na</p>	<p>1107/2009. Proponowane rozwiązania opierają się na aktualnie obowiązujących zasadach zarówno w zakresie organu wydającego upoważnienia (Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa) jak i wymagań, które powinny spełniać podmioty ubiegające się o upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin.</p> <p>Zgodnie z art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 dobra praktyka doświadczalna oznacza praktykę w oparciu o zalecenia znajdujące się w wytycznych Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin (EPPO) nr 181 i 152. W wytycznej nr 181 określone zostały kryteria dla podmiotów prowadzących badania skuteczności działania środków ochrony roślin, które obejmują m.in. status podmiotów, ich strukturę organizacyjną, wyposażenie w budynki oraz sprzęt niezbędny do prowadzenia badań. Wytyczna nr 181 określa również wymagania dotyczące sposobu dokumentowania prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin. Wytyczna nr 152 określa sposób planowania i oceny badań skuteczności działania środków ochrony roślin.</p>
---	--

	<p>poszczególnych stanowiskach pracy;</p> <p>2) wykaz standardowych procedur roboczych stosowanych przy badaniu skuteczności działania środków ochrony roślin;</p> <p>3) informację o:</p> <p>a) gruntach lub obiektach, w których będą prowadzone badania skuteczności działania środka ochrony roślin, oraz z ich lokalizacji,</p> <p>b) sprzęcie technicznym, w tym laboratoryjnym, który będzie wykorzystywany do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin;</p> <p>4) przetłumaczony na język polski odpis z odpowiedniego rejestru albo ewidencji przedsiębiorców prowadzonych w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo państwie, które zawarło z Unią Europejską i jej państwami członkowskimi umowę regulującą swobodę świadczenia usług, na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, w przypadku wnioskodawcy, który zamierza czasowo świadczyć usługę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>6. Główny Inspektor, przed udzieleniem upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, przeprowadza kontrolę w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 przez podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia.</p> <p>7. Główny Inspektor odmawia, w drodze decyzji, udzielenia</p>	
--	---	--

	<p>upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w określonym zakresie, jeżeli podmiot ubiegający się o udzielenie tego upoważnienia nie wykazał, że spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 lub nie przedstawił informacji umożliwiających rozpatrzenie wniosku, o którym mowa w ust. 2.</p> <p>8. Do zmiany zakresu upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin przepisy ust. 1 – 7 stosuje się odpowiednio, przy czym w przypadku:</p> <p>1) ograniczenia zakresu tego upoważnienia nie stosuje się przepisów ust. 5 pkt 1-3 i ust. 6;</p> <p>2) rozszerzenia zakresu tego upoważnienia przepisy ust. 5 pkt 1-3 i ust. 6 stosuje się w zakresie, w jakim dotyczą one rozszerzenia zakresu tego upoważnienia.</p> <p>Art. 18. 1. Podmiot upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin jest obowiązany do:</p> <p>1) informowania Głównego Inspektora o zmianie danych, o których mowa w:</p> <p>a) art. 17 ust. 4 pkt 1-3, lub w rejestrze albo w ewidencji, o których mowa w art. 17 ust. 5 pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych,</p> <p>b) art. 17 ust. 5 pkt 1-3 - w terminie 6 miesięcy od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę tych danych;</p> <p>2) przekazywania Głównemu Inspektorowi wykazu planowanych badań skuteczności działania środka ochrony roślin w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia tych badań;</p>	
--	---	--

3) udostępniania Głównemu Inspektorowi dokumentów koniecznych do ustalenia, czy podmiot ten spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009.

2. Główny Inspektor przeprowadza kontrole podmiotów upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009.

3. Główny Inspektor może upoważnić, na piśmie, do prowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 2, wojewódzkiego inspektora.

4. W przypadku gdy podmiot upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin przestał spełniać wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 lub używa do tych badań środka ochrony roślin niezgodnie z art. 54 rozporządzenia nr 1107/2009, lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w ust. 1, Główny Inspektor nakazuje w wyznaczonym terminie usunięcie stwierdzonych uchybień, pod warunkiem, że uchybienia te nie stwarzają zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska.

5. W przypadku:

1) uniemożliwiania lub utrudniania przeprowadzenia kontroli, o której mowa w ust. 2, lub

2) stwierdzenia, że uchybienia, o których mowa w ust. 4, stwarzają zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, lub

3) nieusunięcia w wyznaczonym terminie uchybień, o których

	<p>mowa w ust. 4, lub</p> <p>4) złożenia przez podmiot upoważniony do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin wniosku o cofnięcie upoważnienia</p> <p>- Główny Inspektor cofa, w drodze decyzji, upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin.</p> <p>6. Decyzja, o której mowa w ust. 5, podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>7. Podmiot, któremu cofnięto upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w przypadkach określonych w ust. 5 pkt 1 - 3, może uzyskać ponowne upoważnienie nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wydania decyzji cofającej to upoważnienie.</p> <p>8. Główny Inspektor, w przypadku stwierdzenia prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin przez podmiot, który nie posiada wymaganego upoważnienia, zakazuje, w drodze decyzji, prowadzenia tych badań. Decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.</p> <p>9. Podmiot, który prowadzi badania skuteczności działania środka ochrony roślin bez wymaganego upoważnienia, może uzyskać upoważnienie do prowadzenia tych badań nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia, w którym decyzja, o której mowa w ust. 8, stała się ostateczna.</p> <p>Art. 19. 1. Główny Inspektor prowadzi i aktualizuje rejestr podmiotów upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin.</p>	
--	--	--

	<p>2. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest jawny i zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) informacje, o których mowa w art. 17 ust. 4 pkt 1; 2) zakres upoważnienia; 3) datę wydania i numer upoważnienia. <p>3. Rejestr, o którym mowa w ust. 1, udostępnia się na stronie internetowej administrowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa.</p> <p>Art. 20. 1. Główny Inspektor, na wniosek podmiotu, który uzyskał upoważnienie do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, wydaje certyfikat sporządzony w języku polskim i w języku angielskim potwierdzający, że podmiot ten spełnia wymagania dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009 w zakresie tego upoważnienia.</p> <p>2. Certyfikat, o którym mowa w ust. 1, jest zaświadczeniem w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego i jest ważny w okresie obowiązywania upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin w określonym zakresie.</p>	
Art.21	<p>Art. 21. Opakowania jednostkowe środków ochrony roślin wprowadzanych do obrotu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) są szczelnie zamknięte i nieuszkodzone; 2) są zaopatrzone w etykietę: <ol style="list-style-type: none"> a) zatwierdzoną, b) sporządzoną w języku polskim; 3) spełniają wymagania określone w zezwoleniu na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu lub pozwoleniu na handel równoległy. 	<p>Regulacje zawarte w tym przepisie mają na względzie zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników środków ochrony roślin. Zezwolenie na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu określa wymagania, jakie musi spełniać jego opakowanie, aby uniknąć ryzyka uszkodzenia opakowania w wyniku kontaktu ze środkiem ochrony roślin lub ewentualnej zmiany właściwości tego środka pod wpływem substancji, z których zostało wytworzone opakowanie. Szczelnie zamknięte, nienaruszone opakowanie środka ochrony roślin gwarantuje nabywcy, że preparat ten nie był podrabiany oraz, że nie została zmieniona w żaden sposób zawartość opakowania.</p>

		<p>Etykieta, w jaką zaopatruje się środki ochrony roślin powinna być zgodna z etykietą zatwierdzoną w procesie wydawania zezwolenia na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu, z wyjątkiem sytuacji określonych w art. 46 rozporządzenia nr 1107/2009. Wyjątki te dotyczą wyprzedaży zapasów środków ochrony roślin z nieaktualną etykietą, w przypadku jej zmiany z przyczyn niezwiązanych z bezpieczeństwem ludzi, zwierząt lub środowiska.</p> <p>Wymóg zaopatrzenia opakowań środków ochrony roślin w etykietę sporządzoną w języku polskim ma na celu zapewnienie uzyskania przez użytkownika takiego środka informacji niezbędnych do jego bezpiecznego zastosowania. Ponadto, zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 547/2011 z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów w zakresie etykietowania środków ochrony roślin (Dz. Urz. UE L 155 z 11.06.2011 r., str. 176) państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą uzależnić wprowadzanie na rynek środków ochrony roślin na ich terytoria od użycia na etykietach tych produktów ich języka narodowego lub języków narodowych.</p> <p>Przepis ten ma na celu ograniczenie ryzyka związanego z obrotem środkami ochrony roślin. Wprawdzie przepis ten nie wdraża konkretnego przepisu dyrektywy 2009/128/WE, to jednak pozwala osiągnąć ogólny cel tego aktu prawnego, jakim jest ograniczanie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.</p>
Art. 24	<p>Art. 24. 1. Środek ochrony roślin wprowadzony do obrotu może pozostawać w obrocie i być stosowany po upływie terminu jego ważności przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli wyniki badań trwałości tego środka ochrony roślin, przeprowadzone przez laboratorium posiadające certyfikat dobrej praktyki laboratoryjnej wydany na podstawie przepisów o substancjach chemicznych i ich</p>	<p>Przepis ten przewiduje, że jeżeli wyniki badań środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu, przeprowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 545/2011 z dnia 10 czerwca 2011 r. wykonującego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 w odniesieniu do wymogów dotyczących danych dla środków ochrony roślin, uzasadniają przydatność takiego środka do stosowania po upływie terminu jego ważności, środek ten będzie mógł</p>

<p>mieszaninach lub uzyskany w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej na podstawie przepisów obowiązujących w tym państwie, potwierdzają jego przydatność do zastosowania zgodnie z przeznaczeniem.</p> <p>2. Badania, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się na koszt zainteresowanego podmiotu, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 84 lit. c rozporządzenia nr 1107/2009.</p> <p>3. Laboratorium, o którym mowa w ust. 1, wydaje dokument potwierdzający przydatność środka ochrony roślin do zastosowania zgodnie z przeznaczeniem, po upływie terminu jego ważności, zawierający w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none">1) nazwę laboratorium;2) numer dokumentu i datę jego wydania;3) nazwę, numer partii i termin produkcji środka ochrony roślin;4) okres, w jakim środek ochrony roślin może być wprowadzany do obrotu i stosowany, po upływie terminu jego ważności;5) ilość środka ochrony roślin, która może być wprowadzana do obrotu i stosowana po upływie terminu jego ważności. <p>4. Zainteresowany podmiot przekazuje niezwłocznie do wojewódzkiego inspektora, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę tego podmiotu, kopię dokumentu, o którym mowa w ust. 3, lub kopię tego dokumentu przetłumaczonego na język polski, jeżeli dokument ten nie został sporządzony w języku polskim.</p> <p>5. Zainteresowany podmiot dołącza do każdego opakowania jednostkowego środka ochrony roślin wprowadzonego do obrotu:</p>	<p>pozostawać w obrocie i być stosowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, nie dłużej jednak niż 12 miesięcy od dnia upływu terminu jego ważności.</p> <p>Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, środki ochrony roślin zaliczane są do odpadów w przypadku upływu terminu ich przydatności do właściwego użycia. Omawiany przepis na celu zapobieganie gromadzeniu się przeterminowanych środków ochrony roślin, które wymagają unieszkodliwienia. Przepis ten jest modyfikacją dotychczasowego przepisu art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p>
--	---

	<p>1) kopię dokumentu, o którym mowa w ust. 3, albo</p> <p>2) kopię dokumentu, o którym mowa w ust. 3, przetłumaczonego na język polski, jeżeli dokument ten nie został sporządzony w języku polskim.</p>	
Art.25 ust.3 pkt 4	<p>Art. 25. 3. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust.1, w zakresie obrotu środkami ochrony roślin, jest zobowiązany:</p> <p>[...]</p> <p>4) realizować obowiązki w zakresie prowadzenia i przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia nr 1107/2009, w taki sposób, aby - z wyjątkiem przypadków zbycia środków ochrony roślin ostatecznemu nabywcy - umożliwić określenie numeru partii i daty produkcji nabywanych i zbywanych środków ochrony roślin;</p>	<p>Proponuje się, aby obowiązki przedsiębiorcy wykonującego działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu, w zakresie prowadzenia dokumentacji dotyczącej środków ochrony roślin będących przedmiotem obrotu, wynikające z art. 67 rozporządzenia nr 1107/2009, obejmowały umożliwienie określenia numeru partii i daty produkcji nabywanych i zbywanych środków ochrony roślin – z wyjątkiem przypadków zbycia tych środków ostatecznemu nabywcy. Prowadzenie takiej dokumentacji jest niezbędne do skutecznego zwalczania procederu obrotu podrobionymi środkami ochrony roślin.</p> <p>Przepis ten ma na celu ograniczenie ryzyka związanego z obrotem środkami ochrony roślin. Wprawdzie przepis ten nie wdraża konkretnego przepisu dyrektywy 2009/128/WE, to jednak pozwala osiągnąć ogólny cel tego aktu prawnego, jakim jest ograniczanie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.</p>
Art.25 ust. 3 pkt 5 lit. a	<p>Art. 25. 3 Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust.1, w zakresie obrotu środkami ochrony roślin, jest zobowiązany:</p> <p>[...]</p> <p>5) w przypadku składania oferty zawarcia umowy na odległość, w rozumieniu przepisów o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, dotyczącej zbycia środka ochrony roślin, umieszczać w ofercie zbycia tego środka informację, że nabycia środków ochrony roślin mogą dokonywać jedynie osoby:</p>	<p>Przedmiotowy projekt porządkuje zasady sprzedaży środków ochrony roślin za pośrednictwem internetu .</p> <p>W tym przypadku przedsiębiorca prowadzący działalność w zakresie wprowadzania do obrotu lub konfekcjonowania środków ochrony roślin będzie obowiązany zamieszczać w ofercie sprzedaży informację, że środki ochrony roślin mogą nabywać jedynie osoby pełnoletnie, posiadające odpowiednie kwalifikacje. Ma to na celu ograniczenie ryzyka zakupu środków ochrony roślin przez osoby do tego nieupoważnione.</p> <p>Przepis ten ma na celu ograniczenie ryzyka związanego z obrotem środkami ochrony roślin. Wprawdzie przepis ten nie wdraża konkretnego przepisu dyrektywy</p>

	<p>a) pełnoletnie, b) posiadające kwalifikacje wymagane od osób nabywających środki ochrony roślin określone w art. 28.</p>	<p>2009/128/WE, to jednak pozwala osiągnąć ogólny cel tego aktu prawnego, jakim jest ograniczanie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.</p>
<p>Art.25 ust.5-6</p>	<p>Art. 25 5. Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1, w zakresie konfekcjonowania środków ochrony roślin, jest obowiązany do konfekcjonowania tych środków zgodnie z wymaganiami określonymi w zezwoleniu na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu albo pozwolenia na handel równoległy, w szczególności określającymi przedsiębiorcę konfekcjonującego ten środek oraz dotyczącymi rozmiaru opakowań tego środka i materiału, z jakiego powinny być one wykonane.</p> <p>6. Przepis ust. 5 nie dotyczy konfekcjonowania środków ochrony roślin przeznaczonych do stosowania w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie trzecim.</p>	<p>Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa środków ochrony roślin dla ich użytkowników.</p> <p>Konfekcjonowanie środków ochrony roślin powinno być prowadzone zgodnie z wymaganiami zezwolenia na wprowadzanie danego środka ochrony roślin do obrotu albo pozwolenia na handel równoległy, w szczególności dotyczącymi rozmiaru opakowań tego środka i materiału, z jakiego powinny być one wykonane. Konfekcjonowanie środków ochrony roślin w opakowania niezgodne z określonymi w procesie rejestracji może stwarzać zagrożenia związane m.in. z nieodpowiednią trwałością takich opakowań lub ewentualnymi reakcjami zachodzącymi pomiędzy składnikami środka ochrony roślin, a materiałem z jakiego zostało wykonane opakowanie.</p> <p>Ponadto konfekcjonowaniem środków ochrony roślin powinny zajmować się jedynie podmioty, wskazane w etykiecie tego środka. Rozwiązanie takie zapewnia możliwość sprawowania nadzoru nad konfekcjonowaniem środków ochrony roślin. Spełnienie powyższego wymogu będzie warunkiem wymaganym do wykonywania działalności regulowanej w zakresie konfekcjonowania środków ochrony roślin, w rozumieniu przepisów o swobodzie działalności gospodarczej. Naruszenie tego przepisu będzie mogło stanowić podstawę do wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru działalności regulowanej, a tym samym zakazu prowadzenia działalności w zakresie konfekcjonowania środków ochrony roślin na okres 3 lat.</p> <p>Przepis ten nie dotyczy przypadku konfekcjonowania środka ochrony roślin przeznaczonego do stosowania w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie trzecim (sprawy konfekcjonowania w takim przypadku powinny</p>

		regulować przepisy państwa przeznaczenia środka ochrony roślin). Przepis ten jest oparty o obowiązujące regulacje w tym zakresie.
Art.29	Art. 29. Wprowadzanie do obrotu chemicznych substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków oraz składników obojętnych odbywa się zgodnie z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach.	Przepis ten reguluje zasady prowadzenia obrotu chemicznymi substancjami czynnymi, sejfnerami, synergetykami oraz substancjami obojętnymi. Zgodnie z dotychczasowymi zasadami proponuje się aby ich obrót jako substancji chemicznych i preparatów prowadzony był zgodnie z przepisami o substancjach chemicznych i ich mieszaninach.
Art. 31 pkt 1	Art.31. Zabrania się: 1) zbywania środka ochrony roślin oraz składania oferty zbycia takiego środka: a) osobie, której zachowanie wskazuje, że znajduje się w stanie nietrzeźwości, lub osobie niepełnoletniej, b) w opakowaniu zastępczym, c) w pomieszczeniu, w którym jest prowadzona sprzedaż żywności lub pasz, chyba że, w przypadku środka ochrony roślin przeznaczonego dla użytkownika nieprofesjonalnego, środek ten jest przechowywany pod zamknięciem w sposób zapewniający brak jego kontaktu z żywnością lub paszą, d) przy zastosowaniu automatu, samoobsługi lub sprzedaży dokonywanej poza punktem stałej lokalizacji (sprzedaż obwoźna i obnośna na targowiskach w rozumieniu przepisów o podatkach i opłatach lokalnych), e) po upływie terminu jego ważności, z zastrzeżeniem art. 24; [...]	Przepis ten, określający zakazy dotyczące prowadzenia obrotu środkami ochrony roślin, ma na celu ograniczenie niebezpieczeństwa związanego z obrotem środkami ochrony roślin. Proponowane regulacje opierają się na obowiązujących uregulowaniach ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin. Przepis art. 26 pkt 1 ma na celu ograniczenie ryzyka związanego z obrotem środkami ochrony roślin. Wprowadzenie przepisu ten nie wdraża konkretnego przepisu dyrektywy 2009/128/WE, to jednak pozwala osiągnąć ogólny cel tego aktu prawnego, jakim jest ograniczenie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.
Art. 76	Art. 76. 1. Kto:	Przepis ten nakłada sankcje karne na osoby postępujące ze środkami ochrony roślin

<p>ust. 1 pkt 5 lit. d oraz pkt 11-15</p>	<p>[...]</p> <p>5) wykonując działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu:</p> <p>d) w przypadku składania oferty zawarcia umowy na odległość, w rozumieniu przepisów o ochronie niektórych praw konsumentów oraz o odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, dotyczącej zbycia środka ochrony roślin, nie umieszcza w ofercie zbycia tego środka informacji, o których mowa w art. 25 ust. 3 pkt 5, lub</p> <p>11) zbywa środek ochrony roślin lub składa ofertę zbycia takiego środka osobie której zachowanie wskazuje, że znajduje się w stanie nietrzeźwości, lub osobie niepełnoletniej, lub</p> <p>12) zbywa środek ochrony roślin lub składa ofertę zbycia takiego środka w opakowaniu zastępczym, lub</p> <p>13) zbywa środek ochrony roślin przeznaczony dla użytkownika profesjonalnego lub składa ofertę zbycia takiego środka w pomieszczeniu, w którym jest prowadzona sprzedaż żywności lub pasz, lub</p> <p>14) zbywa środek ochrony roślin przeznaczony dla użytkownika nieprofesjonalnego lub składa ofertę zbycia takiego środka w pomieszczeniu, w którym jest prowadzona sprzedaż żywności lub pasz, który nie jest przechowywany pod zamknięciem w sposób zapewniający brak jego kontaktu z żywnością lub paszami, lub</p> <p>15) zbywa środek ochrony roślin lub składa ofertę zbycia takiego środka przy zastosowaniu automatu, samoobsługi lub sprzedaży dokonywanej poza punktem stałej lokalizacji, lub</p>	<p>w sposób stwarzający zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt, lub dla środowiska, i naruszające przepisy projektowanej ustawy, niebędące bezpośrednią implementacją postanowień dyrektywy 2009/128/WE.</p> <p>Wprawdzie przepis ten nie wdraża konkretnego przepisu dyrektywy 2009/128/WE, to jednak pozwala osiągnąć ogólny cel tego aktu prawnego, jakim jest ograniczanie ryzyka związanego z obrotem i stosowaniem środków ochrony roślin.</p>
---	--	---

	<p>[...]</p> <p>- podlega karze grzywny.</p>	
Art. 77 pkt 4	<p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁴⁾):</p> <p>[...]</p> <p>4) w art. 8 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>„W przypadku wystąpienia lub podejrzenia wystąpienia organizmów kwarantannowych, wojewódzki inspektor, właściwy ze względu na miejsce wystąpienia organizmu kwarantannowego, może, w drodze decyzji, na koszt podmiotu:”;</p>	<p>Przepis wprowadza zmianę redakcyjną w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, polegającą na doprecyzowaniu właściwości wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa, wydającego decyzje związaną ze stwierdzeniem lub podejrzeniem wystąpienia organizmów szkodliwych dla roślin.</p>
Art. 77 pkt 8	<p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁴⁾):</p> <p>[...]</p> <p>8) art. 80 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Art. 80. <i>Do zakresu działania Inspekcji w ramach nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem środków ochrony roślin należą w szczególności następujące urzędowe działania:</i></p> <p>[...]</p> <p>2) <i>upoważnianie podmiotów do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin oraz kontrola w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009;</i></p>	<p>Przepis ten przypisuje Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa kompetencje w zakresie upoważniania podmiotów do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin oraz kontroli w zakresie spełniania wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009. Przepis ten ma na celu umożliwienie realizacji unormowań wynikających z art. 5 projektowanej ustawy.</p>
Art. 77 pkt 9 lit. b	<p>Art. 77. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm. ⁴⁾):</p>	<p>Przepis ten ma na celu zapewnienie zgodności ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin z przepisami art. 5 projektowanej ustawy.</p>

	<p>[...]</p> <p>9) w art. 85 w pkt 7:</p> <p>b) lit. c i d otrzymują brzmienie:</p> <p>[...],</p> <p>d) <i>przeprowadzania kontroli w zakresie wymagań dobrej praktyki doświadczalnej w rozumieniu art. 3 pkt 20 rozporządzenia nr 1107/2009,</i>"</p>									
Art. 78 pkt 1 lit. b	<p>Art. 78. W ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm. ⁶⁾) w załączniku do ustawy wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w części I:</p> <p>[...]</p> <p>b) po ust. 36 dodaje się ust. 36 a-36e w brzmieniu:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td><i>36b. Decyzja w sprawie udzielenia wydania upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin</i></td> <td><i>5.000 zł</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>36c. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin</i></td> <td><i>1.000 zł</i></td> <td></td> </tr> </table>		<i>36b. Decyzja w sprawie udzielenia wydania upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin</i>	<i>5.000 zł</i>			<i>36c. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin</i>	<i>1.000 zł</i>		Przepis określa opłaty za czynności o których mowa w ust. 5 projektowanej ustawy. Stawki opłat są zgodne z obowiązującymi na podstawie dotychczasowych przepisów.
	<i>36b. Decyzja w sprawie udzielenia wydania upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin</i>	<i>5.000 zł</i>								
	<i>36c. Zmiana zakresu udzielonego upoważnienia do prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin</i>	<i>1.000 zł</i>								
Art. 79 ust. 1-3	<p>Art. 79. 1. Zezwolenia wydane na podstawie art. 37 ust. 1, art. 49 ust. 1 i art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie</p>	Przepis ten: 1) w ust. 1 i 2 ma na celu zapewnienie stosowania przepisów projektowanej ustawy								

	<p>roślin oraz zezwolenia, o których mowa w art. 117 ust. 1 tej ustawy, stają się zezwoleniami na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>2. Zezwolenia wydane na podstawie art. 47a ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin stają się pozwoleńiami na handel równoległy w rozumieniu niniejszej ustawy.</p> <p>3. Decyzje wydane na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin stają się pozwoleńiami na prowadzenie badań w rozumieniu niniejszej ustawy.</p>	<p>do zezwoleń wydanych na podstawie wcześniejszych regulacji;</p> <p>2) w ust. 3 ma na celu zapewnienie stosowania przepisów projektowanej ustawy do decyzji wydanych na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin;</p>
Art. 79 ust. 6	<p>Art. 79. 6. Wykorzystanie wyników badań, informacji, danych oraz ocen dotyczących środka ochrony roślin dopuszczonego do obrotu na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz substancji aktywnej zawartej w tym środku, odbywa się na podstawie przepisów tej ustawy.</p>	<p>Przepis ten w ust. 6 ma na celu uregulowanie ochrony wyników badań, informacji, danych oraz ocen dotyczących środków ochrony roślin dopuszczonych do obrotu na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin.</p>
Art. 82	<p>Art. 82. 1. Jednostki organizacyjne, które na podstawie przepisów dotychczasowych, zostały upoważnione do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, stają się podmiotami upoważnionymi do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin zgodnie z art. 17 niniejszej ustawy.</p> <p>2. Rejestr jednostek organizacyjnych upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, staje się rejestrem podmiotów upoważnionych do prowadzenia badań skuteczności działania środka ochrony roślin, o którym mowa w art. 19 ust. 1 niniejszej ustawy.</p>	<p>Przepis ten zapewni kontynuację prowadzenia badań skuteczności działania środków ochrony roślin, przez jednostki upoważnione do prowadzenia takich badań na podstawie przepisów dotychczasowych.</p>

Art. 84	<p>Art. 84. Środki ochrony roślin, którym przed dniem wejścia w życie ustawy przedłużono termin ważności, na podstawie art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, mogą znajdować się w obrocie do dnia upływu przedłużonego terminu ważności. Do spraw dotyczących przedłużania terminu ważności środka ochrony roślin, w których złożono wniosek o to przedłużenie przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.</p>	<p>W związku z modyfikacją zasad przedłużania terminu ważności środków ochrony roślin znajdujących się w obrocie (art. 62 ust. 4 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin) dopuszcza się możliwość znajdowania się w obrocie środków ochrony roślin, którym przedłużono termin ważności przed wejściem w życie projektowanej ustawy. Ponadto uregulowano zasady rozpatrywania wniosku o przedłużenie ważności środka ochrony roślin znajdującego się w obrocie złożonego przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy według zasad dotychczasowych. Ma to na celu uniknięcie uznawania za odpady środków ochrony roślin, w przypadku których zostało stwierdzone na podstawie przepisów dotychczasowych, że mimo upływu terminu ważności są one nadal przydatne do zastosowania zgodnie z przeznaczeniem.</p>
Art. 87	<p>Art. 87. Zakres wyłączenia, o którym mowa w art. 25 ust. 4 niniejszej ustawy, stosuje się także do środków ochrony roślin klasyfikowanych z uwzględnieniem art. 61 rozporządzenia nr 1272/2008.</p>	<p>Przepis ten ma na celu zapewnienie zgodności przepisu art. 25 ust. 4 z przepisami rozporządzenia nr 1272/2008.</p>
Art. 107 ust. 1	<p>Art. 107. 1. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o przepisach o ochronie roślin lub ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, w odniesieniu do dopuszczania środków ochrony roślin do obrotu lub substancji aktywnej do stosowania w środkach ochrony roślin lub obrotu i stosowania środków ochrony roślin, należy przez to rozumieć przepisy niniejszej ustawy w zakresie, w jakim dotyczą tych spraw.</p>	<p>Przepis ten umożliwi zachowanie powiązania z innymi aktami prawnymi, które zawierają odesłania do przepisów regulujących zagadnienia związane ze środkami ochrony roślin.</p>
Art. 108	<p>Art. 108. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 7 pkt 1, art. 43a ust. 14 pkt 1, art. 75 ust. 8 oraz art. 76 ust. 7 i 8 ustawy</p>	<p>Przepis ten przewiduje konieczność zachowania w mocy niezbędnych do funkcjonowania projektowanej ustawy przepisów wykonawczych.</p>

	<p>z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 10 ust. 8, art. 48 ust. 5, art. 54, art. 57 ust. 9 i art. 72 niniejszej ustawy, nie dłużej jednak niż przez okres 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	
--	---	--



Warszawa, 7 sierpnia 2012 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - 478 - 11/12/dk/C

SM-1507

dot.: RM-10-84-12 z dn. 02.08.2012 r.

Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o środkach ochrony roślin, wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Niezależnie od powyższej opinii pozwalam sobie zwrócić uwagę na konieczność pilnego przyjęcia przedmiotowego projektu ustawy w związku z tym, że termin wdrożenia *dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów* upłynął dnia 14 grudnia 2011 r., a Komisja Europejska dnia 22 marca 2012 r. wystosowała przeciwko Polsce zarzuty formalne, w ramach postępowania w trybie art. 258 TFUE, z uwagi na brak notyfikacji krajowych środków wykonawczych.

Z poważaniem

Zupoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Maciej Szpunar

Do wiadomości:

Pan Stanisław Kalemba

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi