



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 3610**  
Warszawa, 26 maja 2015 r.

Pani  
Małgorzata Kidawa-Błońska  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- zmieniającej ustawę o zmianie ustawy  
o systemie oświaty oraz o zmianie  
niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Marzenę Dorotę Wróbel.

(-) Andrzej Dąbrowski; (-) Andrzej Dera; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Mieczysław Golba; (-) Jarosław Gowin; (-) Adam Hofman; (-) Patryk Jaki; (-) Mariusz Antoni Kamiński; (-) Beata Kempa; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Adam Rogacki; (-) Józef Rojek; (-) Andrzej Romanek; (-) Edward Siarka; (-) Piotr Szeliga; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Marzena Dorota Wróbel; (-) Jan Ziobro; (-) Kazimierz Ziobro; (-) Jacek Żalek.

## Ustawa

z dnia

**zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.**

Art. 1. W ustawie z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458, Dz. U z 2009 r. Nr 219, poz. 1705, z 2011 r. Nr 205, poz. 1206 z 2012 r. poz. 176 z 2013 r. poz. 1265) wprowadza się następujące zmiany:

1) Po art. 13 e dodaje się art. 13 f w brzmieniu:

Art. 13 f 1. W roku szkolnym 2015/2016 na wniosek rodziców dziecka, które w 2015 r. kończy 6 lat dyrektor publicznej szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, a w przypadku gdy dziecko zostało przyjęte do szkoły podstawowej innej niż publiczna szkoła podstawowa, w obwodzie w której mieszka, dyrektor szkoły podstawowej, do której zostało przyjęte dziecko, odracza spełnianie przez dziecko obowiązku szkolnego.

2. Wniosek rodziców, o którym mowa w ust. 1 nie wymaga uzasadnienia, ani załączania dodatkowych dokumentów.

3. W roku szkolnym 2015/2016 dziecko w wieku 6 lat, które nie rozpocznie spełniania obowiązku szkolnego, kontynuuje przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego.

4. Zapewnienie warunków do kontynuowania przygotowania przedszkolnego, o którym mowa w ust. 3, jest zadaniem własnym gminy.

5. Na wniosek rodziców dyrektor szkoły przekształca klasę pierwszą w oddział przygotowania przedszkolnego.

Art. 2 Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Od lat rodzice dzieci sześciolatków domagają się, by respektowane było ich konstytucyjne prawo do decydowania o wychowaniu własnego dziecka. Wychowanie to powinno uwzględniać stopień jego dojrzałości. Na mocy zmienionej ustawy o systemie oświaty obniżono wiek dziecka, w którym objęte jest ono obowiązkiem szkolnym. Szkoły, jak na to wskazuje wiele przykładów, nie są przygotowane należycie do przyjęcia zwiększonej liczby sześciolatków.

Szacuje się, że w roku szkolnym 2015/2016 do pierwszej klasy szkoły podstawowej trafi niemal 650 tys. pierwszoklasistów, dwa razy więcej niż w latach poprzednich. Jest to efekt sztucznej kumulacji. Szkoły, zwłaszcza w dużych miastach, nie są przygotowane do przyjęcia tak licznej grupy uczniów. Przeladowane będą zarówno klasy, jak i świetlice. Dzieci sześciolatków będą zmuszone do uczęszczania na zajęcia w trybie zmianowym (w najbardziej przeludnionych szkołach nauka odbywa się na 3 zmiany). Nie ma to nic wspólnego z higieną pracy umysłowej. Powszechnie wiadomo, że najbardziej efektywna jest nauka w godzinach porannych, wówczas dzieci najpełniej przyswajają wiedzę i umiejętności. Rodzice wielokrotnie domagali się, by respektowano ich prawa i by to oni mogli decydować o tym, kiedy dziecko rozpocznie obowiązkową naukę w szkole – w wieku 6 czy 7 lat. Niestety wnioski obywatelskie były do tej pory ignorowane przez rząd i koalicję rządową. Zlekceważono projekty, pod którymi podpisało się łącznie ponad 1 mln 600 tys. obywateli. Niniejszy projekt nawiązuje do obywatelskich postulatów, by to rodzice decydowali o tym, czy ich sześciolatkowe dziecko pójdzie do szkoły, czy do przedszkola. Projekt niniejszy zakłada możliwość odroczenia obowiązku szkolnego w odniesieniu do sześciolatków, urodzonych w 2009 r., jedynie na podstawie decyzji rodziców. Dzieci mają prawo do nauki w godnych warunkach.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### Podmioty, na które wpływa projekt

Ustawa dotyczy dzieci sześciolatków, rodziców, nauczycieli, szkół i jednostek samorządu terytorialnego.

### Skutki społeczne i gospodarcze

Zmiana dotycząca droczenia obowiązku szkolnego w odniesieniu do dzieci sześcioletnich z rocznika 2009 jest zmianą pożądaną społecznie. Dzieci będą miały szansę na uczenie się w godnych warunkach, zgodnie z wolą rodziców i w tempie dostosowanym do ich uwagi.

### Skutki finansowe

Podstawowym skutkiem finansowym będzie ograniczenie subwencji oświatowej na dzieci sześcioletnie w pierwszej klasie i zwiększenie wydatków na przedszkola w odniesieniu do dzieci, które nie pójda do pierwszej klasy.

### Źródła finansowania

Środki własne samorządów, pochodzące z części podatku CIT.

### Wpływ regulacji na rynek pracy

Brak bezpośredniego wpływu.

### Skutki prawne

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 9 czerwca 2015 r.

BAS-WAPEiM-1188/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia prawna**

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zakłada dodanie art. 13f w ustawie z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 26, poz. 458, ze zmianami). Zgodnie z proponowanym przepisem „w roku szkolnym 2015/2016 na wniosek rodziców dziecka, które w 2015 r. kończy 6 lat dyrektor publicznej szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, a w przypadku gdy dziecko zostało przyjęte do szkoły podstawowej innej niż publiczna szkoła podstawowa, w obwodzie w której mieszka, dyrektor szkoły podstawowej, do której zostało przyjęte dziecko, odracza spełnianie przez dziecko obowiązku szkolnego”. Zapewnienie warunków do kontynuowania przygotowania przedszkolnego w przypadku odroczenia spełniania przez dziecko obowiązku szkolnego będzie zadaniem własnym gminy.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

#### **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Zgodnie z art. 165 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej Unia przyczynia się do rozwoju edukacji wysokiej jakości poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz wspieranie i uzupełnianie ich działalności, w pełni szanując odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych, jak również ich

różnorodność kulturową i językową. Decyzje w sprawie regulacji prawnych dotyczących realizacji obowiązku szkolnego dziecka, w tym wieku dziecka rozpoczynającego naukę w szkole, należą do kompetencji państwa członkowskiego.

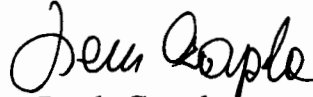
### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem UE.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 9 czerwca 2015 r.

BAS-WAPEiM-1189/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia prawna

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy zakłada dodanie art. 13f w ustawie z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 26, poz. 458, ze zmianami). Zgodnie z proponowanym przepisem „w roku szkolnym 2015/2016 na wniosek rodziców dziecka, które w 2015 r. kończy 6 lat dyrektor publicznej szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, a w przypadku gdy dziecko zostało przyjęte do szkoły podstawowej innej niż publiczna szkoła podstawowa, w obwodzie w której mieszka, dyrektor szkoły podstawowej, do której zostało przyjęte dziecko, odracza spełnianie przez dziecko obowiązku szkolnego”.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla



**ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH**  
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

**PREZES ZARZĄDU**

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHENSKI

**WICEPREZESI ZARZĄDU**

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

**CZŁONKOWIE ZARZĄDU**

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁĄCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**  
Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**  
Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**  
Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI  
Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI  
Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI  
Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI  
Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI  
Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

**DYREKTOR BIURA**  
Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/276/15

Warszawa, 24 czerwca 2015 roku

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu ..... 24. 06. 2015

Szanowny Pan

**Lech CZAPLA**

Szef Kancelarii Sejmu RP

W odpowiedzi na Pana pismo z 12 czerwca 2015 r. w sprawie projektu zmiany ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw (RS-020-1347/15) uprzejmie informuję, że Związek Powiatów Polskich nie kwestionuje zasadności rezygnacji z obowiązku przedłożenia opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej w przypadku starania się przez rodzica o odroczenie spełnienia przez dziecko obowiązku szkolnego. Z jednej strony należy przyjąć, że rodzice najlepiej potrafią ocenić predyspozycje swojego dziecka do podjęcia nauki w szkole, z drugiej odciążą to poradnie psychologiczno-pedagogiczne, które w ostatnich latach masowo zajmowały się rozpatrywaniem tego typu spraw.

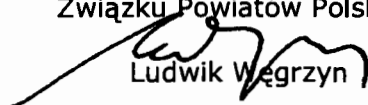
Zwracamy jednak uwagę, że zarówno rodzice jak i jednostki samorządu terytorialnego – gminy, które zajmują się organizacją nauczania przedszkolnego i początkowego w szkole oraz powiaty odpowiedzialne za prowadzenie poradni psychologiczno-pedagogicznych, powinni mieć możliwość podejmowania decyzji w ramach stabilnego systemu prawa. Dokonywanie kolejnej zmiany wyłącznie w przepisach przejściowych do ustawy nowelizującej ustawę o systemie oświaty spowoduje, że problem powróci w roku szkolnym 2016/2017. W związku z tym opowiadamy się za wprowadzeniem zmian systemowych w ustawie o systemie oświaty, które pozwolą w dłuższej perspektywie czasowej rozwiązać podnoszony przez projektodawców problem. W ramach innej inicjatywy poselskiej już podjęto próbę wprowadzania takich regulacji (projekt ustawy RS-020-1349/15 opiniowany przez Związek Powiatów Polskich w odrębnej korespondencji).



Zwracamy również uwagę, że w projekcie nie podjęto próby oszacowania jaka liczba dzieci skorzysta z możliwości odroczenia obowiązku szkolnego, w związku z ułatwieniem procedur w tej sprawie. Tylko takie dane pozwolą ocenić skutki wejścia w życie nowelizacji. Informacja obecnie zawarta w uzasadnieniu projektu jest zbyt lakoniczna i nie odpowiada wymogom przewidzianym w Regulaminie Sejmiku dla poselskich projektów ustaw.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn