



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 3574**

Warszawa, 11 czerwca 2015 r.

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o finansach publicznych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Pawła Arndta.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Tadeusz Arkit; (-) Paweł Arndt; (-) Joanna Bobowska; (-) Jerzy Borowczak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Renata Butryn; (-) Stanisław Chmielewski; (-) Grażyna Ciemniak; (-) Marian Cycoń; (-) Barbara Czaplicka; (-) Ewa Czeszejko-Sochacka; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Magdalena Gąsior-Marek; (-) Artur Gierada; (-) Czesław Gluza; (-) Tomasz Głogowski; (-) Rafał Grupiński; (-) Katarzyna Hall; (-) Marek Hok; (-) Renata Janik; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Roman Kaczor; (-) Bożena Kamińska; (-) Andrzej Kania; (-) Krystyna Kłosin; (-) Magdalena Kochan; (-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Sławomir

Kowalski; (-) Jacek Kozaczyński; (-) Ligia Krajewska; (-) Elżbieta Królikowska-Kińska; (-) Marek Krzakała; (-) Jan Kulas; (-) Tomasz Kulesza; (-) Józef Lassota; (-) Izabela Leszczyna; (-) Antoni Mężydło; (-) Rajmund Miller; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Killion Munyama; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Małgorzata Pępek; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Dorota Rutkowska; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Bożena Sławiak; (-) Aleksander Sosna; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Krystyna Szumilas; (-) Bożena Szydłowska; (-) Marcin Świącicki; (-) Teresa Świło; (-) Aleksandra Trybuś-Cieślar; (-) Piotr Van der Coghén; (-) Monika Wielichowska; (-) Ewa Wolak; (-) Małgorzata Woźniak; (-) Ryszard Zawadzki.

## **U S T A W A**

z dnia <data wydania aktu>

### **o zmianie ustawy o finansach publicznych**

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn.zm.<sup>1)</sup>) w art. 112aa wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 1 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie:

„1. Kwota wydatków na dany rok organów i jednostek, o których mowa w art. 9 pkt 1-3, pkt 8 z wyłączeniem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, i w pkt 9 oraz Funduszu Pracy, Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, a także funduszy utworzonych, powierzonych lub przekazanych Bankowi Gospodarstwa Krajowego na podstawie odrębnych ustaw, jest obliczana według wzoru:";

2) w ust. 3 po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) planowanych wydatków Bankowego Funduszu Gwarancyjnego określonych w planie finansowym Funduszu".

Art. 2. Do obliczenia kwoty wydatków, o której mowa w art. 112aa ustawy wymienionej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, na rok 2016 przyjmuje się kwotę wydatków określoną w ustawie budżetowej na rok 2015 powiększoną o kwotę odpowiadającą wydatkom Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w wysokości 3 292 932,57 tys. zł.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626, 1877 oraz z 2015 r. poz. 532.

## **Uzasadnienie**

Proponowana ustawa zmieniająca ustawę o finansach publicznych ma na celu wprowadzenie Bankowego Funduszu Gwarancyjnego do grupy jednostek objętych stabilizującą regułą wydatkową, co ma związek ze stanowiskiem Komisji Europejskiej, Dyrekcji Generalnej Eurostat.

Z uwagi na podjętą w 2014 r. decyzję Eurostatu o włączeniu Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (BFG) do sektora instytucji rządowych i samorządowych, Główny Urząd Statystyczny dokonał (zgodnie z Europejskim Systemem Rachunków Narodowych i Regionalnych ESA 2010) reklasyfikacji BFG do ww. sektora. Tym samym, począwszy od 2014 r. wynik finansowy BFG determinuje stan sektora instytucji rządowych i samorządowych (stan finansów publicznych w ujęciu ESA 2010). W 2014 r. konieczne było dokonanie wypłaty z funduszy BFG w związku z restrukturyzacją Spółdzielczych Kas Oszczędnościowo-Kredytowych na kwotę przekraczającą 3,2 mld zł., co w kontekście ww. decyzji Eurostatu spowodowało znaczące zwiększenie deficytu finansów publicznych wg. ESA 2010.

Ze względu na istotne znaczenie systemowe oraz znaczny, bezpośredni wpływ na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych, zasadne jest włączenie BFG do zakresu podmiotów objętych kwotą wydatków określoną w art. 112aa ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn.zm). Aby możliwe było uwzględnienie wprowadzanej zmiany począwszy od roku 2016, konieczne jest skorygowanie kwoty wydatków, określanej zgodnie z art. 112aa ustawy o finansach publicznych uchwalonej w ustawie budżetowej na rok 2015, stanowiącej punkt startowy dla roku 2016. W tym celu do kwoty wydatków na rok 2015 należy dodać kwotę odpowiadającą wydatkom BFG w roku 2014, określonym w sprawozdaniu finansowym za rok 2014, skorygowaną zgodnie z art. 112aa ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych o wielkości określone w ustawie budżetowej na rok 2015, wynoszącą 3 292 932,57 tys. zł.

Projektowana regulacja nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy oraz na konkurencyjność gospodarki, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.

Przedłożony projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie wymaga wskazania źródeł finansowania, gdyż nie skutkuje żadnymi dodatkowymi obciążeniami dla budżetu państwa i jednostek samorządu

terytorialnego.

Warszawa, 25 czerwca 2015 r.

BAS-WAPEiM-1378/15

Pani Małgorzata Kidawa-Błońska  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie  
zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy  
o zmianie ustawy o finansach publicznych (przedstawiciel wnioskodawców:  
poseł Paweł Arndt)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projektodawcy proponują znowelizowanie art. 112aa ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), dalej jako „ustawa o finansach publicznych”, w celu włączenia Bankowego Funduszu Gwarancyjnego do mechanizmu ustalania nieprzekraczalnego limitu wydatków określonych jednostek finansów publicznych (tzw. stabilizującej reguły wydatkowej).

Projektowana ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Ocena zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej wymaga uwzględnienia dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, s. 41), dalej jako „dyrektywa 2011/85/UE”.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Dyrektywa 2011/85/UE została wdrożona do polskiego systemu prawa na mocy ustawy z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1646). Z załączonej do

projektu tej ustawy tzw. tabeli zbieżności wynika, że dodanie art. 112a do ustawy o finansach publicznych miało na celu wdrożenie art. 5 i art. 6 dyrektywy 2011/85/UE.

Przepisy ten określają, co następuje:

„Art. 5. Każde państwo członkowskie dysponuje, specyficznymi dla niego, numerycznymi regułami fiskalnymi, które w wieloletniej perspektywie skutecznie wspierają realizację przez **sektor instytucji rządowych i samorządowych** jako całość, wynikających z TFUE zobowiązań państw członkowskich w obszarze polityki budżetowej. Reguły takie wspierają w szczególności: a) stosowanie się do wartości odniesienia dotyczących deficytu i długu zgodnie z TFUE; b) przyjęcie wieloletniej perspektywy planowania budżetowego, w tym przestrzeganie średniookresowych celów budżetowych założonych przez dane państwo członkowskie.

Art. 6. 1. Bez uszczerbku dla postanowień TFUE dotyczących unijnych ram nadzoru budżetowego, specyficzne dla poszczególnych krajów numeryczne reguły fiskalne zawierają następujące elementy: a) określenie celu i zakres reguł; b) skuteczne i terminowe monitorowanie przestrzegania reguł w oparciu o wiarygodną i niezależną analizę przeprowadzaną przez niezależne organy lub organy, które są funkcjonalnie niezależne od władz budżetowych państw członkowskich; c) konsekwencje nieprzestrzegania tych reguł. 2. Jeżeli numeryczne reguły fiskalne zawierają klauzule wyjścia, klauzule takie określają ograniczoną liczbę konkretnych okoliczności – zgodnych z wynikającymi z TFUE obowiązkami państw członkowskich w dziedzinie polityki budżetowej – oraz rygorystycznych procedur, w których dozwolone jest tymczasowe nieprzestrzeganie danej reguły”.

W związku z wątpliwościami co do zakwalifikowania Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w ramach Europejskiego Systemu Rachunków 2010 („ESA 2010”) ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 549/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie europejskiego systemu rachunków narodowych i regionalnych w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 174 z 26.6.2013, s. 1), polskie władze zwróciły się do Europejskiego Urzędu Statystycznego (Eurostat). W piśmie z dnia 15 września 2014 r. Eurostat wyraził opinię, iż Bankowy Fundusz Gwarancyjny powinien być sklasyfikowany do **sektora instytucji rządowych** (S.13) w rozumieniu rozporządzenia nr 549/2013<sup>1</sup>.

Wobec powyższego można uznać, że zmiany proponowane w projekcie ustawy są zgodne z prawem UE.

<sup>1</sup> Dokument ten jest dostępny w języku angielskim na stronie internetowej: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/2990403/PL-Statistical-classification-of-the-Bank-Guarantee-Fund.pdf/45a72525-7aed-44be-89c3-0c0608b3ef19>.

#### **4. Konkluzja**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla



Warszawa, 25 czerwca 2015 r.

BAS-WAPEiM-1379/15

Pani Małgorzata Kidawa-Błońska  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie  
stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach  
publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Arndt) jest  
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art.  
95a regulaminu Sejmu**

Projektodawcy proponują znowelizowanie art. 112aa ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), w celu włączenia Bankowego Funduszu Gwarancyjnego do mechanizmu ustalania nieprzekraczalnego limitu wydatków określonych jednostek finansów publicznych (tzw. stabilizującej reguły wydatkowej).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla