



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 3540

Warszawa, 22 kwietnia 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o Polskim Instytucie Zachodnim im.
Zygmunta Wojciechowskiego.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Tadeusza Dziubę.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Waldemar Andzel; (-) Piotr Babinetz; (-) Barbara Bartuś; (-) Włodzimierz Bernacki; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Antoni Błądek; (-) Joachim Brudziński; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Przemysław Czarnecki; (-) Witold Czarnecki; (-) Zbigniew Dolata; (-) Jan Dziejczak; (-) Tadeusz Dziuba; (-) Jacek Falfus; (-) Szymon Giżyński; (-) Czesław Hoc; (-) Józefa Hryniewicz; (-) Wojciech Jasiński; (-) Krzysztof Jurgiel; (-) Mariusz Kamiński; (-) Sławomir Kłosowski; (-) Maks Kraczkowski; (-) Leonard Krasulski; (-) Elżbieta Kruk; (-) Marek Kwitek; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Maciej Łopiński; (-) Marzena Machałek; (-) Antoni Macierewicz; (-) Ewa Malik; (-) Gabriela Masłowska; (-) Marcin Mastalerek; (-) Marek Matuszewski; (-) Marek Opiola; (-) Anna Paluch; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Stanisław Piotrowicz; (-) Bogdan Rzońca; (-) Małgorzata Sadurska; (-) Grzegorz Schreiber; (-) Dariusz Seliga; (-) Czesław Sobierajski; (-) Jarosław Stawiarski; (-) Jolanta Szczypińska; (-) Andrzej Szlachta; (-) Stanisław Szwed; (-) Janusz Śniadek; (-) Grzegorz Tobiszowski; (-) Witold Waszczykowski; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Sławomir Zawiślak; (-) Łukasz Zbonikowski; (-) Jarosław Zieliński; (-) Maria Zuba.

Ustawa
z dnia ...
o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego

Rozdział 1
Przepisy ogólne

Art. 1.

1. Tworzy się państwową jednostkę organizacyjną pod nazwą „Polski Instytut Zachodni im. Zygmunta Wojciechowskiego” z siedzibą w Poznaniu.
2. Polski Instytut Zachodni im. Zygmunta Wojciechowskiego, zwany dalej „Instytutem”, ma osobowość prawną.
3. Prezes Rady Ministrów, w drodze rozporządzenia, nadaje Instytutowi statut, który określa organizację wewnętrzną i tryb pracy organów Instytutu, mając na względzie sprawne i prawidłowe wykonywanie zadań przez Instytut.

Art. 2.

1. Do zadań Instytutu należy:
 - 1) prowadzenie badań naukowych w zakresie:
 - a) historii oraz przemian politycznych, gospodarczych, społecznych i kulturowych w Niemczech,
 - b) roli Niemiec na arenie międzynarodowej,
 - c) stosunków polsko-niemieckich,
 - d) przemian pogranicza polsko-niemieckiego w sferze polityki, gospodarki oraz społecznej,
 - e) roli Europy w stosunkach międzynarodowych, w tym w zakresie ładu oraz bezpieczeństwa międzynarodowego,
 - f) innych zjawisk określających miejsce Polski w Europie i świecie, w szczególności w przypadkach uzasadnionych strategicznymi interesami politycznymi lub gospodarczymi Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 2) gromadzenie, opracowywanie oraz udostępnianie organom władzy publicznej informacji o istotnych wydarzeniach i procesach politycznych, społecznych i gospodarczych w zakresie, o

którym mowa w ust. 1 pkt 1,

3) przygotowywanie analiz, ekspertyz i studiów prognostycznych w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.

2. Do zadań Instytutu należy także:

1) prowadzenie baz danych i archiwów związanych z zakresem, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,

2) gromadzenie specjalistycznego księgozbioru i dokumentacji naukowej oraz prowadzenie otwartej działalności bibliotecznej,

3) działalność wydawnicza związana z zakresem, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,

4) doskonalenie zawodowe kadr wykonujących zadania w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,

5) organizowanie różnych form kształcenia w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,

6) współpraca z krajowymi, zagranicznymi i międzynarodowymi instytucjami naukowymi i stowarzyszeniami w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1,

7) upowszechnianie w społeczeństwie polskim wiedzy w zakresie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.

Art. 3.

1. Nadzór nad Instytutem sprawuje Prezes Rady Ministrów.

2. Czynności wynikające z nadzoru nad Instytutem wykonuje, w imieniu Prezesa Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Rozdział 2

Organy i organizacja Instytutu

Art. 4.

Organami Instytutu są:

1) Dyrektor Instytutu,

2) Rada Instytutu.

Art. 5.

1. Dyrektor Instytutu kieruje Instytutem i reprezentuje go na zewnątrz.
2. Dyrektora Instytutu powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów.
3. Kandydata lub kandydatów na stanowisko Dyrektora Instytutu przedstawia Rada Instytutu nie później niż trzy miesiące od dnia powstania wakatów na tym stanowisku.
4. Kadencja Dyrektora Instytutu trwa 5 lat.
5. Powołanie, o którym mowa w ust. 2, stanowi nawiązanie stosunku pracy na podstawie powołania w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy.
6. Kwalifikacje osoby zajmującej stanowisko Dyrektora Instytutu określa statut Instytutu.

Art. 6.

1. Zadania, kompetencje, skład Rady Instytutu i czas trwania jej kadencji oraz kwalifikacje osób będących członkami Rady Instytutu określa statut Instytutu.
2. Członków Rady Instytutu powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów.

Art. 7.

1. W skład Instytutu mogą wchodzić oddziały zamiejscowe jako wyodrębnione jednostki organizacyjne.
2. Oddział zamiejscowy tworzy, w drodze rozporządzenia, Prezes Rady Ministrów, na wniosek Dyrektora Instytutu, po zasięgnięciu opinii Rady Instytutu, z uwzględnieniem możliwości zatrudnienia na terenie działania oddziału pracowników o odpowiednich kwalifikacjach.
3. Organizację oddziału zamiejscowego i zakres jego zadań określa regulamin oddziału nadany przez Prezesa Rady Ministrów na wniosek Dyrektora Instytutu.

Art. 8.

Prezes Rady Ministrów określa, w drodze rozporządzenia, wykaz stanowisk w Instytucie, wymagane kwalifikacje oraz zasady wynagradzania pracowników Instytutu i przyznawania im innych świadczeń, kierując się charakterem zadań Instytutu.

Rozdział 3

Gospodarka Instytutu

Art. 9.

1. Przychodami Instytutu są coroczne dotacje podmiotowe z budżetu państwa, przeznaczone na pokrycie bieżących kosztów realizacji zadań Instytutu, o których mowa w art. 2.
2. Ośrodek może prowadzić działalność gospodarczą w zakresie realizacji swoich zadań, w szczególności poprzez komercjalizację wyników prowadzonych badań oraz działalność wydawniczą, szkoleniową i wynajem pomieszczeń.
3. Przychodami Ośrodka mogą być środki finansowe pochodzące z innych źródeł niż dotacja podmiotowa z budżetu państwa, w szczególności z:
 - 1) funduszy Unii Europejskiej,
 - 2) krajowych i międzynarodowych projektów i programów badawczych,
 - 3) działalności gospodarczej, o której mowa w ust. 2,
 - 4) odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych Instytutu, z wyjątkiem odsetek od środków pochodzących z dotacji budżetowych,
 - 5) zapisów, spadków i darowizn.
4. Przychody Instytutu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej, o której mowa w ust. 2, nie mogą przekroczyć 20% sumy przychodów z pozostałych źródeł.

Art. 10.

1. Ośrodek prowadzi samodzielną gospodarkę finansową na podstawie planu finansowego, ustalanego w układzie zadaniowym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j. t. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.).
2. Projekt planu finansowego na następny rok budżetowy opracowuje Dyrektor Instytutu, z uwzględnieniem terminów określanych przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych dla materiałów do projektu ustawy budżetowej.
3. Podstawę gospodarki finansowej Instytutu w okresie od dnia 1 stycznia do dnia zatwierdzenia planu finansowego Instytutu przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów stanowi projekt tego planu, zaopiniowany przez Radę Ośrodka.

Rozdział 4

Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 11.

1. Z dniem wejścia w życie ustawy likwiduje się „Instytut Zachodni – Instytut Naukowo-Badawczy im. Zygmunta Wojciechowskiego”.
2. Czynności związane z likwidacją „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego”, w szczególności inwentaryzację składników majątkowych i niemajątkowych, zamknięcie rachunków bankowych i ksiąg rachunkowych oraz sporządzenie sprawozdań, wykonuje Dyrektor Instytutu, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.
3. Bilans zamknięcia „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego” staje się bilansem otwarcia Instytutu.

Art. 12.

Z dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) składniki majątkowe i niemajątkowe „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego” stają się składnikami majątkowymi i niemajątkowymi Instytutu,
- 2) należności i zobowiązania „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego” stają się należnościami i zobowiązaniami Instytutu,
- 3) Instytut przejmuje dokumenty będące w posiadaniu „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego”.

Art. 13.

Z dniem wejścia w życie ustawy:

- 1) dyrektor „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego” staje się Dyrektorem Instytutu,
- 2) ustaje członkostwo dotychczasowych członków Rady Naukowej „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego”,
- 3) pracownicy „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego” stają się pracownikami Instytutu; przepis art. 23¹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy stosuje się odpowiednio.

Art. 14.

Instytut jest zwolniony z podatków i innych danin publicznych z tytułu przejęcia majątku „Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego”.

Art. 15.

W sprawach nieuregulowanych niniejszą ustawą do Instytutu stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące instytutów badawczych. Ministrem właściwym w rozumieniu przepisów, o których mowa w zdaniu pierwszym, jest Prezes Rady Ministrów.

Art. 16.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

U z a s a d n i e n i e

Instytut Zachodni – Instytut Naukowo-Badawczy im. Zygmunta Wojciechowskiego (dalej: Instytut Zachodni), wielce zasłużona placówka niemcoznawcza działająca od ponad 70 lat, obecnie funkcjonuje pod rządami ustawy o instytutach badawczych. Skutki tego są dla tej jednostki niekorzystne, nawet skrajnie niekorzystne. Celem tej ustawy jest bowiem konsolidacja jednostek naukowych, służąca wzmocnieniu dużych ośrodków, co siłą rzeczy prowadzi do stopniowego wygaszania działalności jednostek mniejszych, a w szczególności nietypowych placówek, takich właśnie jak Instytut Zachodni.

Placówka ta z coraz większym trudem radzi sobie w systemie finansowania i ewaluacji jednostek naukowych działających pod rządami przywołanej ustawy. Mimo że Instytut Zachodni z dużym nakładem sił spełnia rosnące wymagania instytucjonalne, jego sytuacja nieuchronnie zmierza do likwidacji. Jak wyżej wskazano, szczególny profil tej jednostki stoi w kolizji z mechanizmami przewidzianymi ustawą o instytutach badawczych. Te ramy prawne utrudniają bowiem łączenie działalności naukowej, eksperckiej, analitycznej i edukacyjno-politycznej, a taki właśnie profil decydował o unikatowości Instytutu Zachodniego.

Specyfika dotacji statutowej, składającej się głównie ze środków na podtrzymanie potencjału naukowego oraz fakt, iż w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych, możliwe do uzyskania dotacje celowe mogą być wykorzystywane jedynie do prowadzenia badań podstawowych, utrudniają, a w miarę upływu czasu uniemożliwiają podtrzymanie i skuteczny rozwój funkcji eksperckiej i analitycznej Instytutu Zachodniego. Tymczasem wykonywanie tych funkcji jest niezbędne – także dla polskiej racji stanu – wobec dynamicznych przemian otoczenia międzynarodowego Polski, w szczególności przemian otoczenia zachodniego, które są i dynamiczne, i prowadzone przez naszych sąsiadów w sposób przemyślany.

Poza tym w systemie finansowania nauki nie przewiduje się również dodatkowych środków dla utrzymywania bogatych zasobów Instytutu Zachodniego w postaci zwartych zbiorów bibliotecznych dotyczących Niemiec współczesnych, cennych zbiorów archiwalnych dotyczących okupacji hitlerowskiej, Ziem Zachodnich i Północnych oraz polskiej polityki zagranicznej po 1989 r.

W takiej sytuacji należy zastosować statuowanie tej placówki na zasadach zastosowanych już w naszym kraju i to dwukrotnie.

Przede wszystkim wzorcem jest tu casus jednostki badawczej p. n. Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpią. Jednostka ta w szczególności: gromadzi i opracowuje informacje o istotnych wydarzeniach oraz procesach politycznych, społecznych i gospodarczych na obszarze Europy Środkowej i obszarze na wschód od naszych granic; przygotowuje analizy, ekspertyzy i studia prognostyczne dotyczące sytuacji na tych obszarach; inspiruje, organizuje i prowadzi badania w zakresie problematyki związanej z tymi obszarami; współpracuje z odpowiednimi zagranicznymi i polskimi ośrodkami naukowymi; organizuje szkolenia, seminaria i konferencje; gromadzi specjalistyczny księgozbiór i dokumentację naukową.

Krótko mówiąc, Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpią wykonuje zadania i pełni funkcje bliźniacze do tych jakie przypisane są Instytutowi Zachodniemu, z tym, że główny geograficzny kierunek zainteresowanie pierwszej placówki jest wschodni, a drugiej jest zachodni.

Nie ma istotnych powodów ku temu, by te bliźniacze placówki działały na całkowicie odmiennych zasadach, tym bardziej, że od kilku już lat sprawdza się model prawno-organizacyjny i finansowania Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpią, przewidziany odrębną ustawą (ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o Ośrodku Studiów Wschodnich im. Marka Karpią).

Dodać należy, iż jeszcze kolejny instytut działa z dobrym skutkiem na zasadach identycznych jak Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpią. Jest to mianowicie Polski Instytut Spraw Międzynarodowych działający na mocy ustawy szczególnej (ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych).

Podsumowując, obecnie mamy do czynienia z sytuacją skrajnie niesymetryczną. Spośród trzech placówek pełniących istotne role dla naszego państwa, wśród których dwie trzeba uznać za bliźniacze, a trzecia ma profil podobny do tych dwóch, dwie są zorganizowane i finansowane na zasadach zapewniających stabilizację, trzecia zaś poddana jest rygorom niedostosowanym do jej zadań i funkcji, a tym samym skazana jest likwidację.

Proponowana ustawa zmienia tę sytuację. Zapewni stabilizację obecnemu Instytutowi Zachodniemu, a tym samym umożliwi skuteczne funkcjonowanie jedynej placówki niemcoznawczej i sprofilowanej na monitorowanie, analizowanie i badanie procesów politycznych, społecznych i gospodarczych w Europie Zachodniej.

Ocena skutków regulacji

1. Cel wprowadzenia ustawy

Celem ustawy jest uregulowanie statusu prawnego obecnego Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego w sposób dostosowany do zadań jakie wykonuje i funkcji jakie pełni.

2. Podmioty, na które oddziaływać będzie ustawa

Projekt ustawy dotyczy regulacji ustrojowej Polskiego Instytutu Zachodniego, a pośrednio Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Z uwagi na charakter tej jednostki, jego funkcjonowanie będzie miało wpływ na działania organów administracji państwowej (w szczególności administracji rządowej, w tym resortów: spraw zagranicznych, gospodarki, spraw wewnętrznych, obrony narodowej, kultury i dziedzictwa narodowego).

3. Konsultacje społeczne

Ze względu na pilną potrzebę szybkiej stabilizacji sytuacji obecnego Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego, opisywanej w polskich mediach, projekt nie poddano szerszej konsultacji.

4. Wpływ na finanse publiczne, w tym na budżet państwa i dochody jednostek samorządu terytorialnego

W celu umożliwienia obecnemu Instytutowi Zachodniemu wykonywania zadań na pożądanym poziomie konieczne jest przyznanie dotacji podmiotowej w wysokości w granicach 4-5 mln zł. Kwota dotacji będzie mogła być modyfikowana, stosownie do zadań i funkcji tego instytutu, biorąc pod uwagę wysokości kwot pozyskiwanych przez niego z innych źródeł. Można prognozować, że w najbliższych latach dotacja z budżetu państwa będzie względnie niezbędna.

W stosunku do obecnego, t. j. zebraczego poziomu finansowania, wymieniona kwota stanowi mniej więcej podwojenie wydatków z budżetu państwa.

Dodać należy, iż poziom finansowania placówki bliźniaczej, czyli Ośrodka Studiów wschodnich im. Marka Karpa, a także jednostki podobnej, czyli Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych, wynosi ok. 8 mln zł.

5. *Wpływ na rynek pracy*

Brak istotnego wpływu.

6. *Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw*

Brak wpływu.

7. *Wpływ na sytuację i rozwój regionalny*

Brak wpływu.

8. *Zgodność z prawem Unii Europejskiej*

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 6 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-872/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tadeusz Dziuba)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zakłada utworzenie Polskiego Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego jako państwowej jednostki organizacyjnej mającej osobowość prawną. Projekt określa m.in. zadania Instytutu, zasady jego organizacji i zasady gospodarki finansowej. Projekt zawiera przepisy przejściowe związane z likwidacją istniejącego obecnie Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego oraz przejściem praw i zobowiązań tego podmiotu na tworzony Polski Instytut Zachodni.

Proponowana ustawa ma wejść w życie 1 stycznia 2016 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii będących przedmiotem projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestie, o których mowa w projekcie ustawy, nie stanowią materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 6 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-873/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**Opinia**

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tadeusz Dziuba) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy zakłada utworzenie Polskiego Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego jako państwowej jednostki organizacyjnej mającej osobowość prawną. Projekt określa m.in. zadania Instytutu, zasady jego organizacji i zasady gospodarki finansowej. Projekt zawiera przepisy przejściowe związane z likwidacją istniejącego obecnie Instytutu Zachodniego – Instytutu Naukowo-Badawczego im. Zygmunta Wojciechowskiego oraz przejściem praw i zobowiązań tego podmiotu na tworzony Polski Instytut Zachodni.

Projektowi ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III-021-212/15

Warszawa, dnia 22 maja 2015 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 28.05.2015r.

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 maja 2015 r., GMS-WP-173-114/15 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego.**

Z poważaniem


Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF



PG VII G 025/162/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 22.05.2015

PAN

LECH CZAPLA

SZEF KANCELarii SEJMU RP

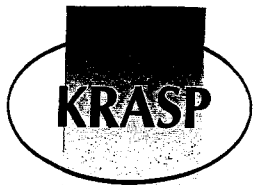
Przewodny Panie Sędzino

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 maja 2015 r., nr GMS-WP-173-114/15, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do zaopiniowania w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuje, że nie wnoszę do projektu uwag w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z piątkiem

A. Seremet

Andrzej Seremet



www.krasp.org.pl

Konferencja
Rektorów
Akademickich
Szkół
Polskich

Przewodniczący:

prof. zw. dr hab.
Wiesław Banyś
Rektor

Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
wieslaw.banys@krasp.org.pl

Biuro KRASP:

Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa
tel.: 22 55 20 352
fax: 22 55 21 567
biuro@krasp.org.pl

Warszawa, 10 czerwca 2015 r.

KRASP/199/2015

Szanowny Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.
Data wpływu 12.06.2015

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo nr GMS-WP-173-114/15 z 13 maja 2015 r. dotyczące *poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego* uprzejmie informuję, że Komisja ds. Organizacyjnych i Legislacyjnych Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich nie wnosi uwag do w/w projektu ustawy.

Z wyrazami szacunku

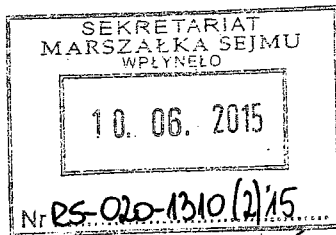
prof. zw. dr hab. Wiesław Banyś
Przewodniczący KRASP



Tadeusz Dziuba
Biuro Poselskie
Prawo i Sprawiedliwość

61-737 Poznań, ul. 27 Grudnia 9D, m. 15, tel. 61 855 01 35, tel./fax 61 811 13 54

Warszawa, 10 czerwca AD 2015



Pan Eugeniusz Grzeszczak
Wicemarszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku.

W odpowiedzi na pismo z dnia 14 maja b. r. (nr: GMS-WP-03-75/15), w załączeniu przesyłam projekt podstawowego aktu wykonawczego (rozporządzenie nadające statut wraz z tym statutem), którego obowiązek wydania wynika z art. 1 ust. 3 projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego.

Jednocześnie proszę uprzejmie Pana Marszałka o szybkie skierowanie projektu ustawy do I czytania, ponieważ uchwalenie ustawy – o czym mowa w uzasadnieniu do projektu – ustabilizuje byt Instytutu Zachodniego, jedynej odrębnej polskiej placówki niemcoznawczej.

Proszę też uprzejmie o poinformowanie mnie jakie podmioty są konsultowane w sprawie projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego.

Z poważaniem,

Projekt aktu wykonawczego wraz z załącznikiem
do projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego¹

Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów

Na podstawie art. 1 ust. w ustawy z dnia [...] o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego [...] zarządza się, co następuje:

§ 1. Polskiemu Instytutowi Zachodniemu im. Zygmunta Wojciechowskiego nadaje się statut, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem [...].

Prezes Rady Ministrów: [...]

Załącznik 1

Statut Polskiego Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego

§ 1

Dyrektorem Polskiego Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego, zwanego dalej „Instytutem”, może być osoba, która:

- 1) posiada co najmniej stopień naukowy doktora,
- 2) prowadzi badania w zakresie wymienionym w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia [...] o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego [...],
- 3) ma co najmniej trzyletnie doświadczenie w zarządzaniu zespołami pracowniczymi,
- 4) korzysta z pełni praw publicznych,
- 5) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub przestępstwo skarbowe.

§ 2

Kandydatów na stanowisko Dyrektora Instytutu wyłania Rada Instytutu w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków Rady.

§ 3

1. Dyrektor Instytutu działa przy pomocy zastępców dyrektora, kierowników komórek organizacyjnych oraz głównego księgowego.

2. Dyrektor Instytutu może imiennie upoważnić pracowników Instytutu do załatwiania

¹ Patrz: <http://www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/agent.xsp?symbol=PROJNOWEUST&NrKadencji=7&Kol=D&Typ=UST> (data wpływu: 22 kwietnia 2015 r.).

w jego imieniu spraw należących do jego kompetencji.

3. Dyrektor Instytutu określa regulamin organizacyjny Instytutu, w tym jego schemat organizacyjny.

§ 4

1. Rada Instytutu jest organem stanowiącym, opiniodawczym i doradczym Instytutu w zakresie jego działalności statutowej oraz w sprawach rozwoju kadry naukowej i badawczo-technicznej.

2. Do zadań Rady Instytutu należy:

- 1) występowanie do Prezesa Rady Ministrów z wnioskiem o powołanie lub odwołanie Dyrektora Instytutu,
- 2) zatwierdzanie perspektywicznych kierunków działalności naukowej,
- 3) zatwierdzanie rocznych planów działalności Instytutu oraz planów finansowych Instytutu,
- 4) zatwierdzanie rocznych sprawozdań dyrektora z wykonania planów działalności i planów finansowych Instytutu,
- 5) opiniowanie regulaminu organizacyjnego.

§ 5

1. W skład Rady Instytutu wchodzi 9 członków powołanych spośród osób mających znaczący dorobek naukowy lub zawodowy w zakresie zadań określonych w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia [...] o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego [...].

2. Rada Instytutu wybiera i odwołuje przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego i sekretarza.

§ 6

Kadencja Rady Instytutu trwa 4 lata.

§ 7

1. Rada Instytutu obraduje na posiedzeniach, które odbywają się nie rzadziej niż cztery razy w roku.

2. Rada Instytutu wyraża swoje stanowisko w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.

3. Głosowania są jawne, z zastrzeżeniem § 2, chyba że Rada Instytutu postanowi inaczej.

4. W posiedzeniach Rady Instytutu udział bierze Dyrektor Instytutu.

§ 8

1. Pierwsze posiedzenie Rady Instytutu zwołuje Dyrektor Instytutu nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia powołania Rady Instytutu.

2. Rada Instytutu określa na pierwszym posiedzeniu regulamin działania Rady.

1. W skład Instytutu wchodzi:

- 1) pion badawczy,
- 2) pion organizacyjny i ekonomiczno-finansowy,
- 3) biblioteka

2. Liczbę, nazwę i szczegółowy zakres zadań komórek, zespołów i samodzielnych stanowisk pracy funkcjonujących w ramach pionów, o których mowa w ust. 1, określa Dyrektor Instytutu w regulaminie organizacyjnym Instytutu.



RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Warszawa, 19 czerwca 2015 r.

BM.WOG.07.102.2015.3

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 22.06.2015r.

Pan
Adam Pogórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo GMS-WP-173-114/14 z dnia 13 maja 2015 r., przekazuję w załączeniu uchwałę nr 202/2014 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 czerwca 2015 r. dotyczącą poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego.

Z wyrazami szacunku,

Wiceprzewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego


Prof. Zbigniew Marciniak

Uchwała Nr 202/2015
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia 11 czerwca 2015 r.

dotycząca poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim
im. Zygmunta Wojciechowskiego


Po rozpatrzeniu, na wniosek Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 13 maja 2015 r. (pismo GMS-WP-173-114/15), poselskiego projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego, Rada Główna, stosownie do art. 45, ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), uchwała co następuje.

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgłasza następujące uwagi do projektu ustawy o Polskim Instytucie Zachodnim im. Zygmunta Wojciechowskiego:

- 1) Uzasadnienie specjalnej regulacji ustawowej dla Polskiego Instytutu Zachodniego nie jest merytorycznie przekonywujące i wprowadza wyjątek w systemie polskich instytutów badawczych. Co prowadzi m.in. do nieuzasadnionego zwiększenia zakresu obowiązków Prezesa Rady Ministrów i nakłada na niego szczegółowe zadania jak np. określanie w drodze rozporządzenia jego struktury organizacyjnej czy taryfikatora kwalifikacyjnego wraz z zasadami wynagradzania i przyznawania świadczeń (Art.7 i Art.8).
- 2) Brak postanowienia kto nadaje statut PIZ.
- 3) Zbyt wiele obowiązków i uprawnień w zakresie funkcjonowania PIZ nakłada się na Prezesa Rady Ministrów co sprawia, że projekt ustawy ma zbyt blankietowy charakter (Art. 5, 6, 7, 8) a implicite pociąga za sobą budżetowy charakter finansowania niezależnie od rezultatów prowadzonej działalności.
- 4) Zupełnie nieuzasadnione i niejasne są przesłanki ograniczenia przychodów PIZ z działalności gospodarczej do 20 % sumy przychodów z pozostałych źródeł, także w kontekście postanowień art. 9. Nie wiadomo czemu ma służyć to ograniczenie, tym bardziej, że w tych przychodach mieszczą się wpływy z komercjalizacji wyników badań, działalności szkoleniowej i wydawniczej. Jest to tym dziwniejsze, że Instytut ma charakter badawczego, co potwierdza choćby art. 15 projektu.

Uchwałę otrzymuje Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wiceprzewodniczący
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Prof. Zbigniew Marciniak