



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 3450**  
Warszawa, 12 maja 2015 r.

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Domicelę Kopaczewską.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Tadeusz Arkit; (-) Joanna Bobowska; (-) Jerzy Borowczak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Jerzy Budnik; (-) Renata Butryn; (-) Stanisław Chmielewski; (-) Grażyna Ciemiński; (-) Piotr Cieśliński; (-) Marian Cycoń; (-) Barbara Czaplicka; (-) Zofia Czernow; (-) Ewa Drozd; (-) Joanna Fabisiak; (-) Jerzy Fedorowicz; (-) Arkady Fiedler; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Magdalena Gąsior-Marek; (-) Czesław Gluza; (-) Mariusz Grad; (-) Rafał Grupiński; (-) Bożena Henczyca; (-) Stanisław Huskowski; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Tadeusz Jarmuziewicz; (-) Roman Kaczor; (-) Bożena Kamińska; (-) Jan Kaźmierczak; (-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Sławomir Kowalski; (-) Jacek Kozaczyński; (-) Ligia Krajewska; (-) Robert Kropiwnicki; (-) Elżbieta Królikowska-Kińska; (-) Tomasz Kulesza; (-) Józef Lassota; (-) Arkadiusz

Litwiński; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Izabela Katarzyna  
Mrzygłocka; (-) Tadeusz Naguszewski; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata  
Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Lucjan Marek  
Pietrzczyk; (-) Mirosław Pluta; (-) Damian Raczkowski; (-) Beata  
Rusinowska; (-) Dorota Rutkowska; (-) Krystyna Sibińska; (-) Henryk  
Siedlaczek; (-) Bożena Sławiak; (-) Aleksander Sosna; (-) Katarzyna  
Stachowicz; (-) Wiesław Suchowiejko; (-) Paweł Suski; (-) Miron  
Sycz; (-) Marcin Święcicki; (-) Teresa Świło; (-) Ryszard Zawadzki.

**USTAWA**

z dnia ..... 2015 r.

**o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>1)</sup>) w art. 11 w ust. 3 w pkt 2 w lit. b tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– prowadzone na tym kierunku studia pierwszego lub drugiego stopnia uzyskały co najmniej pozytywną ocenę jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej,”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650, z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1046 i 1198 oraz z 2015 r. poz. 357.

## UZASADNIENIE

Przepis art. 11 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1198 oraz z 2015 r. poz. 357), określa warunki niezbędne do uzyskania uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim na określonym kierunku i poziomie kształcenia przez podstawową jednostkę organizacyjną uczelni nieposiadającą uprawnień do nadawania stopni naukowych w obszarze i dziedzinie, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Jednym z tych warunków jest uzyskanie co najmniej pozytywnej oceny jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej na prowadzonych na tym kierunku studiach pierwszego lub drugiego stopnia o profilu praktycznym (art. 11 ust. 3 pkt 2 lit. b tiret pierwsze).

Warunek ten znajduje jednak zastosowanie również w odniesieniu do kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, prowadzonych przez jednostki jeszcze przed wejściem w życie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw*, tj. przed dniem 1 października 2014 r., które na mocy art. 23 tej ustawy mają podlegać dostosowaniu do wymagań określonych w znowelizowanym art. 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym*.

W tym kontekście pojawiły się wątpliwości interpretacyjne. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przedstawiło interpretację, która wychodzi naprzeciw oczekiwaniom uczelni, ale spotkała się również z krytyką, jako wykraczająca poza brzmienie przepisów ustawy. Literalne brzmienie przepisów wskazuje, że podstawowe jednostki organizacyjne uczelni nieposiadające uprawnień do nadawania stopni naukowych w obszarze i dziedzinie, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, które chciałyby kontynuować nauczanie na profilu ogólnoakademickim, zatrudniały wymaganą kadrę i prowadzą badania naukowe powinny, mimo to, zmienić profil kształcenia na praktyczny. I dopiero po pozytywnej ocenie profilu praktycznego przez PKA, będą mogły wystąpić ponownie o nadanie uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim. Taki schemat postępowania nie jest racjonalny i niepotrzebnie komplikuje sytuację tym jednostkom, które chcą prowadzić studia o profilu ogólnoakademickim.

W związku z powyższym proponuje się zmianę polegającą na wykreśleniu wyrazów „o profilu praktycznym” w omawianym przepisie art. 11 ust. 3 pkt 2 lit. b tiret pierwsze ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym*.

Po wejściu w życie proponowanej zmiany jednym z warunków niezbędnych do uzyskania uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim na określonym kierunku i poziomie kształcenia będzie nadal uzyskanie co najmniej pozytywnej oceny jakości kształcenia PKA na studiach prowadzonych przez jednostkę na tym kierunku, niezależnie jednak od profilu kształcenia. Zaproponowana zmiana pozwoli utrzymać ww. jednostkom już posiadane uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim – jeżeli studia te zostaną ocenione pozytywnie przez PKA, a jednocześnie jednostka spełni warunki do prowadzenia profilu ogólnoakademickiego w zakresie kadry naukowo-dydaktycznej i prowadzenia badań naukowych.

Projekt ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 25 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-1061/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia prawna**

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Domicela Kopaczewska)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje zmianę artykułu 11 ust. 3 pkt 2 lit. b tiret pierwsze ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zmianami). Zmieniany przepis określa warunki niezbędne do uzyskania uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim na określonym kierunku i poziomie kształcenia przez podstawową jednostkę organizacyjną uczelni nieposiadającą uprawnienia do nadawania stopni naukowych w obszarze i dziedzinie, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Jednym z tych warunków jest uzyskanie co najmniej pozytywnej oceny jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej (zwanej dalej: PKA) na prowadzonych na tym kierunku studiach pierwszego lub drugiego stopnia o profilu praktycznym. W projekcie ustawy zakłada się wykreślenie w zmienianym przepisie wyrazów „o profilu praktycznym”. W konsekwencji, jednym z warunków niezbędnych do uzyskania uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim na określonym kierunku i poziomie kształcenia byłoby nadal uzyskanie co najmniej pozytywnej oceny jakości kształcenia PKA na studiach prowadzonych przez jednostkę na tym kierunku, niezależnie jednak od profilu kształcenia.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**  
Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

**4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla

Warszawa, 25 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-1062/15

Pan  
Radosław Sikorski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia prawna

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Domicela Kopaczewska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje zmianę artykułu 11 ust. 3 pkt 2 lit. b tiret pierwsze ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zmianami). Zmieniany przepis określa warunki niezbędne do uzyskania uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim na określonym kierunku i poziomie kształcenia przez podstawową jednostkę organizacyjną uczelni nieposiadającą uprawnienia do nadawania stopni naukowych w obszarze i dziedzinie, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Jednym z tych warunków jest uzyskanie co najmniej pozytywnej oceny jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej (zwanej dalej: PKA) na prowadzonych na tym kierunku studiach pierwszego lub drugiego stopnia o profilu praktycznym. W projekcie ustawy zakłada się wykreślenie w zmienianym przepisie wyrazów „o profilu praktycznym”. W konsekwencji, jednym z warunków niezbędnych do uzyskania uprawnienia do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim na określonym kierunku i poziomie kształcenia byłoby nadal uzyskanie co najmniej pozytywnej oceny jakości kształcenia PKA na studiach prowadzonych przez jednostkę na tym kierunku, niezależnie jednak od profilu kształcenia.

Przedmiot projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla