



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-23-15

Druk nr 3293
Warszawa, 26 marca 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o prawie autorskim
i prawach pokrewnych z projektem aktu
wykonawczego.**

Projekt ustawy ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Z poważaniem

(-) Ewa Kopacz

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 36 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) w odniesieniu do utworu słowno-muzycznego, jeżeli utwór słowny i utwór muzyczny zostały stworzone specjalnie dla danego utworu słowno-muzycznego – od śmierci później zmarłej z wymienionych osób: autora utworu słownego albo kompozytora utworu muzycznego.”;

2) art. 89 otrzymuje brzmienie:

„Art. 89. 1. Prawo, o którym mowa w art. 86 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2, wygasa z upływem lat pięćdziesięciu następujących po roku, w którym nastąpiło wykonanie utworu lub dzieła sztuki ludowej.

2. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, nastąpiła publikacja lub inne rozpowszechnienie artystycznego wykonania utrwalonego w inny sposób niż na fonogramie, okres ochrony liczy się od tego zdarzenia, a gdy miały miejsce obydwa – od tego z nich, które miało miejsce wcześniej.

3. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, nastąpiła publikacja lub inne rozpowszechnienie artystycznego wykonania utrwalonego na fonogramie, prawo, o którym mowa w art. 86 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2, wygasa z upływem lat siedemdziesięciu od tego zdarzenia, a gdy miały miejsce obydwa – od tego z nich, które miało miejsce wcześniej.”;

¹⁾ Niniejsza ustawa wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/77/UE z dnia 27 września 2011 r. dotyczącą zmiany dyrektywy 2006/116/WE w sprawie czasu ochrony prawa autorskiego i niektórych praw pokrewnych (Dz. Urz. UE L 265 z 11.10.2011, s. 1).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 94, poz. 658 i Nr 121, poz. 843, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 152, poz. 1016.

3) w art. 95 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, fonogram został opublikowany, prawo, o którym mowa w art. 94 ust. 4 i 5, wygasa z upływem lat siedemdziesięciu następujących po roku, w którym fonogram został opublikowany.

3. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, fonogram nie został opublikowany i jeżeli w tym okresie został rozpowszechniony w inny sposób, prawo, o którym mowa w art. 94 ust. 4 i 5, wygasa z upływem lat siedemdziesięciu następujących po roku, w którym fonogram został rozpowszechniony.”;

4) po art. 95¹ dodaje się art. 95²-95⁴ w brzmieniu:

„Art. 95². 1. Jeżeli po upływie lat pięćdziesięciu od publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób, producent fonogramu nie wprowadza do obrotu wystarczającej liczby egzemplarzy fonogramu, która, biorąc pod uwagę jego charakter, zaspokajałaby racjonalne potrzeby odbiorców, lub nie udostępnia go publicznie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, artysta wykonawca albo jego spadkobierca może wypowiedzieć umowę, na mocy której prawa do artystycznego wykonania zostały przeniesione w tym zakresie na producenta fonogramu, albo umowę, na mocy której producentowi fonogramu udzielona została w tym zakresie wyłączna licencja na korzystanie z artystycznego wykonania.

2. Wypowiedzenie umowy, o którym mowa w ust. 1, staje się skuteczne, jeżeli producent w terminie jednego roku od dnia doręczenia mu oświadczenia przez artystę wykonawcę albo jego spadkobiercę o wypowiedzeniu umowy, nie rozpocznie korzystania z fonogramu w żaden ze sposobów, o których mowa w ust. 1.

3. Prawo do wypowiedzenia umowy, o którym mowa w ust. 1, nie podlega zrzeczeniu się ani zbyciu.

4. Jeżeli fonogram zawiera utrwalenie wykonania kilku artystów wykonawców, uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje każdemu z nich osobno.

5. Prawo producenta fonogramu, o którym mowa w art. 94 ust. 4 i 5, wygasa w razie skutecznego wypowiedzenia umowy, o którym mowa w ust. 1, w odniesieniu do wszystkich artystycznych wykonania utrwalonych na tym fonogramie.

Art. 95³. 1. Jeżeli przeniesienie praw na producenta fonogramu albo udzielenie mu wyłącznej licencji na korzystanie z artystycznego wykonania nastąpiło za jednorazowym wynagrodzeniem, artysta wykonawca jest uprawniony do corocznego dodatkowego wynagrodzenia należnego od producenta fonogramu za każdy rok

następujący po upływie lat pięćdziesięciu po roku publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób.

2. Na wypłatę wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, producent fonogramu przeznacza 20% przychodu uzyskanego w poprzednim roku z tytułu zwielokrotniania, wprowadzania do obrotu i publicznego udostępniania fonogramu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.

3. Prawo do wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, nie podlega zrzeczeniu się ani zbyciu.

4. Wypłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, następuje za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań.

5. Organizację zbiorowego zarządzania, o której mowa w ust. 4, wyznacza, na okres nie dłuższy niż pięć lat, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego po przeprowadzeniu konkursu uwzględniającego następujące kryteria:

- 1) reprezentatywność;
- 2) zdolność organizacyjną do realizacji zadania w sposób zapewniający efektywny pobór wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1, i ich wypłaty;
- 3) skuteczność i prawidłowość działania;
- 4) zasadność planowanych kosztów wypłaty wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1, i ich wysokość.

6. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej konkurs, o którym mowa w ust. 5, oraz jego wynik.

7. Organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań biorąca udział w konkursie, o którym mowa w ust. 5, może złożyć do ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku tego konkursu, odwołanie od jego wyniku ze względu na naruszenie przepisów prawa.

8. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego rozpatruje odwołanie, o którym mowa w ust. 7, w terminie 14 dni od dnia jego wpływu do urzędu obsługującego tego ministra. W przypadku uwzględnienia odwołania minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego unieważnia konkurs, o którym mowa w ust. 5.

9. Artysta wykonawca lub organizacja zbiorowego zarządzania, o której mowa w ust. 4, mogą domagać się od producenta fonogramu udzielenia wszelkich informacji oraz udostępnienia dokumentów niezbędnych do określenia wysokości należnego im wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, i jego wypłaty.

10. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, po zasięgnięciu opinii organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań i prawami do fonogramów, określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób pobierania wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, dokonywania z niego potrąceń oraz jego wypłaty, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia, aby pobór i wypłata tego wynagrodzenia były dokonywane w sposób efektywny i przejrzysty, a potrącenia były uzasadnione i udokumentowane;
- 2) wymagany zakres informacji umieszczanych w ogłoszeniu o konkursie, o którym mowa w ust. 5, mając na uwadze, że minimalny zakres tych informacji powinien obejmować co najmniej warunki uczestnictwa w konkursie, termin składania ofert i kryteria ich oceny;
- 3) zakres dokumentacji konkursowej, mając na uwadze, że zakres tej dokumentacji powinien co najmniej określać warunki uczestnictwa w konkursie, o którym mowa w ust. 5, wymagania, jakim powinna odpowiadać oferta i kryteria oceny ofert;
- 4) tryb postępowania konkursowego, mając na uwadze przejrzystość, rzetelność i obiektywność postępowania konkursowego.

Art. 95⁴. Jeżeli przeniesienie praw na producenta fonogramu albo udzielenie mu licencji na korzystanie z artystycznych wykonań nastąpiło za wynagrodzeniem wypłacanym artyście wykonawcy przez producenta fonogramu okresowo, od wypłat z tego tytułu nie potrąca się zaliczek ani innych odliczeń określonych w tej umowie po upływie lat pięćdziesięciu od publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób.”.

Art. 2. 1. Przepisy art. 89 ust. 3, art. 95 ust. 2 i 3 oraz art. 95²–95⁴ ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do artystycznych wykonań i fonogramów, które w dniu 1 listopada 2013 r. podlegały ochronie na podstawie dotychczasowych przepisów, oraz do artystycznych wykonań i fonogramów powstałych po tym dniu.

2. Jeżeli rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy korzystanie z artystycznego wykonania lub fonogramu było według przepisów dotychczasowych

dozwolone, natomiast od tego dnia wymaga zezwolenia, to może być ono kontynuowane, pod warunkiem że uprawniony otrzyma stosowne wynagrodzenie należne od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 3. 1. Przepis art. 36 pkt 5 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do utworów słowno-muzycznych, w których utwór słowny lub utwór muzyczny w dniu 1 listopada 2013 r. podlegał ochronie na podstawie dotychczasowych przepisów, oraz do utworów słowno-muzycznych stworzonych po tym dniu.

2. Jeżeli rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy korzystanie z utworu, o którym mowa w ust. 1, było według przepisów dotychczasowych dozwolone, natomiast od tego dnia wymaga zezwolenia, to może być ono kontynuowane na podstawie dotychczasowych przepisów.

Art. 4. Umowa, na mocy której prawa do artystycznego wykonania zostały przeniesione na producenta fonogramu, albo umowa, na mocy której producentowi fonogramu udzielona została wyłączna licencja na korzystanie z artystycznego wykonania, zawarte do dnia 1 listopada 2013 r., zachowują po tym dniu moc obowiązującą, chyba że strony postanowiły inaczej.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Część ogólna – wyjaśnienie potrzeby i celu wydania ustawy

Celem projektowanej ustawy jest wdrożenie do polskiego porządku prawnego, tj. do ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.), powoływanej w dalszej części jako „pr. aut.” dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/77/UE z dnia 27 września 2011 r. dotyczącej zmiany dyrektywy 2006/116/WE w sprawie czasu ochrony prawa autorskiego i niektórych praw pokrewnych (Dz. Urz. UE L 265 z 11.10.2011, s. 1), zwanych dalej odpowiednio „dyrektywą 2011/77/UE” i „dyrektywą 2006/116/WE”. Termin implementacji dyrektywy 2011/77/UE upłynął dnia 1 listopada 2013 r. Celem ww. dyrektywy jest ujednoczenie sposobu obliczania czasu ochrony autorskich praw majątkowych do utworu muzycznego ze słowami, wydłużenie czasu ochrony praw pokrewnych (praw do artystycznych wykonań i fonogramów) oraz zapewnienie artystom wykonawcom odpowiedniej ochrony ich praw przez cały okres ich życia.

Abstrahując od celowości wydłużenia czasu ochrony, do czego Rząd Rzeczypospolitej Polskiej odniósł się m.in. w dokumencie z dnia 5 marca 2014 r. „Odpowiedź Rządu RP w konsultacjach Komisji Europejskiej dotyczących przeglądu europejskich przepisów prawa autorskiego”¹⁾ oraz niektórych konstrukcji zastosowanych w treści dyrektywy, które budzą uzasadnione wątpliwości przedstawicieli doktryny prawa cywilnego²⁾, wskazać należy, że – z uwagi na opóźnienie w jej wdrożeniu – Komisja Europejska wszczęła przeciwko Polsce formalne postępowanie w sprawie naruszenia obowiązku implementacyjnego³⁾.

II. Część szczegółowa

II.1. Przedstawienie istniejącego stanu rzeczy w dziedzinie, która ma być unormowana

¹⁾http://www.prawoautorskie.gov.pl/media/KSE_2014-03-05_-_Odp__Rzadu_RP_na_konsultacje_KE_-_przeglad_prawa_autorskiego.pdf (dostęp 21.08.2014).

²⁾ Chodzi zwłaszcza o wygaśnięcie prawa podmiotowego jako skutek wypowiedzenia przez artystę wykonawcę umowy, na podstawie której producent fonogramu nabył prawa do artystycznych wykonań ze względu na niekorzystanie z tego prawa przez uprawnionego (por. D. Flisak, *Wydłużenie czasu ochrony praw pokrewnych, czyli jak z poważnego tematu uczynić groteskę*, Zeszyty naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z prawa własności intelektualnej, zeszyt 105, Wolters Kluwer 2009, str. 82).

³⁾ W dniu 10 lipca 2014 r. Komisja Europejska skierowała do Rządu RP, w trybie art. 258 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uzasadnioną opinię związaną z brakiem implementacji dyrektywy 2011/77/UE (nr naruszenia 2014/0173).

Podstawowym celem dyrektywy 2011/77/UE jest ujednoczenie przepisów krajowych państw członkowskich, które dotyczą czasu ochrony utworów muzycznych ze słowami oraz zmiana przepisów regulujących czas ochrony praw pokrewnych do artystycznych wykonań oraz fonogramów poprzez jego wydłużenie z lat 50 do 70 od momentu publikacji lub rozpowszechnienia w inny sposób przedmiotów tych praw. Dodatkowo – w deklarowanym przez ustawodawcę europejskiego w pkt 10 preambuły dyrektywy 2011/77/UE celu ochrony pozycji artystów wykonawców – wprowadza ona trzy dodatkowe instrumenty prawne:

- warunkowe prawo artysty wykonawcy do wypowiedzenia umowy, na podstawie której producent fonogramu nabył prawa do artystycznych wykonań (art. 3 ust. 2a dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE),
- prawo do dodatkowego wynagrodzenia za niektóre akty eksploatacji dokonane w wydłużonym czasie ochrony, dotyczące artystów wykonawców, którzy przenieśli swoje prawa do artystycznych wykonań na rzecz producentów za jednorazowym wynagrodzeniem (art. 3 ust. 2b–2d dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE),
- zakaz dokonywania potrąceń i odliczeń od wynagrodzeń albo tantiem wypłacanych artystom wykonawcom w wydłużonym czasie ochrony, odnoszący się do tych artystów wykonawców, którzy są uprawnieni na podstawie umowy z producentem fonogramów do okresowych wypłat (art. 3 ust. 2e dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE).

Podkreślić także należy, że projektowana zmiana nie wpływa w praktyce na zakres utworów znajdujących się w domenie publicznej. Prawa autorskie do utworów słowno-muzycznych wygasają – zgodnie z art. 36 pkt 1 ustawy – co do zasady po upływie lat 70 od śmierci twórcy. Będące wynikiem implementacji dyrektywy wydłużenie czasu ochrony praw pokrewnych – prawa do artystycznych wykonań i praw do fonogramów do lat 70, ale liczonego od ich publikacji lub rozpowszechnienia w inny sposób, oznacza w praktyce, że okres ochrony będzie w dalszym ciągu krótszy niż przysługujący prawom autorskim.

II.2. Wykazanie różnic między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

a) art. 36 pkt 5

W odniesieniu do utworów muzycznych ze słowami (w art. 1 ust. 2 pkt 7 pr.

aut. określanych jako utwory „słowno-muzyczne”) okres ochrony jest obecnie uzależniony od tego, czy takie utwory można zakwalifikować jako utwory współautorskie w rozumieniu art. 9 pr. aut., a więc czy istniał między współautorami zamiar stworzenia wspólnego dzieła⁴⁾. Jeśli taka kwalifikacja jest możliwa – wówczas zgodnie z art. 36 pkt 1 *in fine*, wdrażającym art. 1 ust. 2 dyrektywy 2006/116/WE – autorskie prawa majątkowe wygasają z upływem lat siedemdziesięciu od śmierci tego współtwórcy, który przeżył pozostałych. W przeciwnym razie termin wygaśnięcia ochrony będzie biegł odrębnie w stosunku do praw majątkowych dotyczących tekstu i muzyki.

Ustawodawca europejski dostrzegł w tym wypadku rozbieżności między porządkami prawnymi poszczególnych państw członkowskich UE. W niektórych regulacjach krajowych bowiem – w odróżnieniu od regulacji obowiązujących dotychczas w Polsce – do utworów muzycznych ze słowami stosuje się jednolity czas ochrony, który jest obliczany od chwili śmierci ostatniego żyjącego autora, niezależnie od tego, czy prawo krajowe kwalifikuje chronione utwory jako współautorskie.

Projektowana zmiana zmierza do wyeliminowania sytuacji, w której w utworze słowno-muzycznym, nieuznanym za utwór współautorski w rozumieniu art. 9 pr. aut., autorskie prawa majątkowe do tekstu wygasają w innym terminie niż prawa do muzyki. Wprowadzona zostanie taka sama zasada jak w odniesieniu do utworów współautorskich, co oznacza, że czas ochrony będzie liczony od chwili śmierci ostatniego z autorów. Znajdzie ona zastosowanie tylko wtedy, gdy tekst i muzyka zostały stworzone specjalnie dla danego utworu słowno-muzycznego. Nie będzie natomiast miało znaczenia, czy stworzenie i połączenie utworów do wspólnego rozpowszechniania spowoduje powstanie utworu współautorskiego. Takie rozwiązanie służy zapewnieniu pełnej zgodności polskiej regulacji z art. 1 ust. 7 dyrektywy 2006/116/UE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE, który wymaga, aby wspomnianą zasadę w odniesieniu do utworów słowno-muzycznych wprowadzić niezależnie od kryterium współtwórczości. Współtwórcom w rozumieniu art. 9 pr. aut. przysługuje bowiem niepodzielnie jedno prawo autorskie, natomiast każdemu z twórców utworów połączonych w rozumieniu art. 10 pr. aut. ochrona przysługuje odrębnie.

⁴⁾J. Barta, R. Markiewicz, [w:] *Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz*, Warszawa 2011, str. 130.

b) art. 89

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 89 pr. aut. – w ślad za dotychczasowym brzmieniem art. 3 ust. 1 dyrektywy 2006/116/WE – czas ochrony praw do artystycznych wykonań wynosi lat 50. Zmiana tej dyrektywy – dokonana dyrektywą 2011/77/UE – przewiduje wydłużenie czasu ochrony artystycznych wykonań utrwalonych na fonogramach do lat 70.

Ustawodawca europejski uzasadnił to koniecznością odzwierciedlenia społecznie uznawanego twórczego wkładu artystów wykonawców w treści przepisów, które regulują poziom ochrony ich praw tak, aby uwzględniały one właściwie ich kreatywny i artystyczny wkład (pkt 4 preambuły dyrektywy 2011/77/UE). Zwrócono uwagę, iż „artyści wykonawcy zazwyczaj rozpoczynają karierę w młodym wieku i obecny okres ochrony wynoszący lat 50 w odniesieniu do utrwalenia wykonań często nie chroni ich wykonań w całym okresie życia. Dlatego też niektórzy artyści wykonawcy odczuwają spadek dochodów w końcowym okresie ich życia. Ponadto często nie mogą oni też powoływać się na swoje prawa w celu zapobiegania niewłaściwemu wykorzystywaniu ich artystycznych wykonań lub ograniczania takiego niewłaściwego wykorzystania, które może mieć miejsce w okresie ich życia” (pkt 5). Wskazano ponadto, że wydłużenie ochrony ma na celu zapewnienie przychodów z tytułu przysługujących im praw wyłącznych oraz prawa do wynagrodzenia co najmniej przez cały okres ich życia (pkt 6). Wydłużenie czasu ochrony zostało ograniczone wyłącznie do artystycznych wykonań utrwalonych na fonogramach, a więc przede wszystkim muzycznych. Zmianie tej towarzyszy analogiczne wydłużenie czasu ochrony praw do fonogramów. Natomiast art. 3 ust. 2 dyrektywy 2011/77/UE zobowiązuje Komisję do dokonania oceny zasadności wydłużenia w przyszłości czasu ochrony praw wykonawców i producentów w sektorze audiowizualnym.

Projektowana zmiana zakłada – zgodnie z treścią art. 3 ust. 1 dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE – wydłużenie czasu ochrony praw do artystycznych wykonań utrwalonych na fonogramach z lat 50 do 70. Przy okazji tej zmiany skorygowana i dostosowana do przepisów dyrektywy 2006/116/WE zostanie terminologia określająca początek biegu terminu ochrony. Projekt przewiduje odejście od niejasnego i budzącego wątpliwości wśród przedstawicieli doktryny pojęcia

„ustalenie wykonania”, gdyż w rzeczywistości jest ono równoznaczne z jego zaistnieniem, a więc po prostu z samym wykonaniem utworu.

Skorygowaniu podlega także określenie zdarzeń powodujących początek biegu terminu. Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem art. 89 pr. aut., początkiem biegu terminu może być także publikacja lub publiczne odtworzenie utrwalonego wykonania. Tymczasem dyrektywa 2006/116/WE (a w ślad za nią dyrektywa 2011/77/UE) wskazuje tu na publikację lub „publiczne komunikowanie” („communication to the public”), które jest pojęciem szerszym niż „publiczne odtworzenie” (zdefiniowane w art. 6 pkt 9 pr. aut.). Publiczne komunikowanie może bowiem obejmować także inne sposoby publicznego udostępnienia (np. nadanie). W konsekwencji w projektowanym przepisie termin „publiczne odtworzenie” zostanie zastąpiony terminem „rozpowszechnienie” (zdefiniowanym w art. 6 pkt 3 pr. aut.), aby w sposób niebudzący wątpliwości w pełni dostosować prawo polskie do właściwych regulacji unijnych.

Wydłużenie czasu ochrony obejmować będzie wyłącznie artystyczne wykonania utrwalone na fonogramach, które zostały opublikowane lub rozpowszechnione w okresie lat 50 od ich wykonania. Pierwsza publikacja lub rozpowszechnienie po upływie lat 50 od wykonania, a więc po wygaśnięciu czasu ochrony, nie będzie powodować „odżycia” tej ochrony.

c) art. 95 ust. 2 i 3

Zmieniony przepis przewiduje – zgodnie z treścią art. 3 ust. 2 dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE – wydłużenie praw do fonogramów analogiczne jak w przypadku praw do utrwalonych na nich artystycznych wykonań. Nie wpłynie on także na zakres utworów znajdujących się w domenie publicznej. Wydłużenie czasu ochrony uzależnione jest od tego, czy fonogram jest dostępny na rynku, a ponadto będzie wiązało się z zobowiązaniami i ograniczeniami po stronie producentów fonogramów, których propozycję implementacji – zgodną z art. 3 ust. 2a–2e dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE – zawierają art. 95²–95⁴ projektu.

d) art. 95²

Poza wydłużeniem czasu ochrony artystycznych wykonań utrwalonych na fonogramach oraz fonogramów, dyrektywa 2011/77/WE wprowadza dodatkowe środki zabezpieczające pozycję artystów wykonawców, które – w ocenie ustawodawcy

unijnego – mają zapewnić, że ta grupa uprawnionych rzeczywiście skorzysta na wydłużeniu czasu ochrony. Po pierwsze umożliwi artystom wykonawcom odzyskanie praw uprzednio przeniesionych na producenta fonogramu, jeżeli ten nie oferuje fonogramu do sprzedaży na nośnikach oraz w internecie („use it or lose it”). Jeżeli po upływie lat pięćdziesięciu od publikacji lub rozpowszechnienia fonogramu producent fonogramu (przez to pojęcie należy w tym wypadku rozumieć podmiot dysponujący w danym momencie prawami pokrewnymi do fonogramu) nie oferuje do sprzedaży wystarczającej liczby jego egzemplarzy lub nie udostępnia go w internecie, artysta wykonawca będzie mógł wypowiedzieć umowę, na mocy której wyzbył się swoich praw w zakresie powyższych pól eksploatacji na rzecz producenta fonogramu – czy to w drodze ich przeniesienia, czy na podstawie licencji wyłącznej. Producent będzie miał szansę na uniknięcie utraty praw, jeżeli w ciągu roku od powiadomienia go przez artystę wykonawcę o zamiarze wypowiedzenia, udostępni fonogram przynajmniej na jeden ze wskazanych wyżej sposobów. Transpozycja zasadniczej części art. 3 ust. 2a dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE, która jest dokonana w treści art. 95² ust. 1 i 2 projektowanej ustawy, wyposaża w ten sposób artystów wykonawców w prawo kształtujące, które ma jednak charakter warunkowy. Skutkiem skutecznego wypowiedzenia umów przez wszystkich artystów, których wykonania zostały utrwalone na danym fonogramie, będzie wygaśnięcie prawa producentów tego fonogramu. Uprawnienie do wypowiedzenia umowy powinno przysługiwać każdemu z artystów wykonawców osobno także w sytuacji, gdy ich artystyczne wykonania zostały utrwalone łącznie na jednym fonogramie. Pozwoli to na prawidłową transpozycję art. 3 ust. 2a dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE w zakresie, w jakim nakłada on na państwo członkowskie UE obowiązek zapewnienia prawa do wypowiedzenia umowy zgodnie z prawem krajowym właściwym dla danego artysty wykonawcy.

Warto podkreślić, że prawo do wypowiedzenia umowy będzie przysługiwało tylko w przypadku, w którym artysta wykonawca, w zakresie wprowadzania do obrotu lub publicznego udostępniania wykonania w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, przeniósł swoje prawa na producenta fonogramu albo udzielił mu wyłącznej licencji. Prawo do wypowiedzenia umowy nie obejmuje innych pól eksploatacji, takich jak np. nadawanie czy reemisja. W tym zakresie

dyrektywa nie zobowiązuje producenta fonogramu do zapewnienia jego eksploatacji w przedłużonym czasie ochrony.

Prawo do wypowiedzenia umowy nie dotyczy też sytuacji, w której artysta wykonawca udzielił producentowi fonogramu licencji niewyłącznej. Udzielenie takiej licencji nie uniemożliwia wykonawcy dalszego korzystania z jego własnego wykonania.

Istotną przesłanką z punktu widzenia powstania prawa do wypowiedzenia jest dookreślenie w prawie krajowym, co oznacza sformułowanie użyte w pkt 8 preambuły dyrektywy 2011/77/UE, „oferowanie do sprzedaży wystarczającej ilości egzemplarzy”. Dyrektywa wskazuje wyłącznie, że powinno ono być interpretowane w świetle postanowień Międzynarodowej Konwencji o ochronie wykonawców, producentów fonogramów oraz organizacji nadawczych, sporządzonej w Rzymie dnia 26 października 1961 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 125, poz. 800). Konwencja ta również posługuje się wspomnianym kryterium przy okazji definicji „publikacji” (art. 3 lit. d), jednak także go nie doprecyzowuje. Jediną wskazówkę interpretacyjną w tym zakresie można odnaleźć w definicji „dzieła opublikowanego” zawartej w art. 3 ust. 3 Aktu paryskiego Konwencji berneńskiej o ochronie dzieł literackich i artystycznych sporządzonego w Paryżu dnia 24 lipca 1971 r. (Dz. U. z 1990 r. Nr 82, poz. 474). Spełnienie wymogu publikacji dzieła jest tam uzależnione od tego, czy forma udostępnienia jego egzemplarzy czyni zadość racjonalnym potrzebom odbiorców, które należy określić, biorąc pod uwagę charakter danego dzieła. Taką samą przesłanką posłużono się, doprecyzowując postanowienia dyrektywy, w treści projektowanego art. 95² ust. 1.

Uprawnienie do wypowiedzenia umowy z producentem nie powinno podlegać zrzeczeniu się ani zbyciu. W przeciwnym razie producenci – jako podmioty mające silniejszą pozycję ekonomiczną – mogłyby dążyć do jego wyłączania w drodze umownej. Stosowane regulacje w tym względzie zawiera art. 95² ust. 3 projektu. Powinno ono jednak – tak jak całość praw do artystycznych wykonania – podlegać dziedziczeniu, tak aby mogli z niego skorzystać spadkobiercy artyści. Pozwoli to na uniknięcie sytuacji, w której w razie śmierci jednego z artystów wykonawców, doprowadzenie przez żyjących artystów do wygaśnięcia praw do fonogramu stałoby się *de facto* niemożliwe.

e) art. 95³

Drugim ze środków zabezpieczających – w ocenie ustawodawcy unijnego – pozycję artystów wykonawców, przewidzianym w art. 3 ust. 2b dyrektywy 2006/116/UE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE, jest prawo do dodatkowego wynagrodzenia należnego od producentów fonogramów w wydłużonym okresie ochrony tym artystom wykonawcom, którzy za jednorazowym wynagrodzeniem przenieśli swoje prawa na rzecz producentów albo udzielili im wyłącznej licencji. Wynagrodzenie to będzie więc przysługiwać po upływie pięćdziesięciu lat od publikacji lub rozpowszechnienia fonogramu w inny sposób. Prawo do wynagrodzenia służy zabezpieczeniu interesów tych artystów wykonawców, którzy – jak wskazano powyżej – ze względu na to, że przenieśli swoje prawa na producenta fonogramu, bądź udzielili mu wyłącznej licencji za jednorazowym wynagrodzeniem, nie mają udziału w bieżących zyskach uzyskiwanych przez producenta fonogramu w wydłużonym czasie ochrony. Podobna praktyka ma bardzo często miejsce w przypadku wykonawców niebędących głównymi artystami (tzw. „non-featured performers”). Wynagrodzenie to nie będzie podlegało zrzeczeniu się ani zbyciu. Takie rozwiązanie jest zgodne z treścią art. 3 ust. 2b dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE.

Producenci fonogramów (przez to pojęcie w tym wypadku należy rozumieć podmioty dysponujące w danym momencie prawami do fonogramów i osiągające przychody z ich eksploatacji) zostaną zobowiązani do przeznaczania na wypłatę powyższego wynagrodzenia 20% przychodu uzyskanego z tytułu zwielokrotniania danego fonogramu, jego wprowadzania do obrotu i publicznego udostępniania na żądanie, a więc eksploatacji na tych polach, na których artystom wykonawcom nie przysługuje niezbywalne prawo do wynagrodzenia.

Zgodnie z treścią art. 3 ust. 2d dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE i projektowanego art. 95³ ust. 4 ustawy dodatkowe wynagrodzenie będzie pobierane i wypłacane za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań. Ponieważ pr. aut. dopuszcza możliwość istnienia wielu organizacji zbiorowego zarządzania reprezentujących tę samą kategorię praw, rozwiązaniem zapewniającym największą skuteczność realizacji powyższych przepisów będzie wyznaczenie jednej organizacji zbiorowego zarządzania odpowiedzialnej za wypłatę wynagrodzenia. Wynika to

z wielości organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań dźwiękowych i wiążących się z tym faktem istotnych trudności praktycznych z wypłatą wynagrodzeń uprawnionym. Obecnie zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami w tym zakresie mają trzy organizacje.

Co do zasady organizacją właściwą do wypłaty wynagrodzenia konkretnemu wykonawcy byłaby organizacja, której wykonawca ten powierzył swoje prawa. Według informacji na koniec 2013 r. sytuacja taka dotyczy ok. 10 tys. uprawnionych⁵⁾. W praktyce wielu wykonawców w ogóle nie powierzyło swoich praw w zbiorowy zarząd, dotyczy to w szczególności artystów wykonawców zagranicznych, a także większości spadkobierców. Grupa ta jest zdecydowanie większa niż liczba podmiotów, które powierzyły swoje prawa w zarząd konkretnej organizacji. W ich przypadku do ustalenia właściwej organizacji konieczne byłoby posłużenie się procedurą uregulowaną w art. 107 pr. aut., która pozwala na ustalenie organizacji właściwej w odniesieniu do każdego uprawnionego (przez Komisję Prawa Autorskiego z możliwością ewentualnego odwołania do sądu). Nie jest to więc rozwiązanie, które można uznać za skuteczne w przypadku dużej grupy uprawnionych. Brak jednej organizacji wyznaczonej do wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w art. 3 ust. 2b–2d dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE oraz projektowany art. 95³ ust. 1, oznaczałby więc dla wielu artystów wykonawców ogromne trudności z uzyskaniem należnego wynagrodzenia. Oznaczałby też praktyczną nieskuteczność przepisów ww. dyrektywy w tym zakresie.

Brak jednej organizacji wyznaczonej do poboru i wypłaty wynagrodzenia prowadziłby także do trudności po stronie przedsiębiorców – producentów fonogramów. Nie mają oni zazwyczaj informacji pozwalającej na ustalenie kręgu artystów wykonawców reprezentowanego przez poszczególne organizacje. Nie będą więc w praktyce – szczególnie w przypadku wykonawców, którzy nie powierzyli swoich praw żadnej organizacji – w stanie ustalić, jakie konkretne kwoty mają przekazać poszczególnym organizacjom. Tego rodzaju trudności również mogą prowadzić do praktycznej nieskuteczności przepisów dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE.

⁵⁾ Wynika to ze sprawozdań składanych przez organizacje zbiorowego zarządzania na podstawie art. 104 ust. 3¹ pr. aut. oraz rozporządzenia ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wydanego na podstawie art. 104 ust. 3⁵ pr. aut.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie projektowanego art. 95³ ust. 5 organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań, uprawniona do poboru i wypłaty wynagrodzenia należnego od producentów fonogramów, zostanie wyznaczona przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w drodze konkursu. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego będzie wyznaczać organizację na okres nie dłuższy niż pięć lat, uwzględniając następujące kryteria: reprezentatywność, zdolność organizacyjną do realizacji zadania w sposób zapewniający efektywny pobór wynagrodzeń i ich wypłaty, skuteczność i prawidłowość działania organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań oraz zasadność planowanych kosztów realizacji zadania i ich wysokość. Od wyników konkursu, ogłoszonych w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (projektowany art. 95³ ust. 6), w terminie 7 dni od publikacji tego ogłoszenia, ww. organizacja biorąca udział w konkursie, która uważa, że konkurs przeprowadzono z naruszeniem prawa, będzie mogła złożyć odwołanie do tego ministra (projektowany art. 95³ ust. 7). Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego będzie miał 14 dni na rozpatrzenie odwołania, a w przypadku jego uwzględnienia konkurs zostanie unieważniony (art. 95³ ust. 8).

Art. 95³ ust. 9 projektowanej ustawy ustanawia na rzecz artystów wykonawców – zgodnie z treścią art. 3 ust. 2c *in fine* dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE – prawo domagania się od producenta fonogramu dostarczenia na żądanie uprawnionych artystów wykonawców wszelkich informacji i dokumentów, które są konieczne do ustalenia wysokości i wypłaty wynagrodzenia. Ze względu na to, że pobranie i wypłata wynagrodzenia powinna nastąpić za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań artystów wykonawców, organizacja ta powinna również posiadać prawo do domagania się od producenta fonogramu dostarczenia wszelkich informacji i dokumentów w takim samym zakresie jak artysta wykonawca.

Na podstawie projektowanego w art. 95³ ust. 10 upoważnienia ustawowego minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, sposób pobierania tego wynagrodzenia, dokonywania z niego potrąceń oraz jego wypłaty, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia, aby pobór i wypłata

tego wynagrodzenia były dokonywane w sposób efektywny i przejrzysty, a potrącenia były uzasadnione i udokumentowane. Ponadto określi:

- wymagany zakres informacji umieszczanych w ogłoszeniu o konkursie, o którym mowa w art. 95³ ust. 5, mając na uwadze, że minimalny zakres tych informacji powinien obejmować co najmniej warunki uczestnictwa w konkursie, termin składania ofert i kryteria ich oceny,
- zakres dokumentacji konkursowej, mając na uwadze, że zakres tej dokumentacji powinien co najmniej określać warunki uczestnictwa w konkursie, o którym mowa powyżej, wymagania, jakim powinna odpowiadać oferta i kryteria oceny ofert,
- tryb postępowania konkursowego, mając na uwadze przejrzystość, rzetelność i obiektywność postępowania konkursowego.

f) art. 95⁴

Trzeci ze środków zabezpieczających – w ocenie ustawodawcy unijnego – pozycję artystów wykonawców, przewidziany w art. 3 ust. 2e dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE, dotyczy tych artystów wykonawców, którzy przenieśli prawa albo udzielili wyłącznej licencji producentowi fonogramów w zamian za tantiemy lub wynagrodzenia wypłacane okresowo. Tego rodzaju wynagrodzenia lub tantiemy – po upływie lat pięćdziesięciu od publikacji lub rozpowszechnienia fonogramu – nie powinny być pomniejszane o jakiegokolwiek określone w umowach zaliczki lub odliczenia (tzw. klauzula „czystego konta”). Art. 3 ust. 2e dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE nie wprowadza żadnych wyjątków od tej zasady bez względu na przyjęty model współpracy i rozliczeń między artystą wykonawcą a producentem fonogramów.

g) przepis przejściowy – art. 2 projektowanej ustawy

Art. 2 ust. 1 realizuje postanowienie art. 10 ust. 5 dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE, która wymaga, aby wydłużonym czasem ochrony zostały objęte artystyczne wykonania i fonogramy podlegające ochronie na podstawie dotychczasowych przepisów w dniu 1 listopada 2013 r., jak również powstałe po tej dacie. Treść ust. 2 wynika z konieczności uregulowania statusu artystycznych wykonań i fonogramów, których ochrona wygasła z uwagi na wdrożenie dyrektywy po terminie jej implementacji. Projektowany przepis nie powoduje reaktywacji ochrony w pełnym zakresie, a jedynie przyznaje uprawnionym prawo do wynagrodzenia. Ma to na celu

ograniczenie ewentualnych niekorzystnych skutków retroaktywnego wydłużenia czasu ochrony dla podmiotów korzystających z objętych nim praw. Jeżeli więc korzystanie z artystycznego wykonania lub fonogramu zostało rozpoczęte po wygaśnięciu praw na podstawie przepisów dotychczasowych, to reaktywacja ochrony nie da uprawnionym podstawy do zablokowania takiego korzystania, a jedynie przyzna im roszczenie o zapłatę wynagrodzenia za korzystanie, które będzie mieć miejsce od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Analogiczne rozwiązanie zostało zastosowane w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2000 r. o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 53, poz. 637). Art. 2 ust. 1 tej ustawy również przewidywał retroaktywne objęcie ochroną utworów i przedmiotów praw pokrewnych, do których prawa majątkowe na mocy przepisów uprzednio obowiązujących wygasły, lub które w ogóle nie były objęte ochroną.

h) przepis przejściowy – art. 3 projektowanej ustawy

Art. 3 ust. 1 służy wdrożeniu art. 10 ust. 6 dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE, wymagającego wprowadzenia przepisu określającego zakres utworów słowno-muzycznych, wobec których będą stosowane nowe zasady obliczania czasu ochrony. Zgodnie z dyrektywą, powinny one obejmować utwory słowno-muzyczne powstałe po dniu 1 listopada 2013 r. (termin implementacji dyrektywy), jak również utwory, w których jeden z elementów – muzyka albo słowa – wciąż podlegał w tym dniu ochronie w jednym z państw członkowskich UE. Dyrektywa wymaga zatem, aby w państwach, w których ochrona muzyki albo słów w utworze słowno-muzycznym wygasła, ochrona ta trwała nadal aż do wygaśnięcia czasu ochrony drugiego z tych elementów. Konieczne przy przyjęciu tego rozwiązania jest także zapewnienie ochrony praw nabytych osób trzecich (np. użytkowników). W projektowanym ust. 2 umożliwiono więc kontynuowanie eksploatacji tego rodzaju utworów, rozpoczętej przed wejściem w życie znowelizowanych przepisów na podstawie dotychczasowych przepisów. Z uwagi na przyjęte w polskiej doktrynie szerokie rozumienie „współtwórczości” (a w konsekwencji częste przypadki łącznej ochrony słów albo muzyki w utworze muzycznym ze słowami oraz jednakowego liczenia czasu ochrony dla obu kategorii utworów), należy ocenić, że tego rodzaju sytuacje będą miały raczej charakter marginalny.

i) przepis przejściowy – art. 4 projektowanej ustawy

Art. 10a dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE nakazuje ponadto wprowadzenie do krajowego porządku prawnego przepisu zapewniającego, że umowy pomiędzy artystami wykonawcami i producentami fonogramów, zawarte przed dniem 1 listopada 2013 r., zachowają moc obowiązującą w wydłużonym okresie ochrony. Projektowany artykuł jest wdrożeniem tego postanowienia dyrektywy.

III. Wyjaśnienia końcowe

Proponuje się 14-dniowy termin *vacatio legis*, zgodny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej stosownie do stanowiska Ministra Spraw Zagranicznych zawartego przy pismach z dnia 5 lutego 2015 r. (znak pisma DPUE.920.148.2015/3/MD) oraz z dnia 5 marca 2015 r. (znak pisma DPUE.920.148.2015/11/MD).

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad tym projektem w trybie przewidzianym w ww. ustawie o działalności lobbingsowej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Andrzej Wyrobiec, Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Karol Kościński, Dyrektor Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów, tel. 022 42-10-327, e-meil: kkoscinski@mkidn.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 6 marca 2015 r.</p> <p>Źródło: Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac Rady Ministrów UC123</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem ustawy jest pełne wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/77/UE z dnia 27 września 2011 r. dotyczącej zmiany dyrektywy 2006/116/WE w sprawie czasu ochrony prawa autorskiego i niektórych praw pokrewnych. Zdaniem ustawodawcy europejskiego konieczne jest wprowadzenie jednolitego sposobu obliczania czasu ochrony autorskich praw majątkowych do utworu muzycznego ze słowami oraz zapewnienie artystom wykonawcom utworów muzycznych odpowiedniej ochrony ich praw przez cały okres ich życia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiany, wynikające z konieczności implementacji dyrektywy 2011/77/UE, będą polegały na określeniu terminu wygaśnięcia ochrony autorskich praw majątkowych do utworu muzycznego ze słowami oraz na wydłużeniu czasu ochrony praw do muzycznych artystycznych wykonań oraz fonogramów z lat 50 do 70. Wprowadzone zostaną też mechanizmy dodatkowo zabezpieczające interesy artystów wykonawców w przedłużonym okresie ochrony (m.in. możliwość odzyskania praw przeniesionych na producenta oraz dodatkowe wynagrodzenie).

Oczekiwany efekt ww. zmian będzie ujednolicenie sposobu obliczania czasu ochrony autorskich praw majątkowych do utworu muzycznego ze słowami oraz zapewnienie artystom wykonawcom odpowiedniej ochrony ich praw przez cały okres ich życia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z własnych analiz MKiDN wynika, że państwa członkowskie UE dokonały bądź dokonują dość dosłownej implementacji przepisów dyrektywy 2011/77/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Artyści wykonawcy	ok. 10 tys. (liczba artystów, którzy powierzyli swoje prawa w zbiorowy zarząd wg stanu na dzień 31.12.2013 r.)	Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP i Związku Artystów Wykonawców STOART za rok 2013	Wydłużenie czasu ochrony praw do artystycznych wykonań, przyznanie dodatkowego wynagrodzenia od producentów fonogramów oraz możliwość odzyskania praw przeniesionych na producenta fonogramu
Producenci fonogramów	105 (liczba producentów, którzy powierzyli swoje prawa w zbiorowy zarząd wg stanu na dzień 31.12.2012 r.)	Sprawozdanie z działalności Związku Producentów Audio-Video ZPAV za rok 2012	Wydłużenie czasu ochrony praw do fonogramów; obowiązek zapłaty dodatkowego wynagrodzenia artystom wykonawcom w wydłużonym czasie ochrony

Organizacje zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań	3	Wykaz decyzji o udzieleniu lub zmianie zezwoleń na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi i prawami pokrewnymi został ogłoszony w obwieszczeniach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 marca i 28 grudnia 2009 r. (M.P. Nr 21, poz. 270, z późn. zm.)	Organizacje zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań zostają zobowiązane do poboru od producentów fonogramów i wypłaty artystom wykonawcom należnego im dodatkowego corocznego wynagrodzenia z tytułu określonej w ustawie eksploatacji artystycznych wykonań utrwalonych w fonogramie
--	---	---	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych w dniu 8 października 2014 r. Trwały one do połowy listopada 2014 r.

W toku konsultacji uwagi do projektu zgłosiły Stowarzyszenie Autorów ZAiKS, Polskie Radio S.A., Stowarzyszenie Polskich Artystów Teatru, Filmu, Radia i Telewizji (ZASP), Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji (KRRiT), Związek Artystów Wykonawców STOART oraz Stowarzyszenie Kreatywna Polska.

Uwaga zgłoszona przez ZAiKS miała charakter redakcyjny i zmierzała do doprecyzowania – przy użyciu terminologii zaczerpniętej z dyrektywy 2011/77/UE – rodzaju utworów, których czas ochrony prawno-autorskiej miałby zostać wydłużony. Uwaga ta została uwzględniona poprzez zmianę brzmienia art. 36 pkt 5 projektowanej ustawy, w którym w miejsce sformułowania „zostały stworzone i połączone w celu wspólnego rozpowszechniania” posłużono się zaczerpniętym z treści dyrektywy 2011/77/UE sformułowaniem „zostały stworzone specjalnie do danego utworu słowno-muzycznego”. Zmiana ta służy uniknięciu ewentualnych przyszłych wątpliwości interpretacyjnych, nie zmieniając praktyki obliczania czasu ochrony utworów słowno-muzycznych.

Uwzględniono uwagę Stowarzyszenia Kreatywna Polska, które zwróciło uwagę, iż art. 3 ust. 2a zd. 1 dyrektywy 2006/116/WE w brzmieniu nadanym dyrektywą 2011/77/UE przyznaje artyście wykonawcy prawo do złożenia oświadczenia o intencji wypowiedzenia producentowi fonogramu umowy, na podstawie której przeniósł on swoje prawa do artystycznego wykonania utrwalonego na fonogramie, w sytuacji, gdy producent fonogramu nie oferuje do sprzedaży wystarczającej liczby egzemplarzy danego fonogramu lub nie udostępnia go w internecie. Pierwotny projekt zakładał, że uprawnienie to powstanie, gdy producent nie eksploatuje fonogramu na obu tych polach równocześnie. W obecnej wersji wystarczająca będzie eksploatacja fonogramu na jednym z tych pól.

Związek Artystów Wykonawców STOART postulował wprowadzenie zasady niezbywalności i niezrzekalności wynagrodzenia uregulowanego w treści art. 95³ ust. 1 nowelizowanej ustawy – uwaga ta jako zgodna z treścią art. 3 ust. 2b dyrektywy 2011/77/UE została uwzględniona w treści projektu.

Częściowo uwzględniono uwagi Polskiego Radia S.A., zmierzające do uniknięcia sytuacji, w której wypowiedzenie umowy przez artystę wykonawcę przysługiwałoby niezależnie od zakresu praw przeniesionych na producenta fonogramu. W obecnej wersji projektu w sposób wyraźny przesądzono, że prawo do wypowiedzenia przysługiwać będzie tylko w odniesieniu do prawa wprowadzania do obrotu i udostępniania na żądanie, i tylko w takim zakresie, w jakim prawa te zostały przeniesione na producenta fonogramu albo w jakim nabył on licencję wyłączną.

Pozostałe uwagi Polskiego Radia S.A. bądź nie dotyczyły kwestii regulowanych nowelizacją, odnosząc się do poziomu finansowania nadawców publicznych, bądź abstrahowały od treści art. 3 ust. 2a dyrektywy 2006/116/WE oraz pkt 8 preambuły dyrektywy 2011/77/UE, określających przesłanki powstania prawa do wypowiedzenia umowy z producentem fonogramu przez artystę wykonawcę. Formułując przesłankę oferowania do sprzedaży wystarczającej ilości egzemplarzy fonogramu, ustawodawca europejski odwołał się do Międzynarodowej konwencji o ochronie wykonawców, producentów fonogramów oraz organizacji nadawczych. Projektowany przepis art. 95² nowelizowanej ustawy odzwierciedla kryteria przyjęte w prawie międzynarodowym, uwaga Polskiego Radia nie została więc uwzględniona.

Pozostałe uwagi pochodzące od KRRiT, ZASP i STOART zmierzały – wbrew treści dyrektywy 2011/77/UE – do wydłużenia czasu ochrony praw do artystycznych wykonań innych niż utrwalone na fonogramach, w szczególności artystycznych wykonań utrwalonych na nośnikach audiowizualnych lub wideogramach w utworze audiowizualnym. Uwagi te jako wykraczające poza zakres dyrektywy 2011/77/UE nie zostały uwzględnione. Podobnie potraktowano także uwagę STOART zmierzającą – całkowicie poza zakresem dyrektywy 2011/77/UE i projektu ustawy – do wprowadzenia niezrzekalnego i niezbywalnego prawa artystów wykonawców do wynagrodzenia w przypadku eksploatacji ich prawa na polach: nadawanie, reemisja, publiczne odtwarzanie oraz publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć dostęp do wykonania w miejscu i czasie przez siebie wybranym.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2014 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10						Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2014 r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wydłużenie czasu ochrony niektórych praw pokrewnych nie spowoduje bezpośrednich kosztów związanych z ich eksploatacją, a raczej utrzymanie tych kosztów na dotychczasowym poziomie, z uwagi na przesunięcie terminu wygaśnięcia praw o 20 lat. Natomiast producenci fonogramów zostaną obciążeni dodatkowym wynagrodzeniem wypłacanym corocznie na rzecz artystów wykonawców w przedłużonym okresie ochrony (w wysokości 20% rocznych przychodów uzyskanych dzięki wydłużeniu czasu ochrony).											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												

rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wydłużenie czasu ochrony niektórych praw pokrewnych nie spowoduje bezpośrednich kosztów związanych z ich eksploatacją, a raczej utrzymanie tych kosztów na dotychczasowym poziomie, z uwagi na przesunięcie terminu wygaśnięcia praw o 20 lat.
artyści wykonawcy	Artystom wykonawcom muzycznym przez dodatkowe 20 lat będzie przysługiwać prawo pokrewne do ich wykonań, a dodatkowo – w wydłużonym okresie ochrony – wynagrodzenie w wysokości 20% rocznych przychodów producentów fonogramów uzyskanych dzięki wydłużeniu czasu ochrony.
producenci fonogramów	Producantom przez dodatkowe 20 lat będzie przysługiwać prawo pokrewne do fonogramów, przy czym 20% rocznych przychodów uzyskanych dzięki wydłużeniu czasu ochrony będą oni przekazywać artystom wykonawcom.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań, która zostanie wyznaczona przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego po przeprowadzeniu konkursu do poboru wynagrodzenia należnego od producentów fonogramów oraz jego wypłaty artystom wykonawcom, będzie musiała wdrożyć stosowne mechanizmy jego inkasowania i repartycji oraz przedstawiać MKiDN – w ramach obowiązków sprawozdawczych określonych w art. 104 ust. 3¹ pr. aut. i w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 104 ust. 3⁵ pr. aut. – informacje na temat ich realizacji.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście w życie ustawy będzie oznaczać rozwiązanie problemów opisanych w pkt 1.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego w ramach prowadzonego nadzoru nad organizacjami zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań będzie na bieżąco monitorować wypłatę wynagrodzeń przez producentów fonogramów na rzecz artystów wykonawców.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak załączników

TABELA ZBIEŻNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU			Projekt ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO			Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/77/UE z dnia 27 września 2011 r. dotycząca zmiany dyrektywy 2006/116/WE w sprawie czasu ochrony prawa autorskiego i niektórych praw pokrewnych			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ						
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T/N	Jedn. red.	Treść przepisu w projekcie	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów poza minimalne wymogi prawa UE	
Art. 1	Zmiany w dyrektywie 2006/116/WE W dyrektywie 2006/116/WE wprowadza się następujące zmiany:					
Pkt 1	w art. 1 dodaje się ustęp w brzmieniu: "7. Czas ochrony utworu muzycznego ze słowami wygasa po upływie 70 lat, licząc od dnia śmierci ostatniej spośród niżej wymienionych osób, bez względu na to, czy zostały one wskazane jako współautorzy: autora tekstu i kompozytora utworu muzycznego, pod warunkiem że obydwa dzieła zostały stworzone specjalnie dla danego utworu muzycznego ze słowami.";	T	Art. 36 pkt 5	5) w odniesieniu do utworu słowno-muzycznego, jeżeli utwór słowny i utwór muzyczny zostały stworzone specjalnie dla danego utworu słowno-muzycznego – od śmierci później zmarłej z wymienionych osób: autora utworu słownego albo kompozytora utworu muzycznego.		
Pkt 2	w art. 3 wprowadza się następujące zmiany:					
lit. a)	ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: "Jednakże: - jeżeli utrwalenie wykonania na innym nośniku niż fonogram jest zgodnie z prawem opublikowane lub zgodnie z prawem publicznie udostępnione w tym okresie, prawa te wygasają po upływie 50 lat, licząc od dnia pierwszej takiej publikacji lub pierwszego takiego publicznego udostępnienia, w zależności od tego, które z tych wydarzeń miało miejsce wcześniej, - jeżeli utrwalenie wykonania na fonogramie jest zgodnie z prawem opublikowane lub zgodnie z prawem publicznie udostępnione w tym okresie, prawa te wygasają po upływie 70 lat, licząc od dnia pierwszej takiej publikacji lub pierwszego takiego publicznego udostępnienia, w	T	Art. 89 ust. 2 i 3	2. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, nastąpiła publikacja lub inne rozpowszechnienie artystycznego wykonania utrwalonego w inny sposób niż na fonogramie, okres ochrony liczy się od tego zdarzenia, a gdy miały miejsce obydwa – od tego z nich, które miało miejsce wcześniej. 3. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, nastąpiła publikacja lub inne rozpowszechnienie artystycznego wykonania utrwalonego na fonogramie, prawo, o którym mowa w art. 86 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2, wygasa z upływem lat siedemdziesięciu od tego zdarzenia, a gdy miały		

	zależności od tego, które z tych wydarzeń miało miejsce wcześniej.";			miejsce obydwu – od tego z nich, które miało miejsce wcześniej.	
lit. b)	w ust. 2 w zdaniu drugim i trzecim słowo "pięćdziesięciu" zastępuje się słowem "siedemdziesięciu";	T	Art. 95 ust. 2 i 3	2. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, fonogram został opublikowany, prawo, o którym mowa w art. 94 ust. 4 i 5, wygasa z upływem lat siedemdziesięciu następujących po roku, w którym fonogram został opublikowany. 3. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, fonogram nie został opublikowany i jeżeli w tym okresie został rozpowszechniony w inny sposób, prawo, o którym mowa w art. 94 ust. 4 i 5, wygasa z upływem lat siedemdziesięciu następujących po roku, w którym fonogram został rozpowszechniony.	
lit. c)	dodaje się ustępy w brzmieniu: "2a. Jeżeli po upływie 50 lat od zgodnej z prawem publikacji fonogramu lub, w przypadku braku takiej publikacji, 50 lat od zgodnego z prawem publicznego udostępnienia producent fonogramu nie oferuje do sprzedaży wystarczającej ilości egzemplarzy fonogramu lub nie udostępnia go publicznie drogą przewodową lub bezprzewodową w taki sposób, że każdy może mieć do niego dostęp w indywidualnie wybranym przez siebie miejscu i czasie, artysta wykonawca może wypowiedzieć umowę na podstawie której przeniósł na producenta fonogramu lub powierzył mu swoje prawa do utrwalenia swojego wykonania (zwaną dalej »umową o przeniesienie lub powierzenie«). Z prawa do wypowiedzenia umowy o przeniesienie lub powierzenie można skorzystać w przypadku, gdy producent w ciągu roku od powiadomienia przez artystę wykonawcę o zamiarze wypowiedzenia umowy o przeniesienie lub powierzenie zgodnie z poprzednim zdaniem nie podejmuje działań polegających na korzystaniu z fonogramu w żaden ze sposobów, o których, mowa w tym zdaniu. Prawo artysty wykonawcy do wypowiedzenia umowy jest niezbywalne. Jeżeli fonogram zawiera utrwalenie wykonań kilku artystów wykonawców, mogą oni wypowiedzieć swoje umowy o przeniesienie lub powierzenie zgodnie z właściwym dla nich prawem krajowym. W przypadku wypowiedzenia umowy o przeniesienie lub powierzenie na mocy niniejszego akapitu prawa producenta fonogramu do fonogramu wygasają.	T	Art. 95 ²	Art. 95 ² . 1. Jeżeli po upływie lat pięćdziesięciu od publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób, producent fonogramu nie wprowadza do obrotu wystarczającej liczby egzemplarzy fonogramu, która, biorąc pod uwagę jego charakter, zaspokajałaby racjonalne potrzeby odbiorców, lub nie udostępnia go publicznie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, artysta wykonawca albo jego spadkobierca może wypowiedzieć umowę, na mocy której prawa do artystycznego wykonania zostały przeniesione w tym zakresie na producenta fonogramu, albo umowę, na mocy której producentowi fonogramu udzielona została w tym zakresie wyłączna licencja na korzystanie z artystycznego wykonania. 2. Wypowiedzenie umowy, o którym mowa w ust. 1, staje się skuteczne, jeżeli producent w terminie jednego roku od dnia doręczenia mu oświadczenia przez artystę wykonawcę albo jego spadkobiercę o wypowiedzeniu umowy, nie rozpocznie korzystania z fonogramu w żaden ze sposobów, o których mowa w ust. 1. 3. Prawo do wypowiedzenia umowy, o którym	

				<p>mowa w ust. 1, nie podlega zrzeczeniu się ani zbyciu.</p> <p>4. Jeżeli fonogram zawiera utrwalenie wykonań kilku artystów wykonawców, uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje każdemu z nich osobno.</p> <p>5. Prawo producenta fonogramu, o którym mowa w art. 94 ust. 4 i 5, wygasa w razie skutecznego wypowiedzenia umowy, o którym mowa w ust. 1, w odniesieniu do wszystkich artystycznych wykonań utrwalonych na tym fonogramie.</p>	
	<p>2b. Jeżeli umowa o przeniesienie lub powierzenie przyznaje artyście wykonawcy prawo do jednorazowego wynagrodzenia, artysta wykonawca ma prawo uzyskania corocznego dodatkowego wynagrodzenia od producenta fonogramu za każdy pełny rok następujący po upływie 50 lat od momentu zgodnej z prawem publikacji fonogramu lub w przypadku braku takiej publikacji, po upływie 50 lat od jego zgodnego z prawem publicznego udostępnienia. Artysta wykonawca nie może zrzec się takiego corocznego dodatkowego wynagrodzenia.</p>	T	Art. 95 ³ ust. 1 i 3	<p>Art. 95³. 1. Jeżeli przeniesienie praw na producenta fonogramu albo udzielenie mu wyłącznej licencji na korzystanie z artystycznego wykonania nastąpiło za jednorazowym wynagrodzeniem, artysta wykonawca jest uprawniony do corocznego dodatkowego wynagrodzenia należnego od producenta fonogramu za każdy rok następujący po upływie pięćdziesięciu lat po roku publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób.</p> <p>3. Prawo do wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, nie podlega zrzeczeniu się ani zbyciu.</p>	
	<p>2c. Całkowita kwota przeznaczana przez producenta fonogramu na zapłatę corocznego dodatkowego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 2b, odpowiada 20 % przychodu uzyskanego przez producenta fonogramu w roku poprzedzającym rok, za który wypłaca się wspomniane wynagrodzenie, z tytułu zwielokrotniania, rozpowszechniania i udostępniania tego fonogramu, po upływie 50 lat od momentu jego zgodnego z prawem opublikowania lub, w przypadku braku takiej publikacji, po upływie 50 lat od jego zgodnego z prawem publicznego udostępnienia.</p> <p>Państwa członkowskie zapewniają, aby producenci fonogramów na żądanie dostarczali wykonawcom, którzy są uprawnieni do corocznego dodatkowego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 2b, wszelkich informacji, które mogą być konieczne do zagwarantowania wypłaty tego wynagrodzenia.</p>	T	Art. 95 ³ ust. 2 i 9	<p>2. Na wypłatę wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, producent fonogramu przeznacza 20% przychodu uzyskanego w poprzednim roku z tytułu zwielokrotniania, wprowadzania do obrotu i publicznego udostępniania fonogramu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.</p> <p>9. Artysta wykonawca lub organizacja zbiorowego zarządzania, o której mowa w ust. 4, mogą domagać się od producenta fonogramu udzielenia wszelkich informacji oraz udostępnienia dokumentów niezbędnych do określenia wysokości należnego im wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, i jego</p>	

				wypłaty.	
	<p>2d. Państwa członkowskie zapewniają zarządzanie prawem do uzyskania corocznego dodatkowego wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 2b, przez organizacje zbiorowego zarządzania.</p>	T	<p>Art. 95³ ust. 4-8 i ust. 10</p>	<p>4. Wypłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, następuje za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań.</p> <p>5. Organizację zbiorowego zarządzania, o której mowa w ust. 4, wyznacza, na okres nie dłuższy niż pięć lat, minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego po przeprowadzeniu konkursu uwzględniającego następujące kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) reprezentatywność; 2) zdolność organizacyjną do realizacji zadania w sposób zapewniający efektywny pobór wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1, i ich wypłaty; 3) skuteczność i prawidłowość działania; 4) zasadność planowanych kosztów wypłaty wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1, i ich wysokość. <p>6. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej konkurs, o którym mowa w ust. 5, oraz jego wynik.</p> <p>7. Organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań biorąca udział w konkursie, o którym mowa w ust. 5, może złożyć do ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyniku tego konkursu, odwołanie od jego wyniku ze względu na naruszenie przepisów prawa.</p> <p>8. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego rozpatruje odwołanie, o którym mowa w ust. 7, w terminie 14 dni od dnia jego wpływu do urzędu obsługującego tego</p>	

				<p>ministra. W przypadku uwzględnienia odwołania minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego unieważnia konkurs, o którym mowa w ust. 5.</p> <p>10. Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, po zasięgnięciu opinii organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań i prawami do fonogramów, określi, w drodze rozporządzenia:</p> <p>1) sposób pobierania wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, dokonywania z niego potrąceń oraz jego wypłaty, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia, aby pobór i wypłata tego wynagrodzenia były dokonywane w sposób efektywny i przejrzysty, a potrącenia były uzasadnione i udokumentowane;</p> <p>2) wymagany zakres informacji umieszczanych w ogłoszeniu o konkursie, o którym mowa w ust. 5, mając na uwadze, że minimalny zakres tych informacji powinien obejmować co najmniej warunki uczestnictwa w konkursie, termin składania ofert i kryteria ich oceny;</p> <p>3) zakres dokumentacji konkursowej, mając na uwadze, że zakres tej dokumentacji powinien co najmniej określać warunki uczestnictwa w konkursie, o którym mowa w ust. 5, wymagania jakim powinna odpowiadać oferta i kryteria oceny ofert;</p> <p>4) tryb postępowania konkursowego, mając na uwadze przejrzystość, rzetelność i obiektywność postępowania konkursowego.</p>	
	<p>2e. W przypadku gdy artysta wykonawca jest uprawniony do okresowych wypłat, po upływie 50 lat od momentu zgodnej z prawem publikacji fonogramu lub w przypadku braku takiej publikacji, po upływie 50 lat od jego zgodnego z prawem publicznego udostępnienia, od wypłat uiszczanych artyście wykonawcy nie odlicza się zaliczek ani ustalonych w umowie odliczeń.";</p>	T	Art. 95 ⁴	<p>Art. 95⁴. Jeżeli przeniesienie praw na producenta fonogramu albo udzielenie mu licencji na korzystanie z artystycznych wykonań nastąpiło za wynagrodzeniem wypłacanym artyście wykonawcy przez producenta fonogramu okresowo, od wypłat z tego tytułu nie potrąca się zaliczek ani innych odliczeń określonych w tej umowie, po upływie lat pięćdziesięciu od</p>	

				publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób.	
Pkt 3	<p>w art. 10 dodaje się ustępy w brzmieniu:</p> <p>"5. Artykuł 3 ust. 1-2e w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 października 2011 r. stosuje się do utrwałen wykonan i fonogramów, w odniesieniu do których artysta wykonawca i producent fonogramu nadal podlegają ochronie na podstawie tych przepisów w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 października 2011 r. na dzień 1 listopada 2013 r. oraz do utrwałen wykonan artystycznych i fonogramów, które powstały po tej dacie.</p>	T	Art. 3 ustawy zm.	<p>Art. 3. 1. Przepis art. 36 pkt 5 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do utworów słowno-muzycznych, w których utwór słowny lub utwór muzyczny w dniu 1 listopada 2013 r. podlegał ochronie na podstawie dotychczasowych przepisów, oraz do utworów słowno-muzycznych stworzonych po tym dniu.</p> <p>2. Jeżeli rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy korzystanie z utworu, o którym mowa w ust. 1, było według przepisów dotychczasowych dozwolone, natomiast od tego dnia wymaga zezwolenia, to może być ono kontynuowane na podstawie dotychczasowych przepisów.</p>	
	<p>6. Artykuł 1 ust. 7 ma zastosowanie do utworów muzycznych ze słowami, których przynajmniej utwór muzyczny lub słowa są chronione w co najmniej jednym państwie członkowskim w dniu 1 listopada 2013 r., oraz do utworów muzycznych ze słowami stworzonych po tej dacie.</p> <p>Akapit pierwszy niniejszego ustępu pozostaje bez uszczerbku dla wszelkich działań polegających na korzystaniu z utworu, które miały miejsce przed dniem 1 listopada 2013 r. Państwa członkowskie przyjmują konieczne przepisy w celu ochrony w szczególności nabytych praw stron trzecich.";</p>	T	Art. 2 ust. zm.	<p>Art. 2. 1. Przepisy art. 89 ust. 3, art. 95 ust. 2 i 3 oraz art. 95²-95⁴ ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do artystycznych wykonan i fonogramów, które w dniu 1 listopada 2013 r. podlegały ochronie na podstawie dotychczasowych przepisów, oraz do artystycznych wykonan i fonogramów powstałych po tym dniu.</p> <p>2. Jeżeli rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy korzystanie z artystycznego wykonania lub fonogramu było według przepisów dotychczasowych dozwolone, natomiast od tego dnia wymaga zezwolenia, to może być ono kontynuowane pod warunkiem, że uprawniony otrzyma stosowne wynagrodzenie należne od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	

Pkt 4	<p>dodaje się artykuł w brzmieniu:</p> <p><i>"Artykuł 10a</i></p> <p>Środki przejściowe</p> <p>1. W braku wyraźnego odmiennego postanowienia umownego umowa o przeniesienie lub powierzenie zawarta przed 1 listopada 2013 r. wywołuje nadal skutki po dacie, w której na podstawie art. 3 ust. 1 w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 października 2011 r. artysta wykonawca przestałby podlegać ochronie.</p> <p>2. Państwa członkowskie mogą przewidzieć, że umowy o przeniesienie lub powierzenie, na mocy których artysta wykonawca jest uprawniony do okresowych wypłat i które zostały zawarte przed 1 listopada 2013 r., mogą zostać zmienione po upływie 50 lat od momentu zgodnej z prawem publikacji fonogramu lub, w przypadku braku takiej publikacji, po upływie 50 lat od jego zgodnego z prawem publicznego udostępnienia."</p>	T	Art. 4 ustawy zm.	Art. 4. Umowa, na mocy której prawa do artystycznego wykonania zostały przeniesione na producenta fonogramu, albo umowa, na mocy której producentowi fonogramu udzielona została wyłączna licencja na korzystanie z artystycznego wykonania, zawarte do dnia 1 listopada 2013 r., zachowują po tym dniu moc obowiązującą, chyba że strony postanowiły inaczej.	
Art.2	Transpozycja				
ust. 1	<p>Państwa członkowskie w terminie do dnia 1 listopada 2013 r. wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie informują one o nich Komisję.</p> <p>Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Metody dokonywania takiego odniesienia określane są przez państwa członkowskie.</p>	N		<i>Projekt ustawy przewiduje jej wejście w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ponieważ prace legislacyjne rozpoczęły się we wrześniu 2014 r., co było spowodowane przedłużającymi się pracami analitycznymi nad projektem, termin implementacji dyrektywy nie został dotrzymany.</i>	
ust. 2	Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.	N			
Art. 3	Sprawozdanie				
ust. 1	W terminie do dnia 1 listopada 2016 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie w sprawie stosowania niniejszej dyrektywy w świetle rozwoju rynku cyfrowego, w razie potrzeby, z odpowiednim wnioskiem dotyczącym dalszych zmian do dyrektywy 2006/116/WE.	N			

ust. 2	W terminie do dnia 1 stycznia 2012 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu, Radzie i Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu sprawozdanie oceniające ewentualną potrzebę wydłużenia okresu ochrony praw artystów wykonawców i producentów w sektorze audiowizualnym. W odpowiednim przypadku Komisja przedstawi wniosek dotyczący dalszych zmian do dyrektywy 2006/116/WE.	N			
Art. 4	Wejście w życie Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	N			
Art. 5	Adresaci Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N			



Warszawa, 16 marca 2015 r.

41

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.148.2015 / 13 /MD

dot.: RM-10-23-15 z 12.03.2015 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.
Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Rafał Trzaskowski

Do wiadomości:
Pani Małgorzata Omilanowska
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO¹⁾

z dnia

w sprawie pobierania i wypłaty dodatkowego wynagrodzenia należnego artystom wykonawcom od producenta fonogramu oraz dokonywania z niego potrąceń, a także w sprawie konkursu na organizację zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań wyznaczoną do pobierania i wypłaty tego wynagrodzenia

Na podstawie art. 95³ ust. 10 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób pobierania dodatkowego wynagrodzenia należnego artystom wykonawcom od producenta fonogramu za każdy rok następujący po upływie lat pięćdziesięciu po roku publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób, zwanego dalej „wynagrodzeniem”, dokonywania potrąceń z tego wynagrodzenia, a także jego wypłaty;
- 2) zakres informacji umieszczanych w ogłoszeniu o konkursie;
- 3) zakres dokumentacji konkursowej;
- 4) tryb postępowania konkursowego.

§ 2. 1. Wyznaczona w drodze konkursu, organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań, zwana dalej „organizacją”, pobiera wynagrodzenie od producenta fonogramu jednorazowo za dany rok kalendarzowy.

2. Organizacja po upływie danego roku kalendarzowego występuje do producenta fonogramu o przekazanie informacji stanowiących podstawę określenia wysokości wynagrodzenia należnego za dany rok kalendarzowy.

¹⁾ Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego kieruje działem administracji rządowej – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. poz. 1258).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 94, poz. 658 i Nr 121, poz. 843, z 2007 r. Nr 99, poz. 662 i Nr 181, poz. 1293, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 152, poz. 1016 oraz z 2015 r. poz. ...

3. Organizacja przekazuje producentowi fonogramu dokument księgowy stanowiący podstawę uiszczenia wynagrodzenia, z terminem płatności nie krótszym niż 14 dni od otrzymania tego dokumentu.

§ 3. 1. Organizacja dokonuje potrącenia z pobranych wynagrodzeń uzasadnionych i udokumentowanych kosztów poniesionych w celu ich dochodzenia (koszty inkasa) oraz odrębnie uzasadnionych i udokumentowanych kosztów poniesionych w celu ich wypłaty (koszty wypłaty).

2. Źródłem finansowania kosztów inkasa i kosztów wypłaty nie mogą być odsetki ani inne pożytki uzyskane z wynagrodzeń. Nie dotyczy to odsetek od kwot już potrąconych tytułem tych kosztów.

3. Odsetki oraz inne pożytki uzyskane z wynagrodzeń przeznaczonych do wypłaty artystom wykonawcom lub innym uprawnionym przypadają tym podmiotom na takich samych zasadach jak te wynagrodzenia.

§ 4. Organizacja gromadzi pobierane wynagrodzenia na wyodrębnionym rachunku bankowym przeznaczonym wyłącznie do tego celu oraz do wypłaty wynagrodzeń podmiotom uprawnionym.

§ 5. Organizacja dokonuje wypłaty wynagrodzeń podmiotom, o których mowa w § 3 ust. 3, nie później niż 7 dni od dnia uzyskania kompletnych danych niezbędnych do wypłaty wynagrodzeń.

§ 6. 1. Konkurs na organizację ogłasza minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, zwany dalej „Ministrem”, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra.

2. Z dniem ogłoszenia konkursu Minister udostępnia w siedzibie urzędu obsługującego Ministra dokumentację konkursową.

§ 7. W ogłoszeniu o konkursie określa się:

- 1) warunki uczestnictwa w konkursie;
- 2) miejsce i formę złożenia oferty;
- 3) termin złożenia oferty nie krótszy niż 30 dni od dnia ogłoszenia o konkursie;
- 4) miejsce udostępnienia dokumentacji konkursowej;
- 5) kryteria oceny oferty.

§ 8. Dokumentacja konkursowa zawiera:

- 1) warunki uczestnictwa w konkursie, w szczególności dotyczące:

- a) złożenia oferty w miejscu, formie oraz terminie określonych w ogłoszeniu o konkursie oraz zachowania zgodności oferty z wymaganiami określonymi w pkt 2,
- b) podania przez organizację składającą ofertę jej adresu właściwego do doręczeń;
- 2) wymagania, jakim powinna odpowiadać oferta, w szczególności dotyczące:
 - a) opisu sposobu przygotowania oferty,
 - b) określenia przedmiotu oferty zgodnie z ogłoszeniem o konkursie,
 - c) zawartości oferty, poprzez wskazanie informacji i dokumentów dołączanych do oferty;
- 3) listę i opis kryteriów oceny oferty;
- 4) określenie maksymalnej liczby punktów, jaką może uzyskać oferta w zakresie każdego z kryteriów oceny;
- 5) opis sposobu oceny oferty w zakresie każdego z kryteriów oceny ofert.

§ 9. Uczestnik konkursu przed upływem terminu do złożenia ofert może wycofać swoją ofertę i złożyć nową.

§ 10. 1. Do przeprowadzenia konkursu Minister powołuje Komisję konkursową, zwaną dalej „Komisją”.

2. Komisja składa się z co najmniej 5 członków, w tym przewodniczącego, jego zastępcy oraz sekretarza.

3. Członków Komisji powołuje się spośród pracowników urzędu obsługującego Ministra posiadających wiedzę i doświadczenie niezbędne do oceny złożonych ofert.

§ 11. 1. Członek Komisji składa pisemne oświadczenie, że:

- 1) nie pozostaje w związku małżeńskim albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia oraz nie jest związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z członkami władz uczestnika konkursu;
- 2) przed upływem jednego roku od daty rozpoczęcia konkursu nie pozostawał w stosunku pracy, zlecenia lub umowy o dzieło z żadnym uczestnikiem konkursu;
- 3) przed upływem jednego roku od daty rozpoczęcia konkursu nie był członkiem władz uczestnika konkursu;
- 4) nie pozostaje z żadnym członkiem władz uczestnika konkursu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności.

2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, stanowi część dokumentacji konkursowej.

3. Członek Komisji do czasu zakończenia jej prac jest obowiązany niezwłocznie powiadomić Ministra o każdej zmianie stanu objętego oświadczeniem, o którym mowa w ust. 1, powodującej niemożność sprawowania funkcji członka Komisji.

§ 12. 1. Minister odwołuje członka Komisji w przypadku:

- 1) niezłożenia pisemnego oświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 1;
- 2) wystąpienia zmiany stanu objętego tym oświadczeniem powodującej niemożność sprawowania funkcji;
- 3) długotrwałej choroby uniemożliwiającej jego udział w pracach Komisji;
- 4) niezdolności do pracy z przyczyn innych niż choroba.

2. Mandat członka Komisji wygasa w przypadku:

- 1) jego śmierci;
- 2) ustania stosunku pracy w urzędzie obsługującym Ministra.

3. W przypadku odwołania członka Komisji lub wygaśnięcia jego mandatu Minister uzupełnia skład Komisji wyznaczając kolejnego członka zgodnie z § 10 ust. 3. Do kolejnego członka Komisji stosuje się przepisy § 11 i 12.

§ 13. 1. Komisja pracuje na posiedzeniach.

2. Posiedzenia Komisji odbywają się w terminach i miejscach wskazanych przez przewodniczącego Komisji.

3. W posiedzeniach Komisji biorą udział wyłącznie jej członkowie.

§ 14. 1. Z posiedzenia Komisji sporządza się protokół.

2. Protokół sporządza sekretarz Komisji.

3. Protokół z posiedzenia Komisji zawiera w szczególności:

- 1) datę i miejsce posiedzenia;
- 2) listę uczestników posiedzenia;
- 3) ustalenia Komisji.

4. Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu podpisują protokół z posiedzenia Komisji. Osoby te parafują każdą stronę protokołu oraz załączników do protokołu, z wyjątkiem arkusza oceny indywidualnej oferty, podpisywanego przez członka Komisji wypełniającego ten arkusz.

5. Sekretarz Komisji przechowuje dokumentację z prac Komisji do czasu ich zakończenia, obejmującą w szczególności:

- 1) protokoły z posiedzeń Komisji;
- 2) uchwały Komisji;
- 3) informacje o pracach Komisji sporządzane dla Ministra.

6. Do czasu zakończenia konkursu dostęp do dokumentacji z prac Komisji posiadają: Minister, członkowie Komisji oraz upoważnieni przez Ministra pracownicy obsługującego go urzędu.

§ 15. 1. Pracami Komisji kieruje przewodniczący Komisji, a w przypadku jego nieobecności – zastępca przewodniczącego.

2. Do zadań przewodniczącego Komisji należy w szczególności:

- 1) organizowanie prac Komisji;
- 2) reprezentowanie Komisji przed Ministrem;
- 3) wyznaczanie terminu i miejsca posiedzeń Komisji oraz przewodniczenie tym posiedzeniom;
- 4) wyznaczanie poszczególnym członkom Komisji zadań, w tym zlecenie przygotowania dokumentów przyjmowanych przez Komisję.

§ 16. Komisja podejmuje uchwały w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej czterech członków Komisji. W przypadku równej liczby głosów o wyniku głosowania decyduje głos przewodniczącego, a w przypadku jego nieobecności – głos zastępcy przewodniczącego Komisji.

§ 17. 1. Niezwłocznie po upływie terminu do składania ofert przewodniczący Komisji zwołuje posiedzenie, podczas którego Komisja otwiera oferty złożone w terminie, a następnie sporządza listę uczestników konkursu, którzy złożyli oferty w terminie, z zachowaniem kolejności złożenia ofert.

2. Listę, o której mowa w ust. 1, przewodniczący Komisji przekazuje Ministrowi niezwłocznie po jej sporządzeniu w celu ogłoszenia w BIP na stronie podmiotowej Ministra.

§ 18. 1. W przypadku złożenia oferty po upływie terminu do składania ofert przewodniczący Komisji przekazuje ofertę Ministrowi bez jej otwierania.

2. Ofertę złożoną po terminie Minister zwraca oferentowi bez jej otwierania.

§ 19. Ocenę ofert przeprowadza się w dwóch etapach.

§ 20. 1. Etap pierwszy obejmuje sprawdzenie:

- 1) złożenia oferty w miejscu, formie oraz terminie określonych w ogłoszeniu;
- 2) zgodności złożonej oferty z warunkami i wymaganiami określonymi w § 8.

2. Po zakończeniu badania ofert w pierwszym etapie konkursu Komisja podejmuje rozstrzygnięcie w drodze uchwały, w której wskazuje:

- 1) oferty zakwalifikowane do drugiego etapu;
- 2) oferty niezakwalifikowane do drugiego etapu, podając przyczyny ich niezakwalifikowania.

3. Warunkiem zakwalifikowania oferty do drugiego etapu konkursu jest spełnienie warunków i wymagań sprawdzanych w pierwszym etapie.

§ 21. 1. Drugi etap obejmuje ocenę spełnienia kryteriów oceny ofert, o których mowa w § 8.

2. Komisja dokonuje oceny punktowej ofert. Ocena oferty stanowi sumę punktów uzyskanych w drugim etapie konkursu.

3. Po zakończeniu drugiego etapu Komisja podejmuje uchwałę, w której wskazuje liczbę punktów uzyskanych przez poszczególne oferty.

§ 22. 1. Niezwłocznie po zakończeniu drugiego etapu Komisja sporządza protokół z przebiegu konkursu oraz przekazuje go Ministrowi wraz z ofertami, dokumentacją konkursową, o której mowa w § 8, oraz pozostałymi dokumentami zgromadzonymi w toku konkursu.

2. Protokół zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie czasu i miejsca przeprowadzenia pierwszego i drugiego etapu oceny ofert;
- 2) imiona i nazwiska członków Komisji ze wskazaniem czynności, w których brali udział;
- 3) listę ofert zwróconych bez ich otwierania, o których mowa w § 18;
- 4) listę ofert poddanych ocenie w pierwszym etapie;
- 5) listę ofert zakwalifikowanych do oceny w drugim etapie oraz listę ofert niezakwalifikowanych do oceny w drugim etapie z podaniem przyczyn ich niezakwalifikowania;
- 6) uzasadnienie rozstrzygnięć i ocen dokonywanych w czasie konkursu;
- 7) listę ofert wraz z liczbą punktów, jaką każda oferta uzyskała, w zakresie spełnienia poszczególnych kryteriów oceny ofert w drugim etapie konkursu, uszeregowaną według kolejności od największej do najmniejszej liczby punktów;
- 8) podpisy wszystkich członków Komisji, a w przypadku braku podpisu – wzmiankę o przyczynie jego braku.

3. Komisja kończy pracę z dniem przyjęcia protokołu przez Ministra.

§ 23. Minister niezwłocznie po otrzymaniu protokołu z przebiegu konkursu ogłasza wyniki konkursu i wyznacza organizację, która uzyskała najwyższą liczbę punktów.

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu normatywnego

Wydanie projektowanego rozporządzenia stanowić będzie wykonanie upoważnienia zawartego w art. 95³ ust. 10 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. nr 90, poz. 691, z późn. zm.), dalej „pr. aut.”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego obowiązany jest określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób pobierania wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, dokonywania z niego potrąceń oraz jego wypłaty, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia, aby pobór i wypłata tego wynagrodzenia były dokonywane w sposób efektywny i przejrzysty, a potrącenia były uzasadnione i udokumentowane;
- 2) wymagany zakres informacji umieszczanych w ogłoszeniu o konkursie, mając na uwadze, że minimalny zakres informacji w ogłoszeniu o konkursie powinien obejmować co najmniej warunki uczestnictwa w konkursie, termin składania ofert i kryteria ich oceny;
- 3) zakres wymaganej dokumentacji konkursowej, mając na uwadze to, że zakres dokumentacji konkursowej powinien co najmniej określać warunki uczestnictwa w konkursie, wymagania jakim powinna odpowiadać oferta i kryteria oceny ofert;
- 4) tryb postępowania konkursowego, mając na uwadze przejrzystość, rzetelność i obiektywność postępowania konkursowego.

Projektowane rozporządzenie ma na celu wykonanie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, która dokonała wdrożenia do polskiego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/77/UE z dnia 27 września 2011 r. dotyczącej zmiany dyrektywy 2006/116/WE w sprawie czasu ochrony prawa autorskiego i niektórych praw pokrewnych (Dz. U. UE L 265 z 11.10.2011, s. 1). Celem implementowanej ustawy było ujednoczenie sposobu obliczania czasu ochrony autorskich praw majątkowych do utworu muzycznego ze słowami, wydłużenia czasu ochrony praw do artystycznych wykonań i fonogramów oraz zapewnienie artystom wykonawcom odpowiedniej ochrony ich praw przez cały okres ich życia. Ostatni z tych celów został zrealizowany m. in. poprzez przyznanie artystom wykonawcom, w nowym art. 95³ pr. aut., trwającego przez ostatnie 20 lat trwania ochrony ich praw majątkowych niezbywalnego i niezrzekalnego prawa do dodatkowego corocznego wynagrodzenia w wysokości 20% przychodów producenta fonogramu uzyskanego w poprzednim roku z tytułu jego zwielokrotniania, wprowadzania do obrotu i publicznego udostępniania w taki sposób, aby

każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym. Wynagrodzenie to będzie przysługiwać tym wykonawcom, którzy przenieśli swoje prawa na producenta fonogramu bądź udzielili mu licencji za jednorazowym wynagrodzeniem i w związku z tym nie mają udziału w bieżących zyskach uzyskiwanych przez producenta fonogramu w wydłużonym czasie ochrony artystycznego wykonania. Zgodnie z art. 95³ ust. 4 pr. aut. dodatkowe wynagrodzenie będzie pobierane i wypłacane za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań, wyznaczonej w trybie konkursu przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

2. Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma być unormowana

Przed wejściem w życie ww. ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych artystom wykonawcom nie przysługiwało w polskim systemie prawnym prawo do dodatkowego wynagrodzenia z tytułu eksploatacji fonogramu, które byłoby niezbywalne i niezrzekalne, a jednocześnie uniezależnione od istnienia po stronie wykonawców praw majątkowych do ich artystycznych wykonań. Konstrukcyjnie nowo ustanowione prawo przypomina zatem określone w art. 70 pr. aut. prawo współtwórców utworu audiowizualnego i artystów wykonawców do otrzymywania dodatkowego wynagrodzenia z tytułu eksploatacji tego utworu na określonych w ustawie polach eksploatacji. O ile jednak wynagrodzenie, o którym mowa w art. 95³ pr. aut., wypłacał będzie producent fonogramu będący odpowiednikiem producenta utworu audiowizualnego w konstrukcji art. 70 pr. aut., to obowiązek wypłaty wynagrodzenia z tytułu eksploatacji utworu audiowizualnego spoczywa na podmiocie, który dokonuje eksploatacji (nadawca, właściciel kina itd.). W obydwu przypadkach zastosowano instytucję obowiązkowego pośrednictwa organizacji zbiorowego zarządzania.

W aktualnym stanie prawnym prawami do artystycznych wykonań utwalonych na fonogramach, a w praktyce są to głównie nagrania muzyczne, zarządzają trzy organizacje zbiorowego zarządzania – Związek Artystów Wykonawców STOART, Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP oraz Stowarzyszenie Twórców Ludowych STL, przy czym to ostatnie reprezentuje zarówno twórców jak i artystów, ale działa na niewielką skalę uzyskując wpływy jedynie z opłat kompensacyjnych, o których mowa w art. 20 pr. aut. oraz umowy licencyjnej na nadania radiowe (w 2013 r. łącznie niecałe 200 tys. zł). Natomiast łączne przychody obydwu pozostałych organizacji wyniosły w 2013 r. ponad 80 mln zł (STOART 62 mln zł, SAWP 18 mln zł), obydwie reprezentują niemal 11,5 tys. wykonawców (na koniec 2013 r. SAWP 7855

wykonawców oraz niemal 1400 na podstawie umów zbiorowych, SAWP 2185 wykonawców).

3. Wskazanie różnicy między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Projektowane rozporządzenie wraz z regulacją ustawową stworzy nowy stan prawny w zakresie ochrony artystycznych wykonań utrwalonych na fonogramach i eksploatowanych na polach eksploatacji zwielokrotnianie, wprowadzanie do obrotu i publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.

W § 2 projektowanego rozporządzenia określa się sposób poboru (inkasa) wynagrodzeń. Ponieważ ustawa przesądza, że wynagrodzenie jest „coroczne”, zasadne wydaje się przyjęcie, że jego pobór powinien obejmować cały rok kalendarzowy i być dokonywany jednorazowo, po zakończeniu tego roku kalendarzowego. Ponieważ uiszczenie wynagrodzenia przez producenta fonogramu musi nastąpić na podstawie odpowiedniego dokumentu finansowego, z reguły faktury VAT wystawionej przez organizację inkasującą, organizacja ta musi najpierw uzyskać od danego producenta informacje, na podstawie których ustali kwotę należnego wynagrodzenia. W tym celu będzie mogła skorzystać ze szczególnej postaci roszczenia informacyjnego, przewidzianego w art. 95³ ust. 9 pr. aut. Termin płatności nie krótszy niż 14 dni wydaje się jak najbardziej właściwy i dość powszechnie przyjęty w stosunkach handlowych.

W § 3 projektowanego rozporządzenia określa się rodzaje potrąceń: potrącenia tytułem kosztów inkasa i potrącenia tytułem kosztów wypłaty wynagrodzeń. W celu zapewnienia odpowiedniej transparentności kosztów następuje wyraźne normatywne rozróżnienie kosztów inkasa i kosztów wypłaty. Potrącenia nie będą mogły być dokonywane z odsetek i innych pożytków uzyskiwanych z opłat. Stosowana przez niektóre organizacje zbiorowego zarządzania praktyka finansowania swojej działalności z odsetek od inkasowanych wynagrodzeń i opłat może budzić poważne zastrzeżenia, gdyż taki mechanizm nie zachęca do ich szybkiej wypłaty podmiotom uprawnionym.

W § 4 projektowanego rozporządzenia wprowadza się wymóg poboru i wypłaty wynagrodzeń przy użyciu wyodrębnionego rachunku bankowego przeznaczonego tylko do tego celu. Ma to zapewnić odpowiednią przejrzystość zarządzania inkasowanymi środkami.

W § 5 projektowanego rozporządzenia przewiduje się wypłatę wynagrodzeń uprawnionym artystom wykonawcom oraz pozostałym podmiotom uprawnionym w krótkim terminie 7 dni od dnia uzyskania kompletnych danych niezbędnych do wypłaty (adres miejsca zamieszkania uprawnionego, nr rachunku bankowego itp.). Tym samym przyjęte w danej

organizacji regulaminy czy inne akty wewnętrzne dotyczące szczegółowych zasad poboru i wypłaty wynagrodzeń nie będą mogły wprowadzać terminów wypłaty środków mniej korzystnych dla podmiotów uprawnionych, w szczególności opartych na datach kalendarzowych czy też określonych okresach rozliczeniowych.

W § 6–23 projektowanego rozporządzenia określa się tryb przeprowadzania konkursu w celu wyznaczenia organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań uprawnionej do pobierania i wypłaty przedmiotowych wynagrodzeń dla artystów wykonawców. Stosownie do § 6 konkurs rozpocznie się zamieszczeniem w Biuletynie Informacji Publicznej MKiDN ogłoszenia, którego zakres określa § 7. Zakres dokumentacji konkursowej określa § 8. W § 10–23 określa się szczegółowe zasady i tryb działania komisji konkursowej. Przewiduje się w szczególności obowiązek składania przez członków komisji oświadczeń o niezachodzeniu okoliczności mogących rzutować na bezstronność i obiektywizm członka komisji, które to okoliczności zostały wskazane w § 11 projektowanego rozporządzenia. W § 12 wskazano okoliczności uzasadniające odwołanie członka komisji oraz przypadki, w których mandat członka komisji wygasa. W § 13–22 projektowanego rozporządzenia określa się szczegółowy tryb pracy komisji. Komisja będzie oceniać oferty w dwóch etapach. Każdy z tych etapów będzie się kończył podjęciem stosownej uchwały. W pierwszym etapie oferty będą oceniane od strony formalnej, tj. czy spełniają wszystkie kryteria wskazane w ogłoszeniu o konkursie i dokumentacji konkursowej. W drugim etapie nastąpi natomiast merytoryczna ocena ofert, z zastosowaniem metody punktowej. Pracami komisji kierować będzie przewodniczący, a w razie jego nieobecności zastępca przewodniczącego. Komisja będzie podejmować uchwały zwykłą większością głosów, przy obowiązkowym quorum czterech członków. W przypadku równej liczby głosów rozstrzygać będzie głos przewodniczącego albo odpowiednio jego zastępcy. Po zakończeniu drugiego etapu konkursu komisja sporządza protokół, który przekazuje ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Po otrzymaniu protokołu minister ogłasza wyniki konkursu i wyznacza organizację, która uzyskała najwyższą liczbę punktów.

4. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projektowane rozporządzenie jest aktem wykonawczym do ustawy wdrażającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/77/UE z dnia 27 września 2011 r. dotyczącej zmiany dyrektywy 2006/116/WE w sprawie czasu ochrony prawa autorskiego i niektórych praw pokrewnych.

5. Ocena potrzeby notyfikacji norm i aktów prawnych

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

6. Ocena potrzeby konsultacji z instytucjami i organami Unii Europejskiej

Projektowane rozporządzenie nie musi być przedstawione instytucjom i organom Unii Europejskiej ani Europejskiemu Bankowi Centralnemu celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia w rozumieniu § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

7. Ogłoszenie projektu na stronie BIP

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie zostanie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego (<http://bip.mkidn.gov.pl>).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie pobierania i wypłaty dodatkowego wynagrodzenia należnego artystom wykonawcom od producenta fonogramu oraz dokonywania z niego potrażeń, a także w sprawie konkursu na organizację zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań wyznaczoną do pobierania i wypłaty tego wynagrodzenia</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Andrzej Wyrobiec Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Karol Kościński Dyrektor Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego r. pr. Jacek Barski, +22 4210476</p>	<p>Data sporządzenia 6 marca 2015 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w wykazie prac: Wykaz prac legislacyjnych MKiDN dot. projektów rozp. – poz. ... http://bip.mkidn.gov.pl/.....i</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 95³ ust. 10 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631, z późn. zm.), minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego obowiązany jest określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób pobierania dodatkowego wynagrodzenia należnego artystom wykonawcom od producenta fonogramu za każdy rok następujący po upływie lat pięćdziesięciu po roku publikacji fonogramu albo jego rozpowszechnienia w inny sposób, dokonywania z niego potrażeń oraz jego wypłaty, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia, aby pobór i wypłata tego wynagrodzenia były dokonywane w sposób efektywny i przejrzysty, a potrażenia były uzasadnione i udokumentowane;
- 2) wymagany zakres informacji umieszczanych w ogłoszeniu o konkursie, mając na uwadze, że minimalny zakres informacji w ogłoszeniu o konkursie powinien obejmować co najmniej warunki uczestnictwa w konkursie, termin składania ofert i kryteria ich oceny;
- 3) zakres wymaganej dokumentacji konkursowej, mając na uwadze to, że zakres dokumentacji konkursowej powinien co najmniej określać warunki uczestnictwa w konkursie, wymagania jakim powinna odpowiadać oferta i kryteria oceny ofert;
- 4) tryb postępowania konkursowego, mając na uwadze przejrzystość, rzetelność i obiektywność postępowania konkursowego.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie tego obowiązku.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa sposób poboru i wypłaty dodatkowego wynagrodzenia należnego artystom wykonawcom od producentów fonogramów za określone w ustawie korzystanie z ich artystycznych wykonań. W szczególności w projektowanym rozporządzeniu określa się, że pobór wynagrodzenia następuje jednorazowo za okres roku kalendarzowego, płatność następuje na podstawie dokumentu finansowego wystawionego przez organizację zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań, możliwe potrażenia z inkasowanych kwot to jedynie koszty poboru i wypłaty. Przewiduje się brak możliwości finansowania kosztów działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań z odsetek i innych pożytków z inkasowanych wynagrodzeń. Organizacja inkasująca zostaje zobowiązana do dokonywania poboru i wypłaty z wykorzystaniem wyodrębnionego rachunku bankowego oraz do dokonywania wypłat nie później niż 7 dni od dnia uzyskania wszystkich niezbędnych danych do wypłaty wynagrodzeń. Projektowane rozporządzenie określa także tryb przeprowadzania konkursu w celu wyznaczenia jednej organizacji właściwej do poboru i wypłaty przedmiotowych wynagrodzeń. Konkurs będzie przeprowadzać komisja powołana spośród pracowników MKiDN, w składzie 5-osobowym, pod kierownictwem przewodniczącego. Z prac komisji będzie sporządzony protokół zawierający m. in. punktową ocenę poszczególnych ofert. Minister wyznaczy organizację, która uzyska najwyższą liczbę punktów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych. Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego i jego treść jest zdeterminowana przepisami polskiej ustawy, w szczególności wytycznymi zawartymi w upoważnieniu ustawowym, tj. w art. 95³ ust. 10 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Artyści wykonawcy.	Ok. 10 tys. artystów reprezentowanych przez polskie organizacje STOART, SAWP i STL na podstawie bezpośredniego powierzenia praw, 1,4 tys. reprezentowanych na podstawie umów zbiorowych. Prawo do wynagrodzenia przysługiwać będzie jednak także artystom zagranicznym, niereprezentowanym na podstawie powierzenia praw.	Sprawozdania STOART, SAWP i STL z działalności w 2013 r. dostępne na stronach internetowych tych organizacji.	Podmiotom tym będzie przysługiwać prawo do otrzymania dodatkowego corocznego wynagrodzenia z tytułu eksploatacji ich artystycznych wykonań utrwalonych w fonogramie, realizowane za pośrednictwem właściwych organizacji zbiorowego zarządzania prawami do artystycznych wykonań.
Producenci fonogramów.	Ok. 40 firm z siedzibą w Polsce.	Strona internetowa Związku Producentów Audio-Video ZPAV http://www.zpav.pl	Podmioty te będą zobowiązane do uiszczania wykonawcom dodatkowego corocznego wynagrodzenia z tytułu określonej w ustawie eksploatacji artystycznych wykonań utrwalonych w fonogramie.
Organizacje zbiorowego zarządzania pokrewnymi prawami do artystycznych wykonań.	3	Wykaz decyzji o udzieleniu lub zmianie zezwoleń na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi i prawami pokrewnymi został ogłoszony w obwieszczeniach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 26 marca i 28 grudnia 2009 r. (M.P. Nr 21, poz. 270, z późn zm.)	Organizacje zbiorowego zarządzania prawami do artystycznych wykonań zostają zobowiązane do poboru od producentów fonogramów i wypłaty artystom wykonawcom należnego im dodatkowego corocznego wynagrodzenia z tytułu określonej w ustawie eksploatacji artystycznych wykonań utrwalonych w fonogramie.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji organizacjom zbiorowego zarządzania prawami artystów wykonawców i prawami producentów fonogramów, a także organizacjom zrzeszającym przedsiębiorców.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych													
(ceny stałe z 2014 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2014 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0					
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0					
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak											
Niemierzalne	Projektowane rozporządzenie wpłynie korzystnie na sytuację majątkową artystów wykonawców, gdyż pomimo przeniesienia praw do artystycznych wykonań przyznane zostało im na podstawie ustawy prawo do dodatkowego corocznego wynagrodzenia od producenta fonogramu z tytułu określonej w ustawie eksploatacji fonogramu przez okres wydłużonej ochrony praw do fonogramu (20 lat). Wynagrodzenie do będzie wynosić 20% przychodów producenta uzyskanych w danym roku z tytułu eksploatacji fonogramu na												

		określonych polach eksploatacji. Trudno obecnie ocenić, jakie będą to przychody i tym samym jakie finalnie dodatkowo coroczne wynagrodzenia będą otrzymywać wykonawcy. Producenci fonogramów będą z kolei obowiązani do dzielenia się przychodami z wykonawcami, nie można jednak oceniać tej sytuacji jako niekorzystnej dla producentów (przedsiębiorców), gdyż chodzi o przychody uzyskiwane w okresie wydłużonej ochrony praw do fonogramu.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie mieć wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie będzie mieć wpływu na ww. obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie równoznaczne z rozwiązaniem problemu, o którym mowa w cz. 1.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Szacuje się, że pierwsza ocena, w jakim stopniu cele rozporządzenia zostały osiągnięte, zostanie dokonana po pierwszych 2–3 latach obowiązywania rozporządzenia. Pod uwagę będzie brana łączna kwota wynagrodzeń inkasowanych przez organizacje zbiorowego zarządzania, łączna kwota wypłaconych i niewypłaconych wynagrodzeń, potrącone koszty poboru i wypłaty, liczba producentów uiszczających wynagrodzenia oraz liczba wykonawców je otrzymujących.		

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Do niniejszego formularza nie były dołączane żadne załączniki.