



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 1294**

Warszawa, 21 lutego 2013 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Arkadiusza Mularczyka.

(-) Jacek Bogucki; (-) Andrzej Dera; (-) Mieczysław Golba; (-) Tomasz Górski; (-) Patryk Jaki; (-) Beata Kempa; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Józef Rojek; (-) Andrzej Romanek; (-) Edward Siarka; (-) Piotr Szeliga; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Jan Ziobro; (-) Kazimierz Ziobro; (-) Jarosław Żaczek.

## USTAWA

z dnia ..... 2013 r.

### **o zmianie ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu.**

#### **Art. 1**

W ustawie z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. 2001 Nr 84, poz. 906 z późn. zm.) artykuł 2 otrzymuje brzmienie:

*„Art. 2. Prezes Rady Ministrów na podstawie danych przekazywanych przez właściwych wojewodów, uwzględniając rodzaj żywiołu oraz skutki przez niego wyrządzone, na okres nie dłuższy niż 48 miesięcy, określa w drodze rozporządzenia gminy i miejscowości, w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych, a także szczególne zasady zagospodarowania terenów oraz zasady i tryb nabywania nieruchomości, w związku z osunięciem ziemi.”*

#### **Art. 2**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

# Uzasadnienie

## 1. Wyjaśnienie celu ustawy

Celem projektowanej regulacji jest wydłużenie okresu, w którym obowiązywać będzie rozporządzenie wydane przez Prezesa Rady Ministrów, dotyczące wykazu gmin, w których można zastosować przepisy ustawy *o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu*. Celem wydłużenia okresu obowiązywania rozporządzenia jest konieczność umożliwienia gminom, w których żywioł dokonał zmian w strukturze gruntu, realizację zadań związanych z odbudową w trybie szczególnym. Asumptem do nowelizacji przedmiotowej ustawy stały się apele gmin, które zostały dotknięte skutkami działania żywiołu, o wydłużenie okresu obowiązywania rozporządzenia, z uwagi na niewystarczający czas na przygotowanie niezbędnej dokumentacji i podjęcie wszystkich działań, w celu realizacji postanowień zawartych w przedmiotowej ustawie.

## 2. Przedstawienie stanu obecnego

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, okres obowiązywania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów wynosi 24 miesiące od dnia jego wydania. Należy zauważyć, iż okres ten wynosił pierwotnie 12 miesięcy, jednak został on wydłużony przez ustawodawcę do 24 miesięcy, z uwagi na niedostosowanie przepisów ustawy do realiów panujących w gminach dotkniętych skutkami działania żywiołu. Zmiany tej dokonano w nowelizacji ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. (Dz. U. 2010 Nr 149, poz. 996), która weszła w życie 10 dni od dnia ogłoszenia. Powyższe fakty świadczą o staraniach ustawodawcy, mających na celu skuteczniejsze zapobieganie skutkom działań żywiołów oraz chęci jak najszybszej pomocy wójtom poszkodowanych gmin.

### **3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym**

Przedstawiony projekt wydłuża okres obowiązywania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, wydanego na podstawie art. 2 przedmiotowej ustawy. Okres obowiązywania wydłużono z 24 na 48 miesięcy, z uwagi na ważny interes publiczny jakim jest odbudowa gmin w trybie szczególnym, które zostały dotknięte działaniami żywiołu. Ponadto realizację ww. interesu jest skrócenie okresu *vacatio legis* ze zwyczajowych 14 dni do 7, co ustawodawca uczynił również wcześniej, nowelizując poprzednio obowiązującą ustawę. Wydłużenie okresu obowiązywania rozporządzenia Rady Ministrów pozwoli gminom na skuteczniejszą odbudowę regionu, który ucierpiał na skutek działania żywiołu, korzystając z uprawnień, jakie przyznała im ustawa z dnia 11 sierpnia 2001 r.

### **4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Skutkiem społecznym wprowadzanych rozwiązań będzie pomoc gminom w przygotowaniu pełnej dokumentacji niezbędnej do wypłaty dotacji, poprzez wydłużenie terminu obowiązywania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów na podstawie którego zostały przyznane już stosowne środki. Wprowadzane rozwiązanie wpłynie pozytywnie w odczuciu społecznym z uwagi na realizację zasady subsydiarności.

Zdaniem wnioskodawców wprowadzane zmiany nie będą rodzić skutków finansowych, z uwagi na zmianę jedynie proceduralną, a nie materialną w ustawie. Decyzje wojewody dotyczące wypłaty przez rząd specjalnych dotacji powodziowych dla gmin dotkniętych skutkami intensywnych opadów zostały już wydane, a środki na ten cel zostały dawno zabezpieczone. Wojewodowie podjęli również starania, aby wręczyć wójtom gmin stosowne promesy, które upoważniają ich do otrzymania przyrzeczonych środków. Zmiana terminu obowiązywania rozporządzenia pozwoli jedynie gminom na przygotowanie pełniejszej dokumentacji, wydłużając termin jej składania do urzędu wojewódzkiego.

Wnioskodawcy dopatrzyli się pozytywnych skutków gospodarczych wprowadzanej ustawy, z uwagi na ułatwienie gminom dotkniętym skutkami działania żywiołu odbudowy na zasadach szczególnych, co wpłynie pozytywnie na zwiększenie liczby inwestycji budowlanych podejmowanych przez gminy.

Skutkiem prawnym wprowadzanych rozwiązań, będzie wydłużenie okresu obowiązywania rozporządzenia wykonawczego do ustawy, co pozwoli skorzystać z zapisów ustawy gminom, które zostały już wcześniej wymienione w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, na co wskazuje art. 13j obecnie obowiązującej ustawy.

#### **5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych**

Projektowana nowelizacja nie wymaga wydania dodatkowych aktów wykonawczych do ustawy.

#### **6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej**

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 12 marca 2013 r.

BAS-WAPEiM-497/13

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej  
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach  
odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub  
uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (przedstawiciel wnioskodawców:  
poseł Arkadiusz Mularczyk)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zmierza do zmiany art. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. Nr 84, poz. 906 i Dz. U. z 2010 r. Nr 8, poz. 16). Zmieniany przepis ustanawia podstawę prawną wydania przez Prezesa Rady Ministrów rozporządzenia wykonawczego, określającego gminy i miejscowości, w których stosuje się szczególne zasady, o których mowa w zmienianej ustawie. Projektowana zmiana polega na wydłużeniu okresu stosowania zasad szczególnych, który może zostać określony w rozporządzeniu. Według obowiązującej ustawy, zasady szczególne mogą zostać wprowadzone „na okres nie dłuższy niż 24 miesiące”. Projekt umożliwia ich stosowanie do 48 miesięcy.

Zgodnie z art. 2 projektu, ustawa ma wejść w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**  
Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu nie jest objęty prawem UE.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 12 marca 2013 r.

BAS-WAPEiM-498/13

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Mularczyk) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt zmierza do zmiany art. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. Nr 84, poz. 906 i Dz. U. z 2010 r. Nr 8, poz. 16). Zmieniany przepis ustanawia podstawę prawną wydania przez Prezesa Rady Ministrów rozporządzenia wykonawczego, określającego gminy i miejscowości, w których stosuje się szczególne zasady, o których mowa w zmienianej ustawie. Projektowana zmiana polega na wydłużeniu okresu stosowania zasad szczególnych, który może zostać określony w rozporządzeniu. Według obowiązującej ustawy, zasady szczególne mogą zostać wprowadzone „na okres nie dłuższy niż 24 miesiące”. Projekt umożliwia ich stosowanie do 48 miesięcy. Projekt nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona





**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**BSA III - 021- 128/13**

Warszawa, dnia 28. 03. 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu 29. 03. 2013

**Pan  
Lech CZAPLA  
Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 marca 2013 r., GMS-WP-173-92/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu.**

Z poważaniem

*Stanisław Dąbrowski*  
**Stanisław DĄBROWSKI**



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 11. 04. 2013 r.

PG VII G 025/119/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu 15. 04. 2013.

**Pan**

**Lech Czapla**

**Szef Kancelarii Sejmu**

W nawiązaniu do pisma z dnia 21 marca 2013 r., nr GMS-WP-173-92/13, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu, przekazanego do zaopiniowania Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), przedstawiam następujące stanowisko.

Projekt przewiduje zmianę art. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. z 2001 r. Nr 84, poz. 906, z późn. zm.), który stanowi upoważnienie dla Prezesa Rady Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia, na okres nie dłuższy niż 24 miesiące, gmin i miejscowości, w których stosuje się przepisy wyżej wskazanej ustawy. Zmiana polega na wydłużeniu okresu obowiązywania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 24 do 48 miesięcy.

Projektodawcy uzasadniają potrzebę nowelizacji przedmiotowej ustawy interesem publicznym, jakim jest odbudowa gmin, które zostały dotknięte działaniem żywiołu w trybie szczególnym.

Przewidziana zmiana - co do zasady - nie budzi wątpliwości merytorycznych, o ile uzasadniona jest konkretnymi okolicznościami wskazującymi, iż okres obowiązywania wydanych na jej podstawie rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów w konkretnych przypadkach okazał się niewystarczający do usunięcia skutków działania żywiołu. W uzasadnieniu projektu powołano się jednak ogólnie na „apele gmin”, co nie wydaje się

wystarczające. Nadto należy pamiętać, że stosunkowo niedawno, bo w 2010 r. termin określony w nowelizowanym przepisie został wydłużony z 12 do 24 miesięcy (Dz. U. Nr 149, poz. 996). Należy przypuszczać, że przeprowadzone wówczas przez ustawodawcę analizy nie wskazywały na potrzebę dłuższego obowiązywania omawianych rozporządzeń. Z uzasadnienia projektu wyżej wskazanej ustawy wynika, iż był on konsultowany z Federacją Związków Gmin i Powiatów RP.

Mając na uwadze powyższe, proponowane w projekcie rozwiązanie należy uznać za słuszne w przypadku uzupełnienia uzasadnienia projektu o okoliczności faktyczne wskazujące na konieczność interwencji ustawodawcy w tym zakresie.



**Andrzej Seremet**