



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Komisja Infrastruktury  
INF-020-2-13

**Druk nr 1183**  
Warszawa, 19 lutego 2013 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Infrastruktury wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o kierujących pojazdami oraz niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Jerzy Szmit.

Przewodniczący Komisji

(-) Zbigniew Rynasiewicz

**USTAWA**

**z dnia .....**

**o zmianie ustawy o kierujących pojazdami oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

Art. 1. W ustawie z dnia z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151 z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 w ust. 1 w pkt 2 w lit. c średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje lit. d w brzmieniu:

„d) krajowe prawo jazdy określone w umowie międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska;”;

2) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

„Art. 5a. Krajowe prawo jazdy, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 lit. d, stwierdza posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdami na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie określonym w tym prawie jazdy i umowie międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska.”;

3) w art. 130 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Osobę wpisaną w dniu wejścia w życie ustawy do ewidencji, o której mowa w art. 124a ust. 9 pkt 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, uznaje się za spełniającą wymagania, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 1 i 2.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 i 1448) w art. 117 w ust. 1 po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) organizowanie egzaminów sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie określonym umową

---

<sup>1</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawę z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.

<sup>2</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 92, poz. 530, Nr 106, poz. 622, Nr 205, poz. 1210, Nr 227, poz. 1367 i Nr 244, poz. 1454, z 2012 r. poz. 113 oraz z 2013 r. poz. 82

międzynarodową, której stroną jest Rzeczpospolita Polska oraz przepisami wykonawczymi do tej umowy;”.

Art. 3. W ustawie z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz 1448) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219, z późn. zm.) w art. 3 w ust. 1 po pkt 1d dodaje się pkt 1e w brzmieniu:

„1e) kontrola pojazdów, przedmiotów wyposażenia lub części przeznaczonych dla konsumentów w zakresie uzyskania przez producenta potwierdzenia spełnienia wymagań technicznych, o których mowa w art. 70c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 i 1448),”.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Uprawnienia psychologów.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z przepisem art. 124a ust. 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.), warunkiem koniecznym dla posiadania uprawnień do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu jest m.in.:

- a) posiadanie przez uprawnioną osobę prawa wykonywania zawodu psychologa (art. 124a ust. 9 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym),
- b) ukończenie przez tę osobę podyplomowych studiów w zakresie psychologii transportu (art. 124a ust. 9 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym).

Zgodnie z przepisem art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. Nr 73, poz. 763 z późn. zm.) prawo do wykonywania zawodu psychologa mają osoby, które posiadają dyplom magistra psychologii lub magistra filozofii chrześcijańskiej ze specjalizacją filozoficzno-psychologiczną uzyskany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim do 1 października 1981 roku lub dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej w zakresie psychologii uzyskany w Akademii Teologii Katolickiej do końca 1992 r.

Z kolei w odniesieniu do konieczności ukończenia podyplomowych studiów w zakresie psychologii transportu należy wskazać, iż zgodnie z przepisem art. 77 ust. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1808 z późn. zm.) z tego wymogu zwolnieni są psycholodzy, którzy posiadali ważny wpis do ewidencji psychologów uprawnionych do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu w dniu 21 sierpnia 2004 r.

Tym samym obecnie wśród osób legalnie uprawnionych do przeprowadzania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu, obok osób posiadających dyplom magistra psychologii i ukończone odpowiednie studia podyplomowe znajdują się także osoby, które:

- a) posiadają dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej ze specjalizacją filozoficzno-psychologiczną uzyskany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim do 1 października

1981 r. lub dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej w zakresie psychologii uzyskany w Akademii Teologii Katolickiej do końca 1992 r., lub

- b) nie ukończyły podyplomowych studiów w zakresie psychologii transportu, ze względu na ważny wpis do odpowiedniej ewidencji według stanu prawnego na dzień 21 sierpnia 2004 r.

Sytuacja prawna tych osób ulegnie niestety radykalnej zmianie z dniem 19 stycznia 2013 r., czyli w dniu wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151 z późn. zm.). Wprawdzie zgodnie z przepisem art. 130 ust. 1 i 3 ustawy o kierujących pojazdami, zostaną one z mocy prawa ujęte w ewidencji uprawnionych psychologów, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, nie mniej najpóźniej w okresie 4 miesięcy od dnia 19 stycznia 2013 r. uprawniony organ, będzie obowiązany - w związku z przepisami art. 130 ust. 4 i 5 ustawy o kierujących pojazdami - skreślić je z tego rejestru. Wynika to z dwóch faktów.

Po pierwsze, zgodnie z przepisem art. 87 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami warunkiem koniecznym do przeprowadzania badań w zakresie psychologii transportu jest:

- a) posiadanie przez uprawnioną osobę dyplomu magistra psychologii,
- b) ukończenie przez tę osobę podyplomowych studiów w zakresie psychologii transportu.

Po drugie, żaden przepis przejściowy nie reguluje sytuacji osób legalnie przeprowadzających te badania w dniu wejścia w życie ustawy o kierujących pojazdami, a które nie spełniają ww. wymagań.

Ze względu na brak jakichkolwiek odniesień do tej kwestii w uzasadnieniu, które było załączone do skierowanego do Sejmu rządowego projektu ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 2879 z dnia 8 marca 2010 r.) należy sądzić, iż pozbawienie ww. osób legalnie nabytych praw do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu nie było celowym działaniem ustawodawcy. Szczególnie, że w stosunku do innych osób posiadających odpowiednie uprawnienia zawodowe na mocy przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (m.in. instruktorów, egzaminatorów, lekarzy), odpowiednie przepisy art. 130 ust. 6-9 ustawy o kierujących pojazdami uregulowały kwestie zachowania nabytych uprawnień zgodnie

ze standardami obowiązującymi w polskim porządku prawnym, wynikającym m.in. z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Pozbawienie prawa wykonywania dotychczasowego zajęcia psychologów nie posiadających dyplomu magistra psychologii i ukończonych studiów podyplomowych w zakresie psychologii transportu jest w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego sprzeczne z art. 2 Konstytucji RP, gdyż narusza zasadę zaufania obywatela do państwa i stanowionego prawa oraz zasadę ochrony praw niewadliwie nabytych. Przykładem może tu być wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 21 grudnia 1999 r. Sygn. K. 22/99 odnoszący się do uzależnienia uznania dotychczasowych uprawnień instruktorów nauki jazdy od posiadania wykształcenia średniego. W uzasadnieniu do tego wyroku Trybunał stwierdził: „Naruszając zasadę ochrony praw nabytych ustawodawca dopuszcza się także naruszenia zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przezeń prawa oraz zasady bezpieczeństwa prawnego obywateli. Zasada ta od dawna (por. szerzej uzasadnienie wyroku w sprawie K. 36/98) była przez Trybunał Konstytucyjny traktowana jako oczywista cecha demokratycznego państwa prawnego, z której wyprowadzono dalsze szczegółowe normy, odnoszące się przede wszystkim do sytuacji, gdy mamy do czynienia z wieloma następującymi po sobie zmianami obowiązującego stanu prawnego, w których ustawodawca musi uwzględnić konsekwencje faktyczne i prawne, jakie powstaną z chwilą wejścia w życie nowych uregulowań. Oznacza to, że ustawodawca dokonując kolejnych modyfikacji stanu prawnego nie może tracić z pola widzenia interesów podmiotów, które ukształtowały się przed dokonaniem zmiany stanu prawnego. W ujęciu dotychczasowego orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego treść omawianej zasady sprowadzała się do takiego stanowienia i stosowania prawa, by nie stawało się ono swoistą pułapką dla obywatela i by mógł on układać swoje sprawy w zaufaniu, iż nie naraża się na prawne skutki, których nie mógł przewidzieć w momencie podejmowania decyzji i działań oraz w przekonaniu, że jego działania podejmowane pod rządami obowiązującego prawa i wszelkie związane z tym następstwa będą także i później uznawane przez porządek prawny.”.

Należy wskazać, iż kwestia pozbawienia uprawnień zawodowych części psychologów była przedmiotem wystąpienia Polskiego Towarzystwa Psychologicznego, Stowarzyszenia Psychologów Transportu i Konfederacji Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej do posłów członków Sejmowej Komisji Infrastruktury. Mając na uwadze powyższy stan prawny i faktyczny posłowie wnioskodawcy uznali za zasadne wniesienie projektu ustawy, zgodnie

z którym osoby wpisane do ewidencji psychologów wykonujących badania w zakresie psychologii transportu w dniu wejścia w życie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami uznaje się za spełniające wymagania w zakresie wykształcenia, o którym mowa w art. 87 ust. 2 pkt 1 i 2 tej ustawy.

## **2. Zagraniczne prawo jazdy.**

Mając na względzie coraz częściej pojawiające się problemy dotyczące braku uznawalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tureckiego krajowego prawa jazdy oraz wzrastający tranzyt samochodów ciężarowych z Turcji przez Polskę do Unii Europejskiej, proponuje się dokonanie zmiany ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami w zakresie umożliwienia uznawalności krajowego tureckiego prawa jazdy na terenie Polski.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami dokumentem stwierdzającym posiadanie uprawnienia do kierowania motorowerem, pojazdem silnikowym lub zespołem pojazdów składającym się z pojazdu silnikowego i przyczepy lub naczepy jest wydane za granicą:

- a) międzynarodowe prawo jazdy, określone w Konwencji o ruchu drogowym, podpisanej w Genewie dnia 19 września 1949 r.,
- b) krajowe lub międzynarodowe prawo jazdy, określone w Konwencji o ruchu drogowym, sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r.,
- c) krajowe prawo jazdy wydane w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym.

Turcja nie jest stroną ww. konwencji, a tureckie prawo jazdy nie jest zgodne z wzorem określonym w Konwencji o ruchu drogowym, sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r. (Dz. U. z 1988 r. Nr 5, poz. 40 i 44) oraz w Dyrektywie 2006/126/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy. W związku z powyższym obecnie nie ma możliwości bezpośredniego uznawania tego dokumentu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami literalnie stanowi, jakie dokumenty potwierdzają posiadanie uprawnień przez kierujących pojazdami na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej. Na podstawie przeprowadzonej analizy możliwości uznawania tureckich praw jazdy w Polsce ustalono, że w tym celu należy dokonać zmiany ustawy o kierujących pojazdami.

W celu umożliwienia uznawania tureckiego krajowego prawa jazdy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej proponuje się zastosowanie uniwersalnego rozwiązania prawnego otwierającego drogę do uznawania krajowych praw jazdy wszystkich państw, z którymi Rzeczpospolita Polska podpisze odpowiednią umowę o wzajemnym uznawaniu praw jazdy.

Biorąc pod uwagę powyższe proponuje się dodanie do przepisów ustawy o kierujących pojazdami przepisów w art. 4 w ust. 1 w pkt 2 w lit. d oraz art. 5a.

Ze względu na charakter przedmiotowy przedstawionego projektu ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami, odnoszącej się do Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego oraz zasad przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy zaproponowano uzupełnienie ustawy o konieczną zmianę ustawy – Prawo o ruchu drogowym wynikającą z podpisania Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o statusie sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z realizacją przepisów przedmiotowej umowy powstała potrzeba stworzenia prawnej możliwości zdawania przez żołnierzy armii Stanów Zjednoczonych egzaminów na prawo jazdy w WORD. Ze względu na powyższe, proponuje się dodanie do ustawy – Prawo o ruchu drogowym nowej zmiany w art. 117 w ust. 1 w postaci pkt 3a.

### **3. Nowelizacja ustawy z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.**

Proponowana zmiana ma na celu korektę art. 4 w ustawie z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw dotyczącego art. 3 ust. 1 pkt 1d ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym od dnia 2 lutego 2013 r. w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w art. 3 w ust. 1 jest już pkt 1d o innej treści nadanej przez art. 19 ustawy z dnia 14 września 2012 r. o obowiązkach w zakresie informowania o zużyciu energii przez produkty wytwarzające energię (Dz. U. poz 1203).



Aby doprowadzić do kompleksowego zafunkcjonowania zmian zawartych w ustawie z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, dotyczącej spraw z zakresu homologacji przedmiotów wyposażenia lub części pojazdu i wystawiania odpowiednich świadectw homologacji typu, należy dokonać zmiany zaproponowanej w art. 4 projektu polegającej na dodaniu kolejnej jednostki redakcyjnej (pkt 1e zamiast 1d) w art. 3 w ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.

#### **4. Termin wejścia w życie przepisów ustawy.**

Zaproponowany na dzień ogłoszenia termin wejścia w życie przepisów niniejszej ustawy wiąże się z koniecznością pilnego rozwiązania problemu osób wykonujących zawód psychologa w zakresie wykonywania badań psychologicznych w transporcie drogowym, które w obecnym brzmieniu przepisów ustawy mogą zostać pozbawione prawa wykonywania tego zawodu. Wejście w życie pozostałych zmian ustawy w dniu opublikowania ustawy pozwoli na szybką realizację postanowień między innymi umowy NATO – Sofa w kontekście uznawania uprawnień do kierowania pojazdami żołnierzy sił zbrojnych USA oraz na rozpoczęcie procedury podpisania umowy międzynarodowej w zakresie uznawania praw jazdy obywateli Turcji.

#### **5. Ocena skutków finansowych regulacji.**

Przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu zarówno na wydatki i dochody budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz prywatnych przedsiębiorców.

#### **6. Prawo Unii Europejskiej.**

Przedmiotowa regulacja nie jest objęta przepisami Unii Europejskiej.

Warszawa, 12 marca 2013 r.

BAS-WAPEiM-489/13

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu RP

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o kierujących pojazdami oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jerzy Szmit)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 poz. 32 ze zm.), sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zmierza do nowelizacji trzech ustaw: ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151 ze zm., zwanej dalej „ustawą o kierujących pojazdami”), ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm., zwanej dalej „Prawo o ruchu drogowym”) oraz ustawy z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1448, zwanej dalej „ustawą zmieniającą Prawo o ruchu drogowym”).

Do ustawy o kierujących pojazdami wprowadzany jest przepis stanowiący, że dokumentem stwierdzającym posiadanie uprawnienia do kierowania motorowerem, pojazdem silnikowym lub zespołem pojazdów składającym się z pojazdu silnikowego i naczepy lub naczepy będzie mogło być krajowe prawo jazdy określone w umowie międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska. Tego rodzaju prawo jazdy stwierdzać będzie posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdami na terytorium RP, w zakresie określonym w tym prawie jazdy i w umowie, której stroną jest RP (art. 1 ust. 1 i 2 projektu ustawy). Projekt ustawy poszerzy też kategorię osób uprawnionych do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu o osoby, które posiadają dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej ze specjalizacją filozoficzno-psychologiczną, uzyskany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim do dnia 1 października 1981 r., lub dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej w zakresie psychologii, uzyskany

w Akademii Teologii Katolickiej do końca 1992 r. Badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu będą mogły również przeprowadzać osoby, które nie ukończyły podyplomowych studiów w zakresie psychologii transportu, ale mają ważny wpis do ewidencji psychologów uprawnionych do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu w dniu 21 sierpnia 2004 r. Te dwie kategorie osób utraciły uprawnienie do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu z dniem 19 stycznia 2013 r., na mocy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151 z późn. zm.), a rozwiązanie to, zdaniem projektodawcy, było niewłaściwe i zamierza je zmienić na mocy projektowanej ustawy.

Modyfikacje wprowadzane do Prawa o ruchu drogowym poszerzają zakres zadań Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego (WORD) o organizowanie egzaminów sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie określonym umową międzynarodową, której stroną jest RP, oraz przepisami wykonawczymi do tej umowy (art. 2 projektu ustawy). W uzasadnieniu do projektu ustawy wyjaśniono, że konieczność przyjęcia tego przepisu wynika z podpisania umowy między Rzeczypospolitą Polską a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o statusie sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Stosowanie tej umowy wymaga stworzenia prawnej możliwości zdawania przez żołnierzy armii Stanów Zjednoczonych egzaminów na prawo jazdy w WORD.

Ostatnia modyfikacja ma charakter legislacyjny i dotyczy zmiany art. 4 ustawy zmieniającej Prawo o ruchu drogowym. Ustawa ta przewidziała, że sprawy z zakresu homologacji przedmiotów wyposażenia lub części pojazdu i wystawiania odpowiednich świadectw homologacji typu stanowią będzie zadanie Inspekcji Handlowej ustanowione na mocy art. 3 ust. 1 d) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) Ponieważ art. 3 ust. 1 d) powyższej ustawy określa inne zadanie Inspekcji Handlowej, projekt ustawy przewiduje, że zadania Inspekcji Handlowej związane z homologacją zostaną uregulowane w kolejnym przepisie tej ustawy, tj. art. 3 ust. 1 e) (art. 3 projektu ustawy).

Ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo UE nie zawiera przepisów bezpośrednio odnoszących się do dziedzin, których dotyczy projekt ustawy.

### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt ustawy wprowadza dwie kategorie zmian: materialne i formalne. Zmiany materialne dotyczą uznawania krajowego prawa jazdy, określonego w umowie międzynarodowej, której stroną jest RP, za dokument stwierdzający posiadanie uprawnień do kierowania pojazdami, a także kategorii osób uprawnionych do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu oraz zakresu zadań WORD. Zmiany formalne mają na celu usunięcie błędnego oznaczenia kolejności przepisów. Przepisy UE nie regulują materii stanowiącej przedmiot projektu. Projekt ustawy nie jest objęty prawem UE.

### **4. Konkluzje**

Projekt ustawy nie jest objęty prawem UE.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 12 marca 2013 r.

BAS– WAPEiM–490/13

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu RP

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy  
o zmianie ustawy o kierujących pojazdami oraz niektórych innych ustaw  
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jerzy Szmit) jest projektem ustawy  
wykonującej prawo Unii Europejskiej  
w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu**

Projekt ustawy zmierza do nowelizacji trzech ustaw: ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151 ze zm., zwanej dalej „ustawą o kierujących pojazdami”), ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm., zwanej dalej „Prawo o ruchu drogowym”) oraz ustawy z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1448, zwanej dalej „ustawą zmieniającą Prawo o ruchu drogowym”).

Do ustawy o kierujących pojazdami wprowadzany jest przepis stanowiący, że dokumentem stwierdzającym posiadanie uprawnienia do kierowania motorowerem, pojazdem silnikowym lub zespołem pojazdów składającym się z pojazdu silnikowego i naczepy lub naczepy będzie mogło być krajowe prawo jazdy określone w umowie międzynarodowej, której stroną jest Rzeczpospolita Polska. Tego rodzaju prawo jazdy stwierdzać będzie posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdami na terytorium RP, w zakresie określonym w tym prawie jazdy i w umowie, której stroną jest RP (art. 1 ust. 1 i 2 projektu ustawy). Projekt ustawy poszerzy też kategorię osób uprawnionych do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu o osoby, które posiadają dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej ze specjalizacją filozoficzno-psychologiczną, uzyskany na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim do dnia 1 października 1981 r. lub dyplom magistra filozofii chrześcijańskiej w zakresie psychologii, uzyskany w Akademii Teologii Katolickiej do końca 1992 r. Badania psychologiczne w zakresie psychologii transportu będą mogły również przeprowadzać osoby, które nie ukończyły podyplomowych studiów w zakresie psychologii transportu, ale mają ważny wpis do ewidencji psychologów uprawnionych do wykonywania badań w zakresie psychologii transportu w dniu 21 sierpnia 2004 r. Te dwie kategorie osób utraciły uprawnienie do wykonywania badań psychologicznych w zakresie psychologii transportu z dniem 19 stycznia 2013 r., na mocy ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151 z późn. zm.), a rozwiązanie to, zdaniem projektodawcy, było niewłaściwe i zamierza je zmienić na mocy projektu ustawy.

Modyfikacje wprowadzane do Prawa o ruchu drogowym poszerzają zakres zadań Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego (WORD) o organizowanie egzaminów sprawdzających kwalifikacje osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w zakresie określonym umową międzynarodową, której stroną jest RP oraz przepisami wykonawczymi do tej umowy (art. 2 projektu ustawy). W uzasadnieniu do projektu ustawy wyjaśniono, że konieczność przyjęcia tego przepisu wynika z podpisania umowy między Rzeczpospolitą Polską a Rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki o statusie sił zbrojnych Stanów Zjednoczonych Ameryki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Stosowanie tej umowy wymaga stworzenia prawnej możliwości zdawania przez żołnierzy armii Stanów Zjednoczonych egzaminów na prawo jazdy w WORD.

Ostatnia modyfikacja ma charakter legislacyjny i dotyczy zmiany art. 4 ustawy zmieniającej Prawo o ruchu drogowym. Ustawa ta przewidywała, że sprawy z zakresu homologacji przedmiotów wyposażenia lub części pojazdu i wystawiania odpowiednich świadectw homologacji typu stanowić będzie zadanie Inspekcji Handlowej ustanowione na mocy art. 3 ust. 1 d) ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) Ponieważ art. 3 ust. 1 d) powyższej ustawy określa inne zadanie Inspekcji Handlowej, projekt ustawy przewiduje, że zadania Inspekcji Handlowej związane z homologacją zostaną uregulowane w kolejnym przepisie tej ustawy, tj. art. 3 ust. 1 e) (art. 3 projektu ustawy).

Ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

Prawo UE nie zawiera przepisów bezpośrednio odnoszących się do dziedzin, których dotyczy projekt ustawy. Projekt ten **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art.95a Regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona