



Druk nr 910

Warszawa, 12 czerwca 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-34-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Adam Abramowicz.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA
z dnia2008 r.

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Art. 1.

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 11 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przychodami, z zastrzeżeniem art. 14-15, art. 17 ust. 1 pkt 6 i 9, art. 19 i art. 20 ust. 3, są otrzymane lub postawione do dyspozycji podatnika w roku kalendarzowym pieniądze i wartości pieniężne oraz wartość otrzymanych świadczeń w naturze i innych nieodpłatnych świadczeń.”;

2) uchyla się art. 16.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844, Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619 i Nr 281, poz. 2779 i 2781, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr 164, poz. 1365 i 1366, Nr 169, poz. 1418 i 1420, Nr 177, poz. 1468, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 46, poz. 328, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353 i 1354, Nr 217, poz. 1588, Nr 226, poz. 1657 i Nr 249, poz. 1824 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 219.

UZASADNIENIE

1. Cel proponowanych zmian

Proponowana zmiana ma na celu wyeliminowanie przepisu opodatkującego przychód, który w rzeczywistości nie powstaje po stronie podatnika.

Ustawodawca w celu ochrony swoich interesów fiskalnych związanych z możliwymi nadużyciami posłużył się środkiem legislacyjnym. Tymczasem, to organy podatkowe powinny opracować system kontroli ograniczający możliwość nadużyć przy umowach użyczenia nieruchomości. Za brak albo słabość takiego systemu nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji podatnik pragnący użyczyć swoją nieruchomość innej osobie nieodpłatnie.

2. Stan obecny

W obecnym stanie prawnym obowiązuje generalna zasada opodatkowania nieodpłatnego użyczenia nieruchomości zarówno po stronie użytkownika jak i użyczającego.

Na mocy art. 16 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, użyczający powinien rozpoznać przychód z nieruchomości odstąpionych bezpłatnie w całości lub w części do użyczenia innym podmiotom, w wysokości wartości czynszowej, stanowiącej równowartość czynszu, jaki przysługiwałby od tych osób w razie zawarcia umowy najmu lub dzierżawy nieruchomości.

3. Różnice między dotychczasowym a proponowanym systemem prawnym

Proponowana zmiana polega na uchyleniu przepisu art. 16 updof, a w konsekwencji na braku opodatkowania użyczenia nieodpłatnego nieruchomości po stronie użyczającego.

Proponowana zmiana przewiduje, że użyczenie nieodpłatne nieruchomości przestanie podlegać opodatkowaniu na gruncie updof po stronie użyczającego. Należy zauważyć, że podmiot biorący nieruchomość użyczenie nadal będzie zobowiązany do zapłaty podatku z tytułu otrzymania nieodpłatnego świadczenia.

4. Oczekiwane skutki finansowe

Wskutek wprowadzenia proponowanych zmian ilość zawieranych umów użyczenia nieodpłatnie nieruchomości może wzrosnąć.

Proponowane zmiany mogą się wiązać ze zmniejszeniem wpływów do budżetu państwa. Koszty dla budżetu będą zależały od tego, ilu dodatkowych podatników zdecyduje się na tę formę użyczenia oraz jakie będą dodatkowe koszty ponoszone przez organy podatkowe związane z kontrolą mającą na celu ograniczenie nadużyć.

5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 26 czerwca 2008 r.

BAS-WAEM-1731/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Abramowicz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy zakłada zmianę art. 11 ust. 1 oraz uchylenie art. 16 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, ze zmianami). Uchylany art. 16 ustawy określa przesłanki uznania wartości czynszowej za przychód z nieruchomości odstąpionych bezpłatnie w całości lub w części do używania innym osobom fizycznym i prawnym oraz jednostkom organizacyjnym nie mającym osobowości prawnej. Zgodnie z uchylanym przepisem właściciel nieruchomości – używający jej na własne potrzeby lub potrzeby członków rodziny albo oddający bezpłatnie nieruchomość lub jej część do użytku na określone w ustawie cele – nie ma obowiązku ustalania wartości czynszowej tej nieruchomości lub jej części. Wydatki związane z nieruchomością nie stanowią wówczas kosztu uzyskania przychodów. Zmiana art. 11 ust. 1 ustawy stanowi konsekwencję uchylenia art. 16 ustawy, ponieważ dotyczy usunięcia odesłania do uchylanego przepisu.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 26 czerwca 2008 r.

BAS-WAEM-1732/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od
osób fizycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Abramowicz)
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy zakłada zmianę art. 11 ust. 1 oraz uchylenie art. 16 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, ze zmianami). Uchylany art. 16 ustawy określa przesłanki uznania wartości czynszowej za przychód z nieruchomości odstąpionych bezpłatnie w całości lub w części do używania innym osobom fizycznym i prawnym oraz jednostkom organizacyjnym nie mającym osobowości prawnej. Zgodnie z uchylanym przepisem właściciel nieruchomości – używający jej na własne potrzeby lub potrzeby członków rodziny albo oddający bezpłatnie nieruchomość lub jej część do użytku na określone w ustawie cele – nie ma obowiązku ustalania wartości czynszowej tej nieruchomości lub jej części. Wydatki związane z nieruchomością nie stanowią wówczas kosztu uzyskania przychodów. Zmiana art. 11 ust. 1 ustawy stanowi konsekwencję uchylenia art. 16 ustawy, ponieważ dotyczy usunięcia odesłania do uchylanego przepisu.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory Bazy REX: czynsz, nieruchomość, osoby fizyczne, podatek dochodowy, projekt ustawy, Unia Europejska



Warszawa, dnia 25 lipca 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna
„Przyjazne Państwo” do spraw związanych
z ograniczaniem biurokracji
NPP-020-34-2008

Pan
Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT
MARSZAŁKA SEJMU RP
WPLYNEŁO

25. 07. 2008

3r-020-380(2)ps

W odpowiedzi na pismo Pana Marszałka Stefana Niesiołowskiego z dnia 9 lipca br. w sprawie uzupełnienia - zgodnie z wymogiem określonym w art. 34 ust. 2 pkt 4 regulaminu Sejmu - uzasadnienia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, w imieniu Prezydium Komisji Nadzwyczajnej "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji przedstawiam w załączeniu uzupełnione uzasadnienie.

Poseł – przedstawiciel wnioskodawców

(Adam Abramowicz)

Przewodniczący Komisji

(Janusz Palikot)

UZASADNIENIE

1. Cel proponowanych zmian

Proponowana zmiana ma na celu wyeliminowanie przepisu opodatkującego przychód, który w rzeczywistości nie powstaje po stronie podatnika.

Ustawodawca w celu ochrony swoich interesów fiskalnych związanych z możliwymi nadużyciami posłużył się środkiem legislacyjnym. Tymczasem, to organy podatkowe powinny opracować system kontroli ograniczający możliwość nadużyć przy umowach użyczenia nieruchomości. Za brak albo słabość takiego systemu nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji podatnik pragnący użyczyć swoją nieruchomość innej osobie nieodpłatnie.

2. Stan obecny

W obecnym stanie prawnym obowiązuje generalna zasada opodatkowania nieodpłatnego użyczenia nieruchomości zarówno po stronie użytkownika jak i użyczającego.

Na mocy art. 16 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, użyczający powinien rozpoznać przychód z nieruchomości odstąpionych bezpłatnie w całości lub w części do użyczenia innym podmiotom, w wysokości wartości czynszowej, stanowiącej równowartość czynszu, jaki przysługiwałby od tych osób w razie zawarcia umowy najmu lub dzierżawy nieruchomości.

3. Różnice między dotychczasowym a proponowanym systemem prawnym

Proponowana zmiana polega na uchyleniu przepisu art. 16 updof, a w konsekwencji na braku opodatkowania użyczenia nieodpłatnego nieruchomości po stronie użyczającego.

Proponowana zmiana przewiduje, że użyczenie nieodpłatne nieruchomości przestanie podlegać opodatkowaniu na gruncie updof po stronie użyczającego. Należy zauważyć, że podmiot biorący nieruchomość użyczenie nadal będzie zobowiązany do zapłaty podatku z tytułu otrzymania nieodpłatnego świadczenia.

4. Oczekiwane skutki finansowe, prawne, społeczne i gospodarcze.

Wskutek wprowadzenia proponowanych zmian ilość zawieranych umów użyczenia nieodpłatnie nieruchomości może wzrosnąć.

Proponowane zmiany mogą się wiązać ze zmniejszeniem wpływów do budżetu państwa. Koszty dla budżetu będą zależały od tego, ilu dodatkowych podatników zdecyduje się na tę formę użyczenia oraz jakie będą dodatkowe koszty ponoszone przez organy podatkowe związane z kontrolą mającą na celu ograniczenie nadużyć.

Zmiana powinna się przyczynić do uproszczenia, ułatwienia oraz uczynienia bardziej spójnym prawa podatkowego. Zmiana taka, polepszając zrozumienie prawa podatkowego,

może się przyczynić do zwiększenia stopnia jego przestrzegania. Dodatkowo zlikwidowano zapis świadczący bezpośrednio o braku zaufania do podatników. Te dwa czynniki mogą stworzyć korzystny efekt zewnętrzny, w postaci większego zaufania dla porządku prawnego RP.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów, które mogą bezpośrednio wpływać na rynek pracy.

6. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów, które mogą bezpośrednio wpływać na konkurencyjność gospodarki.

7. Wpływ na rozwój regionalny

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów, które mogą bezpośrednio wpływać na rozwój regionalny.

8. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 15 lipca 2008 r.

BSA III - 021- 105/08
BK-020-380/08

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministre,

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2008 r., Ps-180/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 16.07.2008



PREZES
NACZELNEJ RADY ADWOKACKIEJ

Joanna Agacka-Indecka
BK-020-380/08

Warszawa, dnia 16 lipca 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP

Dot. BK-020-380/08

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2008 r., dotyczące *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych* uprzejmie informuję, że Naczelna Rada Adwokacka nie wnosi uwag do projektu.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 21-07-2008

NACZELNA RADA ADWOKACKA

UL. ŚWIĘTOJERSKA 16, 00-202 WARSZAWA, TEL. 022 505 25 00, 022 505 25 01, FAX 022 505 25 08, E-MAIL: NRA@NRA.PL WWW.NRA.PL

THE POLISH BAR COUNCIL • CONSEIL NATIONAL DES BARREAUX • POLNISCHE RECHTSANWALTSKAMMER • ГЛАВНЫЙ СОВЕТ АДВОКАТОВ
REPRESENTATIVE OFFICE, "RESIDENCE BELLIARD", RUE BELLIARD 205, BTE 8, 1040 BRUSSELS / BELGIUM, TEL./FAX (+32 2) 280 31 30

P-1418/2008

Warszawa, 2008.08.14

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie,

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych – przedstawiciel wnioskodawców poseł Adam Abramowicz (pismo z 9.07.2008 r.; znak: PS-180/08).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu.

Z poważaniem

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Adam Kęsik
Adam Kęsik

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu ...20-08-2008...



Krajowa Rada Radców Prawnych
Kierownik Wydziału Prezydyjального

00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 4510/2008

BK-020-380/08

Warszawa, dnia 20 sierpnia 2008 r.

Szanowny Pan
Lech Czapła
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie nr PS 180/08 z dnia 9 lipca 2008 r. komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, Krajowa Rada Radców Prawnych jest zdania, że proponowane zmiany są kontrowersyjne z uwagi na wyłączenie spod opodatkowania przychodu ustalanego w przypadku nieodpłatnego oddawania do użytkowania nieruchomości. Zmiany mogą doprowadzić do wzrostu liczby fikcyjnych umów tego rodzaju zawieranych zamiast umów najmu i dzierżawy.

Z poważaniem

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 22.08.2008