


MB/91/2008

Warszawa, 4 czerwca 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 maja br. (PS-119/08) przesyłam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Wikiński).

2 powołanie us


Z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu *20-06-2008*



Opinia
Krajowej Izby Gospodarczej
do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
(zmiana definicji środka trwałego)

Krajowa Izba Gospodarcza w pełni popiera zaproponowaną przez Komisję „Przyjazne Państwo” nowelizację ustawy o podatku VAT, która zmienia definicję środka trwałego oraz wartości niematerialnych, prawnych oraz gruntów i praw wieczystego użytkowania gruntów podlegających amortyzacji, o mniej wartości, stanowiąc, że zalicza się do nich środki i inne wartości o jednostkowej wartości początkowej niższej niż 180 tys. zł. Obecnie zgodnie z art. 91 ust 2. ustawy o podatku o towarów i usług kwota ta wynosi zaledwie 15 tys. zł.

Oznacza to, że przedsiębiorca w przypadku zakupu lub posiadania tego typu środków będzie mógł odliczyć jednorazowo i będzie zwolniony z obowiązku korekty wysokości podatku w okresie 5 (środki trwałe itd.) lub 10 lat (nieruchomości) – jak to jest w chwili obecnej.

W ocenie Krajowej Izby Gospodarczej tak znaczna podwyżka wartości początkowej środka trwałego spowoduje zmniejszenie liczby operacji finansowo-fiskalnych dokonywanych przez podatnika, co wpłynie pozytywnie na klimat inwestycyjny i rozwój przedsiębiorczości. Z pewnością podwyższenie tej kwoty to urealnienie wartości progu po znacznych podwyżkach cen nieruchomości i urządzeń produkcyjnych.

Krajowa Izba Gospodarcza wyraża nadzieję, że Rząd RP, a przede wszystkim Ministerstwo Finansów, zaakceptuje tą korzystną dla przedsiębiorców, z inwestycyjnego punktu widzenia, propozycję nowelizacji ustawy o podatku VAT pomimo faktu, że jej wejście w życie może nieznacznie okraczyć wpływy do budżetu w pierwszym roku obowiązywania przepisu.

Warszawa, 2 czerwca 2008 r.