



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-65-08

Druk nr 482
Warszawa, 5 maja 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o komercjalizacji
i prywatyzacji oraz niektórych innych
ustaw** wraz z projektem aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Skarbu Państwa.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 2 dodaje się art. 2a-2d w brzmieniu:

„Art. 2a. Przebieg procesów prywatyzacyjnych, prowadzonych na podstawie przepisów działu IV i V ustawy, jest jawny.

Art. 2b. 1. Z przebiegu procesu prywatyzacyjnego, o którym mowa w art. 2a, sporządza się kartę prywatyzacji, zawierającą co najmniej:

1) wskazanie następujących informacji o nabywcy:

a) nazwy lub firmy, pod którą działa, formy prawnej oraz siedziby, jeżeli nabywca jest osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, albo

b) imienia, nazwiska oraz miejsca zamieszkania, jeżeli nabywca jest osobą fizyczną,

- 2) uzyskaną cenę,
 - 3) kwotowo określoną wartość zobowiązań inwestycyjnych gwarantowanych przez nabywcę,
 - 4) informację o zawarciu pakietu socjalnego, obejmującego zobowiązania związane z ochroną interesów pracowników oraz innych osób związanych z prywatyzowanym podmiotem,
 - 5) informację o prywatyzowanym podmiocie,
 - 6) wskazanie imion, nazwisk oraz stanowisk służbowych osób odpowiedzialnych za przygotowanie i realizację procesu prywatyzacji,
 - 7) informację o realizacji zobowiązań prywatyzacyjnych.
2. Kartę prywatyzacji prowadzi się od momentu rozpoczęcia procesu prywatyzacji.
 3. Karta prywatyzacji podlega aktualizacji. Karta prywatyzacji jest udostępniana na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa albo organu założycielskiego.
 4. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa określi, w drodze rozporządzenia, wzór karty prywatyzacji, o której mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie jawności procesu prywatyzacyjnego.

Art. 2c. Informacje o przebiegu negocjacji, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 3, mają charakter poufny jedynie do czasu ich zakończenia.

Art. 2d. Umowy zawarte w trybie art. 33 ust. 1, 3 i 5 oraz art. 39 ust. 1 są jawne i podlegają udostępnianiu na zasadach określonych w przepisach o dostępie do informacji publicznej.”;

2) w art. 4a uchyla się ust. 3-9;

3) po art. 4a dodaje się art. 4b i 4c w brzmieniu:

„Art. 4b. 1. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, na obszarze której znajduje się siedziba spółki, w której udział Skarbu Państwa przekracza 50% akcji, lub na wniosek organu wykonawczego związku jednostek samorządu terytorialnego, na obszarze którego mieści się siedziba spółki, może zbyć nieodpłatnie część lub wszystkie posiadane przez Skarb Państwa akcje tej spółki na rzecz tej jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego, o ile zostały spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) przedmiot działalności spółki jest związany z realizacją zadań własnych tej jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) spółka wykonuje działalność gospodarczą na obszarze składającej wniosek jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego,
- 3) spółka nie jest wpisana na listę spółek o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa lub inne listy spółek o znaczeniu

państwowym, tworzone na podstawie przepisów odrębnych.

2. Zbycie akcji, o którym mowa w ust. 1, nie jest zbyciem akcji na zasadach ogólnych. Do zbycia akcji nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.³⁾). Zbycie akcji jest jawne i następuje na podstawie umowy cywilnoprawnej.
3. Uprawnieni pracownicy w spółce powstałej w wyniku komercjalizacji, której akcje zostały nieodpłatnie zbyte w trybie, o którym mowa w ust. 1, zachowują uprawnienia do nieodpłatnego nabycia akcji. Przepisy art. 36-38c stosuje się odpowiednio, przy czym kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w zakresie zbywania akcji wykonuje organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego lub organ wykonawczy związku jednostek samorządu terytorialnego.
4. Do ustalenia momentu powstania prawa do nieodpłatnego nabycia akcji przez uprawnionych pracowników oraz rolników lub rybaków stosuje się odpowiednio art. 38 ust. 2.

Art. 4c. 1. W przypadku sprzedaży akcji, o których mowa w art. 4b ust. 1, część uzyskanych przychodów jednostka samorządu terytorialnego lub związek jednostek samorządu terytorialnego przekazuje, w terminie 3 miesięcy od dnia uzyskania przychodów z tego tytułu, na wyodrębnione rachunki funduszy celowych,

o których mowa w art. 56 ust. 1, w następującej wysokości:

- 1) 5 % przychodów ze sprzedaży akcji – na Fundusz Reprywatyzacji,
- 2) 15 % przychodów ze sprzedaży akcji – na Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców,
- 3) 2 % przychodów ze sprzedaży akcji – na Fundusz Skarbu Państwa,
- 4) 2 % przychodów ze sprzedaży akcji – na Fundusz Nauki i Technologii Polskiej.

2. Jeżeli jednostka samorządu terytorialnego lub związek jednostek samorządu terytorialnego zbędzie akcje, o których mowa w art. 4b ust. 1, w drodze czynności prawnej innej niż sprzedaż, w terminie 3 miesięcy od dnia dokonania takiej czynności, przekazuje na wyodrębnione rachunki funduszy celowych, o których mowa w art. 56 ust. 1, kwotę stanowiącą równowartość:

- 1) 5 % wartości księgowej zbytych akcji – na Fundusz Reprywatyzacji,
- 2) 15 % wartości księgowej zbytych akcji – na Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców,
- 3) 2 % wartości księgowej zbytych akcji – na Fundusz Skarbu Państwa,
- 4) 2 % wartości księgowej zbytych akcji – na Fundusz Nauki i Technologii Polskiej

– przy czym wartość księgową zbytych akcji ustala się na dzień ich zbycia.”;

4) po art. 12 dodaje się art. 12a-12e w brzmieniu:

„Art. 12a. 1. W spółkach:

- 1) jednoosobowych Skarbu Państwa, lub
- 2) w których udział Skarbu Państwa przekracza 50 % liczby akcji, lub
- 3) w których udział spółek, o których mowa w pkt 1 i 2, lub spółek, o których mowa w art. 10c ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43, z późn. zm.⁴⁾), przekracza 50 % liczby akcji

– wynagrodzenie członków zarządu oraz inne świadczenia związane z pracą ustala rada nadzorcza lub inny statutowy organ nadzorczy, a w przypadku braku organu nadzorczego walne zgromadzenie. Jeżeli wynagrodzenie członków zarządu ustala walne zgromadzenie, przepisy ust. 2 i 3 oraz art. 12b i 12c stosuje się odpowiednio.

2. Warunki wynagradzania oraz przyznawania innych świadczeń związanych z pracą członkom zarządu w spółkach, o których mowa w ust. 1, określa regulamin wynagradzania ustalony przez radę nadzorczą lub inny statutowy organ nadzorczy, w drodze uchwały. Organ właściwy do ustalenia regulaminu wynagradzania członków zarządu może w celu jego przygotowania powołać komitet do spraw wynagrodzeń lub skorzystać z pomocy doradców zewnętrznych.

3. Wynagrodzenie członka zarządu w spółkach, o których mowa w ust. 1, składa się z części stałej oraz części zmiennej, w skład której może wejść w szczególności premia oraz udział w zysku rocznym spółki. Członkom zarządu spółek, o których mowa w ust. 1, mogą być przyznane również inne świadczenia związane z pracą.

Art. 12b. 1. Rada nadzorcza lub inny statutowy organ nadzorczy w spółce, o której mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, niezwłocznie po podjęciu uchwały, o której mowa w art. 12a ust. 2, przekazuje ją wraz z uzasadnieniem właściwemu organowi uprawnionemu do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia przekazania jej właściwemu organowi uprawnionemu do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa.

2. Właściwy organ uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa może ustalić regulamin wynagradzania członków zarządu w sposób odmienny niż rada nadzorcza lub inny statutowy organ nadzorczy, w tym obniżyć wysokość wynagrodzenia lub innych świadczeń związanych z pracą, w szczególności jeżeli spółka, o której mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, nie przyjęła lub nie realizuje programów, określonych w art. 12c ust. 1. Jeżeli właściwy organ, o którym mowa w ust. 1, ustali regulamin wynagradzania członków zarządu

spółek, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, w terminie określonym w ust. 1, uchwała, o której mowa w art. 12a ust. 2, nie wchodzi w życie.

3. Rada nadzorcza lub inny statutowy organ nadzorczy spółki, o której mowa w art. 12a ust. 1 pkt 2 i 3, niezwłocznie po podjęciu uchwały, o której mowa w art. 12a ust. 2, przekazuje ją wraz z uzasadnieniem zarządowi, celem przedłożenia walnemu zgromadzeniu. Zarząd jest zobowiązany do zwołania walnego zgromadzenia, w porządku obrad którego znajdzie się punkt dotyczący ustalenia regulaminu wynagradzania. Walne zgromadzenie powinno odbyć się w terminie 2 miesięcy od dnia przekazania zarządowi przez radę nadzorczą lub inny statutowy organ nadzorczy uchwały, o której mowa w art. 12a ust. 2. Z zastrzeżeniem ust. 4, uchwała, o której mowa w art. 12a ust. 2, wchodzi w życie następnego dnia po dniu odbycia walnego zgromadzenia, w porządku obrad którego znalazł się punkt dotyczący ustalenia regulaminu wynagradzania.
4. Walne zgromadzenie może ustalić regulamin wynagradzania członków zarządu, w sposób odmienny niż rada nadzorcza lub inny statutowy organ nadzorczy, w tym obniżyć wysokość wynagrodzenia lub innych świadczeń związanych z pracą, w szczególności jeżeli spółka, o której mowa w art. 12a ust. 1 pkt 2 i 3, nie przyjęła lub nie realizuje programów, o których mowa

w art. 12c ust. 1. Jeżeli walne zgromadzenie ustali regulamin wynagradzania, uchwała, o której mowa w art. 12a ust. 2, nie wchodzi w życie.

Art. 12c. 1. Warunki wynagradzania oraz przyznawania innych świadczeń związanych z pracą członkom zarządu w spółkach, o których mowa w art. 12a ust. 1, ustala się, biorąc pod uwagę wyniki ekonomiczno-finansowe spółki oraz stopień realizacji przyjętych przez spółkę programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości.

2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakie powinien spełniać regulamin, o którym mowa w art. 12a ust. 2, oraz uzasadnienie do uchwały, o której mowa w art. 12b ust. 1 i 3, uwzględniając konieczność realizacji przyjętych przez spółkę programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości.

Art. 12d. 1. Organem właściwym do ustalania wynagrodzenia miesięcznego członków organów nadzorczych spółek, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, jest właściwy organ

uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa.

2. Organem właściwym do ustalania wynagrodzenia miesięcznego członków organów nadzorczych spółek, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 2 i 3, jest walne zgromadzenie.

Art. 12e. 1. W spółkach, o których mowa w art. 12a ust. 1, informacje dotyczące:

- 1) wysokości wynagrodzenia członków rady nadzorczej,
- 2) regulaminu wynagradzania członków zarządu,
- 3) wysokości i składników wynagrodzenia, innych świadczeń związanych z pracą oraz odpraw przysługujących członkom zarządu,
- 4) uzasadnienia, o którym mowa w art. 12b ust. 1 i 3

– są jawne i nie podlegają ochronie danych osobowych ani tajemnicy handlowej.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, podlegają publikacji na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa.”;

5) w art. 32:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przed zaoferowaniem do zbycia akcji Skarbu Państwa minister właściwy do spraw Skarbu Państwa:

- 1) zleca dokonanie analizy mającej na celu ustalenie sytuacji prawnej majątku spółki oraz oszacowanie wartości przedsiębiorstwa,
- 2) może zlecić dokonanie analiz w zakresie:
 - a) ustalenia stanu i perspektyw rozwoju przedsiębiorstwa spółki,
 - b) oceny realizacji obowiązków wynikających z tytułu wymagań ochrony środowiska,
 - c) innym, każdorazowo określonym, jeżeli wymaga tego ochrona interesu Skarbu Państwa,
- 3) może zobowiązać spółkę, w której Skarb Państwa posiada większość głosów na walnym zgromadzeniu, do wprowadzenia w jej przedsiębiorstwie zmian wynikających z wymogów ochrony środowiska, a w szczególności wynikających z analizy, o której mowa w pkt 2 lit. b.),
 - b) uchyla się ust. 3;
- 6) w art. 33:
 - a) w ust. 1:
 - pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia,”
 - pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) aukcji ogłoszonej publicznie, jeżeli cena wywoławcza nie jest niższa od wartości księgowej akcji,”

– dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) sprzedaży akcji na rynku regulowanym.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb zbywania akcji oraz warunki, jakie powinny spełniać: oferta zbycia akcji, zaproszenie do składania ofert nabycia akcji oraz zaproszenie do negocjacji, które mogą dotyczyć zobowiązań inwestycyjnych, zobowiązań związanych z ochroną środowiska, a także zobowiązań związanych z ochroną interesów pracowników i innych osób związanych ze spółką, uwzględniając konieczność zapewnienia jawności i przejrzystości procesowi prywatyzacji.”,

c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Akcje należące do Skarbu Państwa mogą być zbywane w trybie innym niż określony w ust. 1, bez obowiązku występowania o zgodę Rady Ministrów, jeżeli:

- 1) nabywca i cena są wskazane w umowie prywatyzacyjnej, a zbycie dotyczy akcji spółek, w których Skarb Państwa posiada mniej niż 50 % kapitału zakładowego, lub
- 2) zbycie dotyczy akcji spółek, w których Skarb Państwa posiada nie więcej niż 25 % kapitału zakładowego.”;

7) po art. 36 dodaje się art. 36a w brzmieniu:

„Art. 36a. W przypadku obniżenia kapitału zakładowego spółki przed dniem zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych, uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub

rybakom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia do 15 % akcji należących do Skarbu Państwa w kapitale zakładowym spółki po zarejestrowaniu obniżenia kapitału zakładowego. Do nieodpłatnego nabycia akcji stosuje się odpowiednio art. 36 i 37-38c.”;

8) art. 38b otrzymuje brzmienie:

„Art. 38b. 1. Prawo do nieodpłatnego nabycia akcji Skarbu Państwa przysługuje uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom także w przypadku:

1) połączenia spółki powstałej w wyniku komercjalizacji z inną spółką kapitałową, przy czym uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom przysługuje wówczas:

a) w przypadku połączenia przez przejęcie – prawo do nieodpłatnego nabycia do 15 % akcji, jakie Skarb Państwa objął w spółce przejmującej w zamian za majątek spółki powstałej w wyniku komercjalizacji, albo

b) w przypadku połączenia przez zawiązanie nowej spółki – prawo do nieodpłatnego nabycia do 15 % akcji, jakie Skarb Państwa objął w spółce nowo zawiązanej w zamian za majątek spółki powstałej w wyniku komercjalizacji,

2) podziału spółki powstałej w wyniku komercjalizacji, przy czym uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom

przysługuje wówczas prawo do nieodpłatnego nabycia:

- a) łącznie do 15 % akcji objętych w każdej ze spółek, na które przeniesiono mienie spółki powstałej w wyniku komercjalizacji,
 - b) w przypadku podziału przez wydzielenie, łącznie do 15 % akcji spółki powstałej w wyniku komercjalizacji, której część majątku została przeniesiona na inną spółkę, według stanu z dnia następującego po dniu przeniesienia własności majątku, oraz do 15 % akcji objętych w zamian za ten majątek, w każdej ze spółek, na którą przeniesiono część majątku spółki powstałej w wyniku komercjalizacji
 - przy czym w takim przypadku nie stosuje się ograniczenia, o którym mowa w art. 69b ust. 2,
- 3) przekształcenia spółki powstałej w wyniku komercjalizacji w inną spółkę kapitałową, przy czym uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom przysługuje wówczas prawo do nieodpłatnego nabycia do 15 % akcji objętych przez Skarb Państwa w spółce powstałej w wyniku przekształcenia.
2. W przypadku wniesienia 100 % akcji należących do Skarbu Państwa do innej jednoosobowej spółki Skarbu Państwa

uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom przysługuje ekwiwalent prawa do nieodpłatnego nabycia akcji w postaci wynagrodzenia należnego z tytułu umorzenia akcji wypłaconego przez spółkę. Wypłata tego wynagrodzenia może być dokonana przez spółkę w ratach, oprocentowanych w wysokości nie niższej niż wskaźnik, o którym mowa w art. 35 ust. 2.

3. Do nieodpłatnego nabywania akcji, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 36-38 i 38c oraz przepisy wydane na ich podstawie.”;

9) po art. 38b dodaje się art. 38c w brzmieniu:

„Art. 38c. 1. W przypadku wniesienia akcji spółki powstałej w wyniku komercjalizacji do spółki z udziałem Skarbu Państwa minister właściwy do spraw Skarbu Państwa może zaoferować uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom możliwość wykonania ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, w drodze nabycia akcji spółki z udziałem Skarbu Państwa, objętych w zamian za wniesione akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji.

2. Zaoferowanie uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom możliwości wykonania ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, o których mowa w ust. 1, powinno nastąpić niezwłocznie po zarejestrowaniu uchwały walnego zgromadzenia o podwyższeniu kapitału

spółki, do której Skarb Państwa wniósł akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji.

3. Podstawą ustalenia liczby przysługujących uprawnionym pracownikom oraz rolnikom lub rybakom akcji spółki, do której wniesiono akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji, jest wycena wartości aportu w postaci akcji spółki powstałej w wyniku komercjalizacji oraz ustalony na jej podstawie parytet służący określeniu liczby akcji obejmowanych przez Skarb Państwa w zamian za wnoszone akcje. Liczba akcji zbywanych nieodpłatnie pracownikom oraz rolnikom lub rybakom powinna być proporcjonalna do liczby akcji należnych im na podstawie art. 36 i określa się ją na podstawie stosunku liczby akcji wnoszonych do liczby akcji objętych przez Skarb Państwa.
4. Uprawnieni pracownicy oraz rolnicy lub rybacy mogą skorzystać z prawa do nieodpłatnego nabycia akcji spółki, do której Skarb Państwa wniósł akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji, o ile w ciągu 2 miesięcy od dnia złożenia im oferty przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, o której mowa w ust. 1, złożą spółce powstałej w wyniku komercjalizacji pisemne oświadczenie o zamiarze wykonania przysługującego im prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, w spółce do której Skarb Państwa wniósł akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji. Niezłożenie oświadczenia w powyższym terminie powoduje

utrata prawa do wykonania prawa nieodpłatnego nabycia akcji w spółce, do której Skarb Państwa wniósł akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji.

5. Do nabycia akcji, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 36-38 oraz przepisy wydane na ich podstawie.”;

10) w art. 42:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przed wydaniem zarządzenia o prywatyzacji:

- 1) dokonuje się analizy stanu przedsiębiorstwa, polegającej między innymi na ustaleniu stanu prawnego majątku przedsiębiorstwa państwowego oraz oszacowaniu wartości przedsiębiorstwa,
- 2) można dokonać analizy stanu przedsiębiorstwa, polegającej między innymi na ocenie realizacji obowiązków wynikających z wymogów ochrony środowiska i ochrony dóbr kultury.”,

- b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, przed wydaniem zgody, o której mowa w art. 41 ust. 2, może zobowiązać organ założycielski do dokonania dodatkowej analizy przedsiębiorstwa, w zakresie innym niż określone w ust. 1, o ile wymaga tego ochrona interesu Skarbu Państwa.”;

11) w art. 48 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia.”;

12) w art. 49 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniesienie przedsiębiorstwa do spółki następuje w trybie negocjacji podjętych na podstawie publicznego zaproszenia.”;

13) w art. 62 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ochronie, o której mowa w ust. 1, podlegają również informacje uzyskane w związku z prowadzonym procesem prywatyzacji, z zastrzeżeniem informacji ujawnianych na podstawie ustawy.”;

14) w art. 69a dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisy art. 12a-12e stosuje się również do spółek, o których mowa w art. 12a ust. 1, powstałych na podstawie odrębnych przepisów i w trybie innym niż określony w niniejszej ustawie.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43, z późn. zm.⁵⁾) po art. 10b dodaje się art. 10c w brzmieniu:

„Art. 10c. Do wynagradzania członków zarządu i rady nadzorczej:

1) jednoosobowych spółek jednostek samorządu terytorialnego lub

2) spółek, w których udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50 % liczby akcji

– stosuje się odpowiednio przepisy art. 12a-12e ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji oraz przepisy wydane na ich podstawie, przy czym w tym zakresie kompetencje właściwego organu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa wykonuje wobec spółki przewodniczący zarządu jednostki samorządu

terytorialnego, a w przypadku gminy wójt (burmistrz, prezydent miasta).”.

Art. 3. W ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) pkt 1-3 otrzymują brzmienie:

„1) kierowników jednostek organizacyjnych wymienionych w art. 1 pkt 1-13, a w szczególności dyrektorów, prezesów, tymczasowych kierowników, zarządców komisarycznych i osób zarządzających na podstawie umów cywilnoprawnych, z wyłączeniem członków organów zarządzających jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 1 pkt 4-7,

2) zastępców kierowników jednostek organizacyjnych wymienionych w art. 1 pkt 1-13, a w szczególności zastępców dyrektorów i wiceprezesów, z wyłączeniem członków organów zarządzających jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 1 pkt 4-7,

3) członków organów zarządzających jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 1 pkt 1-3 i 8-13,”

b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) członków organów nadzorczych jednostek organizacyjnych wymienionych w art. 1 pkt 2 i 3,”;

2) w art. 6:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1. Organem właściwym do ustalania wynagrodzenia miesięcznego osób, o których mowa w art. 2 pkt 1, 5 i 7, w podmiotach wymienionych w art. 1 pkt 1-3 i 8-13, oraz osób, o których mowa w art. 2 pkt 10, jest organ założycielski lub organ właściwy do reprezentowania Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego w podmiocie albo organ, który utworzył lub nadzoruje dany podmiot.
2. Organem właściwym do ustalania wynagrodzenia miesięcznego osób, o których mowa w art. 2 pkt 5, w podmiotach wymienionych w art. 1 pkt 5-7, jest zgromadzenie wspólników albo walne zgromadzenie.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

- „2a. Organem właściwym do ustalania wynagrodzenia miesięcznego osób, o których mowa w art. 2 pkt 5, w podmiotach wymienionych w art. 1 pkt 4, jest organ właściwy do reprezentowania Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego w podmiocie.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego (Dz. U. Nr 65, poz. 594 i Nr 217, poz. 2124, z 2004 r. Nr 91, poz. 870 oraz z 2006 r. Nr 157, poz. 1119) po art. 12 dodaje się art. 12a w brzmieniu:

- „Art. 12a. Do zasad wynagradzania członków organów, o których mowa w art. 7, stosuje się odpowiednio przepisy art. 12a-12e ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.⁷⁾) oraz przepisy ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi

podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, z późn. zm.⁸⁾) dotyczące jednoosobowych spółek Skarbu Państwa.”.

Art. 5. Akt wykonawczy wydany na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc do dnia wejścia w życie aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, ustawę z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi oraz ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055, z 2003 r. Nr 60, poz. 535 i Nr 90, poz. 844, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 116, poz. 1207, Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703 i 2722, z 2005 r. Nr 167, poz. 1400, Nr 169, poz. 1418, Nr 178, poz. 1479 i Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 107, poz. 721 i Nr 208, poz. 1532.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 106, poz. 679 i Nr 121, poz. 770, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 oraz z 2003 r. Nr 96, poz. 874 i Nr 199, poz. 1937.

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1997 r. Nr 106, poz. 679 i Nr 121, poz. 770, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 oraz z 2003 r. Nr 96, poz. 874 i Nr 199, poz. 1937.

⁶⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 924 i Nr 154, poz. 1799, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 60, poz. 535 i Nr 180, poz. 1759 oraz z 2004 r. Nr 116, poz. 1207.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055, z 2003 r. Nr 60, poz. 535 i Nr 90, poz. 844, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 116, poz. 1207, Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703 i 2722, z 2005 r. Nr 167, poz. 1400, Nr 169, poz. 1418, Nr 178, poz. 1479 i Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 107, poz. 721 i Nr 208, poz. 1532.

⁸⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 85, poz. 924 i Nr 154, poz. 1799, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 60, poz. 535 i Nr 180, poz. 1759 oraz z 2004 r. Nr 116, poz. 1207.

UZASADNIENIE

Celem proponowanej ustawy jest zapewnienie ministrowi właściwemu do spraw Skarbu Państwa instrumentów pozwalających na prowadzenie skuteczniejszej polityki prywatyzacyjnej (czemu służy proponowana zmiana ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, zwanej dalej „ustawą o komercjalizacji”) oraz pozyskiwanie profesjonalnej kadry kierowniczej dla spółek z udziałem Skarbu Państwa lub spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego (czemu służy zmiana ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, zwanej dalej „ustawą o wynagradzaniu”, oraz ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej).

Możliwość prowadzenia efektywnej polityki w zakresie przekształceń własnościowych jest pochodną regulujących te kwestie przepisów prawa oraz poziomu jej społecznej akceptacji. Jednak nawet najlepsze instrumenty organizacyjno-prawne nie zagwarantują sukcesu w tej materii, jeżeli podejmowane działania prywatyzacyjne będą napotykały opór społeczny.

Usprawnienie procesu prywatyzacji i komunalizacji wymaga zmiany rozwiązań zawartych w przepisach ustawy o komercjalizacji, nie tylko pod kątem zniesienia istniejących w tym zakresie ograniczeń, ale także przyjęcia rozwiązań, które pomogą budować wzrost zaufania społecznego do prywatyzacji i komunalizacji jako procesów w pełni transparentnych i przejrzystych.

Zaproponowana w art. 1 pkt 1 przedmiotowego projektu zmiana, polegająca na dodaniu po art. 2 ustawy o komercjalizacji art. 2a-2d ma na celu zwiększenie społecznej akceptacji dla procesów prywatyzacyjnych przez wprowadzenie generalnej zasady ich jawności (zarówno w zakresie prywatyzacji pośredniej, jak i bezpośredniej). Zasada jawności zostanie ograniczona w przypadku prowadzenia negocjacji prowadzonych zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 3 ustawy o komercjalizacji. Jednocześnie zaproponowano określenie sposobu upubliczniania jawnych informacji o procesie prywatyzacji przez wprowadzenie wzoru karty prywatyzacji, która będzie zamieszczana na stronie Biuletynu

Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. W formie karty prywatyzacji będą gromadzone w szczególności następujące informacje:

- 1) wskazanie następujących informacji o nabywcy:
 - a) nazwy lub firmy, pod którą działa, formy prawnej oraz siedziby, jeżeli nabywca jest osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, albo
 - b) imienia, nazwiska oraz miejsca zamieszkania, jeżeli nabywca jest osobą fizyczną,
- 2) uzyskana cena,
- 3) kwotowo określona wartość zobowiązań inwestycyjnych gwarantowanych przez nabywcę,
- 4) informacja o zawarciu pakietu socjalnego, obejmującego zobowiązania związane z ochroną interesów pracowników oraz innych osób związanych z prywatyzowanym podmiotem,
- 5) informacja o prywatyzowanym podmiocie,
- 6) wskazanie imion, nazwisk oraz stanowisk służbowych osób odpowiedzialnych za przygotowanie i realizację procesu prywatyzacji,
- 7) informacja o realizacji zobowiązań prywatyzacyjnych.

Konsekwencją omówionych wyżej zmian jest modyfikacja ustawy o komercjalizacji polegająca na zmianie brzmienia art. 62, który w obecnym brzmieniu stanowi podstawę do wyłączenia jawności procesów prywatyzacyjnych.

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 2 i 3 przedmiotowego projektu, polegające na korekcie art. 4a ustawy o komercjalizacji i dodaniu nowych art. 4b i 4c, mają na celu usprawnienie procesu komunalizacji przez rozszerzenie możliwości dokonywania bezpłatnego przekazywania akcji lub udziałów należących do Skarbu Państwa jednostkom samorządu terytorialnego lub związkom jednostek samorządu terytorialnego na spółki, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50 % akcji, niezależnie od trybu lub podstawy prawnej ich

utworzenia, z zastrzeżeniem, że komunalizacja będzie mogła dotyczyć spółek spełniających łącznie następujące warunki:

- 1) których przedmiot działalności jest związany z realizacją zadań własnych tej jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) wykonujących działalność gospodarczą na obszarze składającej wniosek jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego,
- 3) niewpisanych na listę spółek o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa lub inne listy spółek o znaczeniu państwowym, tworzone na podstawie przepisów odrębnych.

Biorąc pod uwagę zwiększające się znaczenie samorządu terytorialnego w życiu publicznym, celowe jest szersze włączenie samorządu w proces prywatyzacji spółek Skarbu Państwa. Niektóre spośród spółek z uwagi na swój profil działania (np. zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności) nie mogą kierować się wyłącznie optymalizacją zysków, dlatego ich pełna prywatyzacja, z uwagi na interes społeczny, jest niecelowa. Spółki takie mogą jednak wykonywać swoje zadania znacznie efektywniej, jeśli będą nadzorowane przez lokalny samorząd terytorialny. Spółka, na którą bezpośredni wpływ mają miejscowe władze (gminy czy powiatu), będzie się cieszyć znacznie większym zaufaniem lokalnej społeczności i lepiej odpowie na jej potrzeby oraz oczekiwania – dlatego też komunalizacja jest procesem ze wszech miar korzystnym i celowym. Projektowana ustawa ma na celu ułatwienie procesu komunalizacji i jego rozszerzenie także na spółki nie objęte dotychczas tym procesem.

Projektowana ustawa ma również na celu ostateczne wyjaśnienie sposobu i formy przenoszenia własności udziałów lub akcji będących własnością Skarbu Państwa na rzecz samorządu terytorialnego. Zbliżone w swym celu uregulowanie zawarte w ustawie o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.) w art. 50 przewiduje drogę postępowania administracyjnego dla przekazywania mienia Skarbu Państwa. Zastosowanie tego samego trybu, który cechuje duży formalizm, dla

przenoszenia akcji (udziałów) Skarbu Państwa w spółkach prawa handlowego byłoby niecelowe. Dotychczasowa praktyka nie pozostawia w tym zakresie najmniejszych wątpliwości, jednakże podnoszone niekiedy zastrzeżenia zostaną w ten sposób ostatecznie wyjaśnione. Jednocześnie zakłada się rezygnację z ograniczeń nakładanych na jednostki samorządu terytorialnego w zakresie rozporządzania akcjami przekazanymi przez Ministra Skarbu Państwa, jak również zapewnienie wpływów do państwowych funduszy celowych, zasilanych ze środków uzyskanych z prywatyzacji, również w przypadku komunalizacji spółek przez przyjęcie uregulowania, zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego zbywające akcje lub udziały otrzymane nieodpłatnie od Skarbu Państwa będą zobligowane do przekazywania środków uzyskanych z ich zbycia, w części określonej proponowanym art. 4c, do Funduszu Reprywatyzacji, Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców, Funduszu Skarbu Państwa oraz Funduszu Nauki i Technologii Polskiej.

Projektowana ustawa zakłada również utrzymanie prawa uprawnionych pracowników do nieodpłatnego nabycia akcji w spółkach, które zostaną nieodpłatnie zbyte przez Skarb Państwa na rzecz jednostek samorządu terytorialnego. W zakresie nieodpłatnego zbywania akcji na rzecz uprawnionych pracowników odpowiednie zastosowanie będą miały przepisy art. 36-38c ustawy o komercjalizacji, z zastrzeżeniem, że kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa w tym zakresie będzie wykonywał organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego lub organ wykonawczy związku jednostek samorządu terytorialnego. Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli na uniknięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie, zwłaszcza w kontekście właściwości organów. Jednocześnie wprowadzono zasadę, że w zakresie ustalania momentu powstania prawa do nieodpłatnego nabycia akcji przez uprawnionych pracowników oraz rolników lub rybaków będzie się stosować odpowiednio art. 38 ust. 2 ustawy o komercjalizacji. Zgodnie z zaproponowaną regulacją proces nieodpłatnego zbywania akcji na rzecz uprawnionych pracowników będzie się rozpoczynał z chwilą zbycia przez jednostkę samorządu terytorialnego pierwszych akcji na zasadach ogólnych.

Celem zmian zaproponowanych w art. 1 pkt 5 i 10 przedmiotowego projektu, polegających na zmianie brzmienia art. 32 i 42 ustawy o komercjalizacji jest przyznanie Ministrowi Skarbu Państwa prawa wyboru co do zakresu przeprowadzanych analiz przedprywatyzacyjnych, przy jednoczesnym wprowadzeniu zasady, że przed zaoferowaniem do zbycia akcji Skarbu Państwa lub wydaniem zarządzenia o prywatyzacji bezpośredniej będzie wymagane tylko dokonywanie analizy mającej na celu ustalenie sytuacji prawnej majątku spółki oraz oszacowanie wartości przedsiębiorstwa. Dotychczasowe rozwiązania w tym zakresie pociągały za sobą znaczne (a często nadmierne i niepotrzebne) koszty oraz powodowały wydłużenie czasu poszczególnych postępowań prywatyzacyjnych.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 6 przedmiotowego projektu, odnosząca się do art. 33 ustawy o komercjalizacji, jest kolejnym krokiem w kierunku usuwania barier utrudniających prywatyzację. W szczególności proponuje się zniesienie dotychczasowych ograniczeń w zbywaniu akcji i udziałów Skarbu Państwa w trybie aukcji ogłoszonej publicznie przez dopuszczenie możliwości stosowania tego trybu bez względu na wielkość udziału kapitałowego Skarbu Państwa w spółce. Ponadto w celu zniesienia ograniczeń w zbywaniu akcji Skarbu Państwa na zasadach określonych w przepisach regulujących funkcjonowanie rynku kapitałowego, w dodanym w art. 33 w ust. 1 pkt 6 zaproponowano wprowadzenie możliwości zbywania akcji Skarbu Państwa w trybie sprzedaży akcji na rynku regulowanym (dotychczas tryb ten wymagał zgody Rady Ministrów udzielanej na podstawie art. 33 ust. 3). Ponadto projekt zakłada zmianę nazwy trybu zbywania akcji określonego w art. 33 ust. 1 pkt 3 – „rokowania podjęte na podstawie publicznego zaproszenia” – na „negocjacje podjęte na podstawie publicznego zaproszenia”. Zmiana wynika z konieczności dostosowania terminologii ustawy o komercjalizacji do przepisów kodeksu cywilnego.

Jednocześnie zaproponowano zniesienie obowiązku występowania o zgodę Rady Ministrów na sprzedaż akcji lub udziałów w trybie innym niż publiczny, w przypadku gdy:

- 1) nabywca i cena są wskazane w umowie prywatyzacyjnej, a sprzedaż dotyczy akcji lub udziałów spółek, w których Skarb Państwa jest akcjonariuszem lub współnikiem mniejszościowym lub
- 2) sprzedaż dotyczy akcji lub udziałów spółek, w których Skarb Państwa jest akcjonariuszem lub współnikiem mniejszościowym i posiada pakiet nie większy niż 25 % kapitału zakładowego.

Celem powyższej zmiany jest umożliwienie bardziej płynnego zbywania pakietów mniejszościowych posiadanych przez Skarb Państwa bez konieczności angażowania Rady Ministrów w proces podejmowania decyzji. Pakiety mniejszościowe stanowią akcje będące własnością Skarbu Państwa, które nie zostały objęte przez uprawnionych pracowników lub zostały zatrzymane na cele reprivatyzacji. Proponowana regulacja obejmie spółki, w których inwestor strategiczny został już wybrany i warunki zbycia pakietu mniejszościowego zostały określone w umowie prywatyzacyjnej, tym samym zostanie jedynie dokończony proces prywatyzacji. Powyższą regulacją zostaną objęte również spółki, w których udział Skarbu Państwa jest na niższym poziomie niż 25 %. Pakiety takie zazwyczaj nie pozwalają na prowadzenie aktywnej polityki właścicielskiej, jak również nie stanowią źródła przychodu dla Skarbu Państwa. Dotychczasowe nadto rygorystyczne uregulowanie wymagało uzyskania każdorazowo zgody Rady Ministrów na sprzedaż nawet kilku akcji i udziałów (co było konieczne dla wyjścia Skarbu Państwa ze spółki) nawet w sytuacji, gdy ich wartość nie przekraczała kwoty 2 000 zł.

Należy podkreślić, że proponowany tryb zbywania akcji w żadnej mierze nie stanie się (dzięki zastosowanym ograniczeniom) trybem konkurencyjnym względem trybu określanego jako „publiczny”, uregulowanego w art. 33 ust 1 ustawy o komercjalizacji. Stanowi jedynie jego uzupełnienie w sytuacji, gdy z uwagi na znikomy udział w kapitale zakładowym (często oscylujący w granicach 1 %) nabyciem tych akcji jest zainteresowany wyłącznie posiadacz pakietu kontrolnego. Nie zostanie tym samym naruszony tryb jawnego zbywania akcji Skarbu Państwa. Stosowanie w tej sytuacji trybów określanych jako publiczne generowałoby koszty często przewyższające uzyskany przychód ze zbycia akcji.

Propozycja zawarta w art. 1 pkt 7 zmierza do uregulowania istotnej kwestii wpływu obniżenia kapitału zakładowego spółki powstałej w wyniku komercjalizacji na wymiar prawa pracowników do nieodpłatnego nabycia akcji. Praktyka wskazuje, że dotychczasowe uregulowania art. 36 są wysoce niewystarczające w sytuacji, gdy między dniem komercjalizacji a zbyciem pierwszych akcji na zasadach ogólnych doszło, często wielokrotnie, do obniżeń kapitału zakładowego wywołanych narastającymi stratami bilansowymi. W takiej sytuacji obniżenie kapitału ma na celu wyrównanie proporcji kapitału zakładowego do faktycznego stanu kapitałów własnych. Celem nowego art. 36a jest ustanowienie zasady proporcjonalności przy obliczaniu wymiaru należnych pracownikom nieodpłatnych akcji. Realizowane jest to przez wskazanie innego niż w art. 36 dnia dla określenia poziomu kapitału zakładowego będącego podstawą dla wyliczenia 15 % akcji należnych pracownikom.

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 8-9 mają na celu zwiększenie społecznej akceptacji dla procesów prywatyzacyjnych przez doprecyzowanie zasad w zakresie nieodpłatnego nabywania akcji lub udziałów prywatyzowanych spółek, a w szczególności uregulowanie uprawnień pracowników do nieodpłatnego nabycia akcji w sytuacji połączenia, podziału spółki powstałej w wyniku komercjalizacji lub wniesienia akcji takiej spółki do spółki z udziałem Skarbu Państwa.

Projektowana zmiana art. 38b nadająca mu nowe brzmienie ma na celu rozwinięcie ogólnych, blankietowych norm obecnie obowiązującego art. 38b, które w praktyce okazały się daleko niewystarczające dla skutecznego realizowania przyznanych pracownikom praw ze względu na brak szczegółowych rozwiązań, koniecznych dla szeregu skomplikowanych stanów faktycznych, których dotyczy art. 38b. Stąd też konieczne stało się rozwinięcie ust. 1 w art. 38, przez wyraźne wskazanie, odrębnie dla każdego przypadku przekształceń majątkowych lub podmiotowych spółki powstałej w wyniku komercjalizacji, przedmiotu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji oraz podstawy dla jego wymiaru.

Projektowany art. 38c ma za zadanie stworzyć dla ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa instrument pozwalający na prowadzenie bardziej

elastycznej polityki gospodarczej polegającej na tworzeniu, na bazie spółek z udziałem Skarbu Państwa, większych organizmów gospodarczych bez uszczuplania praw pracowników. Przepis ten ma na celu stworzenie alternatywy polegającej na możliwości zaoferowania uprawnionym pracownikom nieodpłatnego nabycia akcji innej spółki niż ta, w której nabyli oni prawo do nieodpłatnego nabycia akcji w sytuacji, gdy akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji mają zostać wniesione do spółki z udziałem Skarbu Państwa. Oferta, o której mowa w ust. 1 projektowanego art. 38c, może dotyczyć zamiennego wykonania prawa pracowników zarówno do nieodpłatnego nabycia akcji w spółce, do której Skarb Państwa wniósł akcje spółki powstałej w wyniku komercjalizacji, jak również wykonania prawa do nabycia ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, o którym mowa w art. 38b ust. 2.

Drugi zakres zagadnień podjętych w niniejszej nowelizacji dotyczy ustawy o wynagradzaniu, której regulacje powodują znaczne zróżnicowanie poziomów zarobków menedżerów spółek prywatnych i spółek z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, co skutkuje sytuacją, w której przedsiębiorstwa publiczne nie są w stanie pozyskać z rynku profesjonalnych menedżerów, ponieważ nie mogą zaoferować im wynagrodzeń odpowiadających ich wysokim kwalifikacjom. Ponadto obowiązująca ustawa o wynagradzaniu uniemożliwia w chwili obecnej konkurencyjne wobec podmiotów prywatnych premiowanie skutecznych menedżerów. Siedmioletni okres obowiązywania ustawy o wynagradzaniu pozwolił zaobserwować coraz większe trudności z pozyskiwaniem profesjonalnej kadry zarządzającej do podmiotów objętych tą regulacją. Podmioty z udziałem Skarbu Państwa działające w warunkach wolnorynkowych, zmagające się z konkurencją, muszą być zarządzane przez najlepszych specjalistów dostępnych na rynku. Obowiązujące w ramach wskazanej ustawy ograniczenia w żadnej mierze nie zachęcały do podejmowania się kierowania podmiotami w sytuacji, gdy sektor prywatny na zbliżonym stanowisku oferował często nawet dziesięciokrotnie większe wynagrodzenie. Tylko powiązanie zarobków kadry menedżerskiej z wynikami spółki oraz osiągniętymi celami pozwoli na budowanie wartości spółki w najbardziej optymalny sposób. Odpowiedzialność za politykę wynagrodzeń członków zarządu zostanie przeniesiona na organy nadzorcze,

tak jak ma to miejsce w przypadku spółek sektora prywatnego. Mając jednak na uwadze złe doświadczenia z końca lat 90. zdecydowano się pozostawić pewien mechanizm umożliwiający korygowanie wynagrodzeń kadry zarządzającej w sytuacji, gdy przyznane wynagrodzenie będzie rażąco wygórowane. Proponowana zmiana w krótkim czasie pozwoli na poprawę jakości zarządzania spółek z udziałem Skarbu Państwa, a w konsekwencji poprawi ich wyniki.

W związku z powyższym zostanie wprowadzona zasada, w myśl której wynagrodzenie członków zarządu spółek handlowych:

- 1) jednoosobowych, utworzonych przez Skarb Państwa, lub
- 2) w których udział Skarbu Państwa przekracza 50 % liczby akcji (czyli w spółkach z większościami udziałem Skarbu Państwa), lub
- 3) w których udział spółek:
 - jednoosobowych Skarbu Państwa, lub
 - z większościami udziałem Skarbu Państwa, lub
 - jednoosobowych spółek jednostek samorządu terytorialnego, lub
 - z większościami udziałem jednostek samorządu terytorialnego

przekracza 50 % liczby akcji – będzie ustalane przez radę nadzorczą lub inny statutowy organ nadzorczy. Warto w tym miejscu zauważyć, że użycie w pkt 3 spójnika „lub” rozszerza zastosowanie stanowionej w art. 12 ust. 1 normy również na spółki, w których udział posiada zarówno spółka z udziałem Skarbu Państwa (jednoosobowa lub z udziałem większościami), jak i spółka z udziałem jednostek samorządu terytorialnego (jednoosobowa lub z udziałem większościami). Zgodnie z proponowaną regulacją w stosunku do członków zarządów spółek handlowych z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego wyłączono stosowanie przepisów ustawy o wynagradzaniu – kwestie te zostały przeniesione do ustawy o komercjalizacji (proponycja dodania art. 12a-12e) oraz ustawy o gospodarce komunalnej (proponycja dodania art. 10c). Zakłada się, że zasady wynagradzania członków zarządu spółek z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego będzie określał regulamin wynagradzania przyjmowany przez radę nadzorczą lub inny statutowy organ nadzorczy, w drodze uchwały.

Jednocześnie zaproponowano przyznanie właściwemu organowi uprawnionemu do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub walnemu zgromadzeniu (w zależności od struktury właścicielskiej spółki) możliwości ustalenia regulaminu wynagradzania w sposób odmienny niż w regulaminie wynagradzania uchwalonym przez radę nadzorczą lub inny statutowy organ nadzorczy. Zmiana taka będzie mogła polegać na obniżeniu wartości wynagrodzenia, jeżeli w spółce nie przyjęto lub nie realizuje się programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości. Przyjęte rozwiązanie umożliwi wzmocnienie funkcji motywacyjnej wynagrodzenia członków zarządów spółek do określonych działań.

Jednocześnie projekt zawiera upoważnienie dla Rady Ministrów do wydania rozporządzenia, w którym doprecyzowane zostaną kwestie minimalnych wymagań, jakie powinien spełniać regulamin wynagradzania oraz minimalnych wymagań, jakie powinno spełniać uzasadnienie do uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania. Zaproponowane rozwiązanie ma na celu ujednoczenie podstawowych kwestii, związanych z ustalaniem wynagrodzenia członków zarządu spółek z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, co wydaje się szczególnie istotne w kontekście tak szeroko określonego zakresu kompetencji dla rad nadzorczych. Należy podkreślić, że za główne kryterium przy ustalaniu wysokości wynagrodzeń członków zarządu i innych świadczeń dodatkowych związanych z pracą uznano wyniki ekonomiczno-finansowe spółki oraz stopień jej aktywności rozumianej jako realizowanie programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości. Przyjęte rozwiązanie umożliwi wzmocnienie funkcji motywacyjnej wynagrodzenia członków zarządów spółek do określonych działań.

Proponowana zmiana zakłada również wprowadzenie zasady, że wysokość wynagrodzenia członków rad nadzorczych spółek z większościowym udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego będzie ustalana przez walne zgromadzenie lub zgromadzenie wspólników, bez ograniczenia

określonego w obowiązującej ustawie o wynagradzaniu na poziomie jednokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Jednocześnie projekt wprowadza zasadę jawności informacji dotyczących wysokości wynagrodzenia członków rady nadzorczej, regulaminu wynagradzania członków zarządu, wysokości i elementów wynagrodzenia, innych świadczeń związanych z pracą oraz uzasadnienia, o którym mowa w art. 12b ust. 1 i 3. Zakłada się, że powyższe informacje nie będą podlegać ochronie danych osobowych ani tajemnicy handlowej i będą upowszechniane przez publikację na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. Proponowane zmiany stanowią niewątpliwie całkowicie nowe podejście do polityki wynagrodzeń w spółkach z udziałem Skarbu Państwa. W miejsce istniejącego ograniczenia zapisanego w sposób sztywny, który pozbawiał organy nadzorcze możliwości skutecznego motywowania kadry zarządzającej, został stworzony elastyczny mechanizm pozwalający uzależnić wysokość wynagrodzenia od nakładów pracy oraz od osiągniętych wyników, przy równoczesnym pozostawieniu mechanizmu kontroli. Dodatkowo, w wyniku wprowadzenia powyższych zmian, zagadnienia z zakresu sposobu kształtowania wynagrodzeń członków rad nadzorczych zostają przeniesione z ustawy o wynagrodzeniu do nowelizowanej ustawy. Działanie to ma na celu skupienie w jednym akcie prawnym wszystkich zagadnień związanych z wykonywaniem nadzoru nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa. Zakres obowiązującej ustawy o wynagradzaniu obejmuje także inne podmioty niż spółki prawa handlowego (np. samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, niektóre fundacje etc.). W związku z powyższym, mając na względzie podmiotowy zakres regulacji ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, nie jest możliwe uregulowanie w tej ustawie zasad wynagradzania osób kierujących wszystkimi podmiotami. Uchylenie ustawy o wynagradzaniu wykracza poza zakres zagadnień związanych z nadzorem właścicielskim nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa. Ponadto uchylenie ustawy o wynagradzaniu wymagałoby przeprowadzenia szczegółowych analiz, wykraczających poza zakres właściwości Ministra Skarbu Państwa,

stanowiących podstawę rozwiązań, które powinny zostać następnie uzgodnione w toku szerokich konsultacji.

Jednocześnie zaproponowano, aby rozwiązania dotyczące zasad wynagradzania członków zarządu oraz członków rad nadzorczych jednoosobowych spółek Skarbu Państwa miały odpowiednie zastosowanie do zasad wynagradzania członków organów Banku Gospodarstwa Krajowego. Zaproponowana zmiana jest podyktowana koniecznością stworzenia mechanizmu umożliwiającego pozyskiwanie z rynku profesjonalnej kadry zarządzającej dla podmiotu o tak zasadniczym znaczeniu jak Bank Gospodarstwa Krajowego.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

I. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

W części dotyczącej zmiany ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.) projekt ustawy odnosi się do wszystkich podmiotów planowanych do prywatyzacji na podstawie przepisów Działu IV i V ustawy, a także do podmiotów przekazywanych jednostkom samorządu terytorialnego. Projektowana zmiana będzie dotyczyć wszystkich podmiotów z opracowywanego w Ministerstwie Skarbu Państwa Programu prywatyzacji na lata 2008-2011 obejmującego ponad 700 spółek.

Ponadto projektowana regulacja dotyczy bezpośrednio spółek realizujących proces nieodpłatnego udostępniania akcji osobom uprawnionym. Projekt znacznie rozszerza i modyfikuje zakres regulacji dotyczący nieodpłatnego zbywania akcji osobom uprawnionym w spółkach podlegających takim przekształceniom, jak połączenie, podział, obniżenie kapitału zakładowego i całościowe wniesienie do innego podmiotu, niwelując tym samym problemy interpretacyjne, jakie dotychczas się pojawiały, i sprawy, jakie dotychczas rozstrzygane były w drodze opinii prawnych. Przepisy ustawy będą miały wpływ na jednostki samorządu terytorialnego.

Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja, to w szczególności

- 1) Skarb Państwa,
- 2) spółki i przedsiębiorstwa państwowe,
- 3) podmioty zainteresowane nabywaniem akcji prywatyzowanych spółek,
- 4) zewnętrzne firmy konsultingowe i doradcze, a także eksperckie z zakresu ochrony środowiska.

W części dotyczącej zmiany ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, z późn. zm.) projekt dotyczy:

- 1) członków organów zarządzających jednostek organizacyjnych, a w szczególności członków zarządów,
- 2) członków organów nadzorczych jednostek organizacyjnych, a w szczególności rad nadzorczych i komisji rewizyjnych

i oddziałuje na spółki prawa handlowego:

- 1) jednoosobowe Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) w których udział Skarbu Państwa przekracza 50 % kapitału zakładowego lub 50 % liczby akcji,
- 3) w których udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50 % kapitału zakładowego lub 50 % liczby akcji,
- 4) w których udział spółek, o których mowa w pkt 1-3, przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50 % liczby akcji.

W szczególności projekt oddziałuje na (dane Ministerstwa Skarbu Państwa z dnia 31 grudnia 2007 r.):

- 1) 341 czynnych jednoosobowych spółek z udziałem Skarbu Państwa,
- 2) 57 czynnych spółek prawa handlowego, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50 % kapitału zakładowego lub 50 % liczby akcji.

II. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy został opublikowany na stronach internetowych Ministerstwa Skarbu Państwa oraz skierowany do zaopiniowania przez:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 3) Forum Związków Zawodowych;
- 4) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 5) Konfederację Pracodawców Polskich;

- 6) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 7) Business Centre Club;
- 8) Fundację Polski Instytut Dyrektorów;
- 9) Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 10) Trójstronną Komisję do Spraw Społeczno-Gospodarczych;
- 11) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;
- 12) Federację Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajowy Związek Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 14) Krajową Radę Izb Rolniczych.

Dotychczas wpłynęło niewiele uwag i propozycji do uzasadnianej ustawy oraz projektu rozporządzenia. Wszystkie ze wskazanych uwag zostały dogłębnie przeanalizowane i w miarę możliwości stanowiły zaczątek do dalszych prac nad ostatecznym kształtem ustawy. Należy podkreślić, że z pozytywnym przyjęciem strony społecznej spotykają się rozwiązania zwłaszcza w zakresie wzmocnienia jawności oraz zniesienia ograniczeń w zakresie wynagradzania członków zarządów spółek. Niektóre uwagi, mimo najlepszych intencji projektodawców, nie mogły zostać uwzględnione, ponieważ były sprzeczne z założeniami, jakie legły u podstaw tworzenia niniejszej ustawy, lub uwagami zgłaszanymi przez inne podmioty (np. podnoszony postulat całkowitego uchylecia ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi).

Negatywnie do przedmiotowego projektu oraz do ogólnego kierunku zaproponowanych zmian ustosunkowało się Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ). Wątpliwości OPZZ w szczególności wzbudził brak określenia jakie informacje dotyczące zawarcia pakietu socjalnego dla pracowników prywatyzowanego podmiotu będą ujawniane w karcie prywatyzacji, jak również zmiana zasad dokonywania analiz przedprywatyzacyjnych w kontekście zabezpieczenia interesów Skarbu Państwa oraz niejednoznaczność zmian wprowadzonych do art. 38b

ustawy o komercjalizacji w zakresie prawa do ekwiwalentu. Ponadto OPZZ negatywnie zaopiniował propozycje zmiany zasad wynagradzania członków zarządów spółek z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego.

III. Skutki wprowadzenia regulacji

1. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowana zmiana polegająca na dodaniu w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji nowego art. 4c może mieć wpływ na budżet państwa przez ewentualne zmniejszenie przychodów z prywatyzacji netto (po przekazaniu części przychodów z prywatyzacji na wyodrębnione rachunki funduszy celowych), może także spowodować zwiększenie przychodów do budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Wprowadzenie nowych artykułów 4b i 4c może spowodować zmniejszenie wpływów budżetu państwa z powodu mniejszej liczby podmiotów podlegających prywatyzacji na zasadach ogólnych. Przewiduje się, że akcje i udziały ok. 78 spółek mogą być nieodpłatnie przekazane jednostkom samorządu terytorialnego. Szacowana wartość akcji lub udziałów podmiotów możliwych do przekazania to 535 316 tys. zł.

W związku z usuwaniem barier prawnych utrudniających prywatyzację projekt przyznaje Ministrowi Skarbu Państwa prawo wyboru co do zakresu przeprowadzanych analiz przedprywatyzacyjnych, przy jednoczesnym wprowadzeniu zasady, że przed zaoferowaniem do zbycia akcji Skarbu Państwa lub wydaniem zarządzenia o prywatyzacji bezpośredniej – obligatoryjnie będzie wyłącznie dokonywanie analizy mającej na celu ustalenie sytuacji prawnej majątku spółki oraz oszacowanie wartości przedsiębiorstwa. Można szacować, że projektowana zmiana może wpłynąć na obniżenie kosztów analiz przedprywatyzacyjnych (obniżenie kosztów prywatyzacji ponoszonych przez Skarb Państwa) w latach 2008-2011, w kwocie do 15 mln zł.

Równocześnie zakłada się, że wprowadzenie karty prywatyzacji, dokumentującej przebieg procesu prywatyzacji i prace związane z jej sporządzaniem, aktualizacją i upublicznieniem, będą wykonywane w Ministerstwie Skarbu Państwa w ramach obowiązujących już procedur i w obecnej strukturze organizacyjnej, bez potrzeby zatrudniania w tym celu nowych pracowników, co będzie niosło za sobą znikome koszty dla budżetu państwa.

Proponowana zmiana ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi może wpłynąć na podwyższenie kosztów funkcjonowania podmiotów, na które oddziałuje. Trudno jednoznacznie oszacować wpływ projektowanych przepisów na budżet państwa. Mimo zagrożenia podwyższenia kosztów działalności ww. podmiotów, może się wydatnie poprawić efektywność ich funkcjonowania. Właściwe uregulowanie zagadnień związanych z wynagradzaniem i przyznawaniem innych świadczeń związanych z pracą pozwoli bowiem na zatrudnianie i powoływanie właściwej oraz odpowiednio zmotywowanej kadry zarządzającej i nadzorującej. W podmiotach działających na rynku konkurencyjnym, nastawionych na osiągnięcie zysku, może się to przyczynić do wzrostu wypracowanego zysku, a tym samym do zwiększenia wpływów do budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu podatku CIT oraz dywidendy. Równocześnie budżet państwa zostanie zasilony dodatkowymi dochodami z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT), bowiem dodatkowe kwoty wynagrodzeń zostaną uwzględnione jako dochód osób je pobierających. Natomiast w pozostałych podmiotach zmiany ustawowe mogą przyczynić się do racjonalizacji kosztów ich funkcjonowania.

2. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wdrożenie ustawy będzie miało wpływ na rynek pracy przez zapewnienie doboru właściwej i odpowiednio zmotywowanej kadry oraz trwałe związanie karier zawodowych ze wskazanymi podmiotami prawnymi sektora publicznego.

Szacuje się wstępnie, że w przypadku ok. 70 podmiotów jest możliwa znacząca podwyżka wynagrodzenia. Są to podmioty, które:

- 1) zatrudniają średniorocznie w przeliczeniu na pełne etaty co najmniej 100 pracowników,
- 2) osiągnęły sumę przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz przychodów finansowych w wysokości nie mniejszej niż równowartość w złotych 20 mln euro,
- 3) osiągnęły zysk ze sprzedaży lub w przypadku osiągnięcia straty ze sprzedaży odnotowały dynamikę jej spadku w stosunku do poprzedniego roku obrotowego co najmniej na poziomie 25 %.

W podmiotach tych istnieje realna możliwość podniesienia wysokości wynagrodzeń o ok. 50 % oraz wprowadzenia elementów motywacyjnych. W pozostałych podmiotach nie ma przesłanek dla znaczącego wzrostu wynagrodzeń. W przypadku wystąpienia jakichkolwiek nadużyć ze strony organów nadzorczych, tzn. tworzenia regulaminów wynagrodzeń zarządów nieprzystających do rzeczywistej sytuacji ekonomiczno-finansowej i społecznej podmiotów, właściwy organ do reprezentowania Skarbu Państwa lub walne zgromadzenie może ustalić regulamin w sposób odmienny niż organ nadzorczy.

3. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na wzrost konkurencyjności podmiotów sektora publicznego. Zarządzane i nadzorowane przez wykwalifikowaną kadrę podmioty sektora publicznego mają szansę na rozwój i wzrost swojej wartości oraz w pełni efektywne funkcjonowanie. Projekt wprowadza kartę prywatyzacji (która będzie udostępniana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa albo organu założycielskiego), dokumentującą przebieg procesu prywatyzacji, zawierającą między innymi: informację o nabywcy, cenę, informację o zobowiązaniach inwestycyjnych, informację o zawarciu pakietu socjalnego i inne. Proponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia przejrzystości i jawności procesów przekształceń

własnościowych, co w założeniu powinno spowodować wzrost zaufania społecznego do prywatyzacji i komunalizacji.

Projektowana ustawa w znacznym stopniu zwiększy możliwości przekształceń własnościowych, w szczególności ich przyspieszenie, przez uproszczenie i wprowadzenie nowych trybów prywatyzacji. Przyspieszenie prywatyzacji wpłynie korzystnie na całą polską gospodarkę.

4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Projektowana ustawa będzie wpływała na sytuację i rozwój regionalny przez między innymi zwiększenie przychodów jednostek samorządu terytorialnego pochodzących z prywatyzacji podmiotów oraz zapewnienie doboru właściwej kadry menedżerskiej w podmiotach nadzorowanych przez samorzady terytorialne. Może się to przyczynić do lepszego funkcjonowania samorządów oraz do rozwoju regionów i wzrostu ich konkurencyjności.

IV. Wskazanie źródeł finansowania

Projekt ustawy nie obciąża budżetu państwa.

Informacja dotycząca podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414)

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU**

Mikołaj Dowgielewicz
Min.MD/913 /2008/DP-ar

Warszawa, dnia 28 kwietnia 2008 r.

**Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 2 w związku art. 2 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Mikołaja Dowgielewicza.

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedstawionym projektem ustawy (pismo nr RM-10-65-08), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedłożony projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,
Z up. Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej

PODSEKRETARZ STANU
Maciej Berek

Do wiadomości:

Pan Aleksander Grad
Ministerstwo Skarbu Państwa

SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
2008 -04- 29

DEPARTAMENT RADY MINISTRÓW
Wpł. 3 2 04
PRM -

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia2008 r.

**w sprawie określenia minimalnych wymagań, jakie powinien spełniać regulamin
wynagradzania członków zarządu niektórych spółek handlowych oraz określenia
minimalnych wymagań jakie powinno zawierać uzasadnienie uchwały ustalającej wysokość
wynagrodzenia członków niektórych spółek handlowych**

Na podstawie art. 12c ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) minimalne wymagania, jakie powinien spełniać regulamin wynagradzania członków zarządu, o którym mowa w art. 12a ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji;
- 2) minimalne wymagania, jakie powinno spełniać uzasadnienie do uchwały ustalającej regulamin, o którym mowa w pkt 1
- w spółkach, o których mowa w art. 12a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, zwanych dalej „spółkami”.

§ 2. Regulamin wynagradzania członków zarządu spółek, określa co najmniej:

- 1) wysokość wynagrodzenia miesięcznego poszczególnych członków zarządu;
- 2) katalog oraz zasady przyznawania zmiennych części wynagrodzenia, o których mowa w 12a ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055, z 2003 r. Nr 60, poz. 535 i Nr 90, poz. 844, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 116, poz. 1207, Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703 i 2722, z 2005 r. Nr 167, poz. 1400, Nr 169, poz. 1418, Nr 178, poz. 1479 i Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 107, poz. 721 i Nr 208, poz. 1532.

2. Jeżeli członkowi zarządu zostały przyznane inne świadczenia związane z pracą, zwane dalej „świadczeniami”, w regulaminie zamieszcza się ich wykaz wraz z określeniem ich wartości.

§ 3. 1. Uzasadnienie do uchwały ustalającej regulamin wynagradzania obejmuje w szczególności:

- 1) wyjaśnienie dlaczego w interesie spółki leży ustalenie wynagrodzenia miesięcznego członka zarządu w sposób określony w regulaminie wynagradzania, a w szczególności wyjaśnienie ustalonego poziomu wysokości wynagrodzenia;
- 2) określenie przewidywanego wpływu ustalonych zasad wynagradzania na sytuację ekonomiczno-finansową spółki;
- 3) określenie przewidywanego wpływu ustalonych zasad wynagradzania na motywowanie członków zarządu do realizowania przyjętych przez spółkę programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości.

2. Jeżeli członkowi zarządu zostały przyznane świadczenia, uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1, rozszerza się o następujące elementy:

- 1) wskazanie, dla każdego członka zarządu oddzielnie, potrzeb których zaspokojeniem kierowano się przy przyznawaniu i określaniu wysokości każdego ze świadczeń;
- 2) określenie przewidywanego wpływu przyznanych świadczeń na sytuację ekonomiczno-finansową spółki;
- 3) określenie przewidywanego wpływu przyznanych świadczeń na motywowanie członków zarządu do realizowania przyjętych przez spółkę programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Potrzeba opracowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania członków zarządów niektórych spółek z udziałem Skarbu Państwa, zaistniała w wyniku zmian w ustawach: z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, oraz ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, polegających na modyfikacji zasad wynagradzania członków zarządów spółek z udziałem Skarbu Państwa. Zgodnie z zaproponowanymi zmianami kluczowym organem w zakresie ustalania wynagrodzenia członków zarządów będzie rada nadzorcza, lub inny statutowy organ nadzorczy. Zaistniała zatem konieczność doprecyzowania przysługujących jej w tym zakresie uprawnień.

Projektowane § 2 i 3 rozporządzenia określają elementy jakie powinny zawierać: regulamin wynagradzania członków zarządu oraz uzasadnienie do uchwały ustalającej ten regulamin, w spółkach handlowych:

- 1) jednoosobowych Skarbu Państwa, lub
- 2) w których udział Skarbu Państwa przekracza 50% liczby akcji (czyli w spółkach z większościowym udziałem Skarbu Państwa) lub
- 3) w których udział spółek:
 - a) jednoosobowych Skarbu Państwa, lub
 - b) z większościowym udziałem Skarbu Państwa, lub
 - c) jednoosobowych spółek jednostek samorządu terytorialnego, lub
 - d) z większościowym udziałem jednostek samorządu terytorialnego,
- przekracza 50%.

Zaproponowane w niniejszym projekcie rozwiązanie jest podyktowane koniecznością wyznaczenia ogólnych ram przedmiotowych dokumentów, co niewątpliwie przyczyni się do ujednoczenia podstawowych kwestii, związanych z ustalaniem wynagrodzenia członków zarządu spółek z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Rozwiązanie takie jest szczególnie istotne zwłaszcza w kontekście tak szeroko określonego zakresu kompetencji dla rad nadzorczych.

Zgodnie z § 2 projektu rozporządzenia regulamin wynagradzania członków zarządu spółek, powinien określać co najmniej: wysokość wynagrodzenia miesięcznego poszczególnych członków zarządu, katalog oraz zasady przyznawania zmiennych części wynagrodzenia

poszczególnych członków zarządu, o których mowa w 12a ust. 3 ustawy, oraz wyliczenie i określenie wartości innych świadczeń związanych z pracą, jeżeli zostały one przyznane.

Natomiast zgodnie z § 3 projektu rozporządzenia uzasadnienie do uchwały ustalającej wysokość wynagrodzenia członków spółek objętych regulacją powinno w szczególności obejmować wyjaśnienie dlaczego w interesie spółki leży ustalenie wynagrodzenia miesięcznego członka zarządu w sposób określony w regulaminie wynagradzania, a w szczególności wyjaśnienie ustalonego poziomu wysokości wynagrodzenia, określenie przewidywanego wpływu ustalonych zasad wynagradzania na sytuację ekonomiczno-finansową spółki oraz określenie przewidywanego wpływu ustalonych zasad wynagradzania na motywowanie członków zarządu do realizowania przyjętych przez spółkę programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości.

Uzasadnienie do uchwały ustalającej regulamin wynagrodzenia, zgodnie z § 3 ust. 2, będzie musiało być rozszerzone, w przypadku gdy członkom zarządu przyznane zostaną inne świadczenia związane z pracą. W szczególności organ sporządzający uzasadnienie będzie zobowiązany wskazać, dla każdego członka zarządu oddzielnie, potrzeb których zaspokojeniem kierowano się przy przyznawaniu i określaniu wysokości każdego z innych świadczeń związanych z pracą, oraz (podobnie jak to miało miejsce w części uzasadnienia dotyczącej wynagrodzenia) określić przewidywany wpływ przyznanych innych świadczeń związanych z pracą na sytuację ekonomiczno-finansową spółki oraz przewidywanego wpływu przyznanych innych świadczeń związanych z pracą na motywowanie członków zarządu do realizowania przyjętych przez spółkę programów prywatyzacyjnych, restrukturyzacyjnych, rozwojowych, inwestycyjnych, zmierzających do poprawy efektywności gospodarowania mieniem spółki, poprawy jej sytuacji ekonomiczno-finansowej oraz zwiększenia jej wartości.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

I. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja:

Projektowana regulacja oddziałuje na spółki handlowe:

- a) jednoosobowe Skarbu Państwa, lub
- b) w których udział Skarbu Państwa przekracza 50% liczby akcji, lub
- c) w których udział spółek, o których mowa w lit a i b, przekracza 50% liczby akcji.

W szczególności projekt rozporządzenia oddziałuje na (*dane MSP z dn. 31.12.2007 r.*):

- 1) 341 czynnych jednoosobowych spółek z udziałem Skarbu Państwa,
- 2) 57 czynnych spółek prawa handlowego, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji.

II. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy został opublikowany na stronach internetowych Ministerstwa Skarbu Państwa oraz skierowany do zaopiniowania przez stronę społeczną: organizacje pracodawców, pracobiorców.

III. Skutki wprowadzenia regulacji

1. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana regulacja może mieć wpływ na podwyższenie kosztów funkcjonowania podmiotów na które oddziałuje. Trudno jednoznacznie oszacować wpływ projektowanych przepisów na budżet państwa. Pomimo zagrożenia podwyższenia kosztów działalności ww. podmiotów, może się wydatnie poprawić efektywność ich funkcjonowania. Właściwe uregulowanie zagadnień związanych z wynagradzaniem i przyznawaniem innych świadczeń związanych z pracą pozwoli bowiem na zatrudnianie i powoływanie właściwej oraz odpowiednio zmotywowanej kadry zarządzającej i nadzorującej. W podmiotach działających na rynku konkurencyjnym nastawionych na osiągnięcie zysku przyczynić się to może do wzrostu wypracowanego zysku, a tym samym do zwiększenia wpływów do budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu podatku CIT oraz dywidendy. Równocześnie budżet państwa zostanie zasilony dodatkowymi dochodami z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT), bowiem dodatkowe kwoty wynagrodzeń zostaną uwzględnione jako dochód osób je pobierających.

2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wdrożenie ustawy będzie miało wpływ na rynek pracy, poprzez przyczynienie się do zapewnienia doboru właściwej i odpowiednio zmotywowanej kadry oraz trwałe związanie karier zawodowych ze wskazanymi podmiotami prawnymi sektora publicznego.

3. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Projektowana regulacja będzie miała wpływ na wzrost konkurencyjności podmiotów sektora publicznego. Zarządzane i nadzorowane przez wykwalifikowaną kadrę podmioty sektora publicznego, mają szansę na rozwój i wzrost swojej wartości oraz w pełni efektywne funkcjonowanie.

4. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.

Brak wpływu na sytuację i rozwój regionów.