



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DMPA-140-104(4)/08

Warszawa, 10 czerwca 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów **stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy:

- o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (druk nr 481)

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Skarbu Państwa do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

Projekt z dnia 14 maja 2008 r.

Stanowisko Rządu wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (druk nr 481)

Poselski projekt nowelizacji ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397, z późn. zm.¹⁾), zwany dalej „projektem poselskim”, poprzez dodanie po art. 4a ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji nowego art. 4b, ma w istocie na celu rozszerzenie możliwości nieodpłatnego zbywania akcji i udziałów stanowiących własność Skarbu Państwa na rzecz jednostek samorządu terytorialnego. Obecnie, zgodnie z art. 4a ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, możliwość takiego zbycia występuje wyłącznie w odniesieniu do jednoosobowych spółek Skarbu Państwa, natomiast projekt poselski zakłada wprowadzenie tej możliwości także w odniesieniu do spółek „których akcje stanowią przedmiot własności wnioskującej jednostki samorządu terytorialnego oraz Skarbu Państwa” – bez określenia wielkości udziału Skarbu Państwa (art. 4b ust. 1 projektu poselskiego).

Jednocześnie projekt poselski zakłada ograniczenia w zbywaniu akcji nabytych nieodpłatnie przez jednostki samorządu terytorialnego, w trybie proponowanego art. 4b ust.1. Zakres wspomnianych ograniczeń jest praktycznie tożsamy z obowiązującymi ograniczeniami określonymi w art. 4a ustawy (w zasadzie art. 4b ust. 2-6 powtarza przepisy art. 4a ust. 5-9).

Projekt poselski pomija kwestię zachowywania przez uprawnionych pracowników w spółkach, których dotyczy proponowany art. 4b, praw do nieodpłatnego nabycia akcji.

Uzasadnienie projektu poselskiego wskazuje, iż potrzeba dokonania proponowanej nowelizacji „wynika z faktu, iż w spółkach gdzie akcjonariuszami jest Skarb Państwa i gmina, powstał problem wzajemnych relacji rozliczeniowych w przypadku, gdy gmina realizuje zadania własne na podstawie ustaw szczególnych”. Trudno mówić o problemie w zakresie „relacji rozliczeniowych” między akcjonariuszami tej samej spółki, ponieważ kwestie wnoszenia przez

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2055, z 2003 r. Nr 60, poz. 535 i Nr 90, poz. 844, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 116, poz. 1207, Nr 123, poz. 1291 i Nr 273, poz. 2703 i 2722, z 2005 r. Nr 167, poz. 1400, Nr 169, poz. 1418, Nr 178, poz. 1479 i Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 107, poz. 721 i Nr 208, poz. 1532.

poszczególnych akcjonariuszy majątku do spółki i przysługujących im z tego tytułu uprawnień, są uregulowane w odpowiednich przepisach Kodeksu spółek handlowych. W tym kontekście zasadność przeprowadzenia proponowanych zmian budzi wątpliwości, ponieważ kontrowersyjne wydaje się rozwiązywanie tak postawionego problemu w drodze rezygnacji Skarbu Państwa z posiadanych akcji. Zdziwienie budzi również twierdzenie o „uprzywilejowanej” pozycji Skarbu Państwa w takich spółkach.

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż trudno się zgodzić z zawartą na stronie pierwszej w akapicie trzecim uzasadnienia wykładnią art. 4a ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji. Należy stwierdzić, iż na gruncie obecnie obowiązującej ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji możliwość nieodpłatnego zbywania akcji Skarbu Państwa na rzecz jednostki samorządu terytorialnego lub związku takich jednostek występuje wyłącznie w odniesieniu do jednoosobowych spółek Skarbu Państwa.

Niezależnie od powyższego, uzasadnienie projektu poselskiego nie przedstawia przewidywanych skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych proponowanych rozwiązań.

Ponadto projekt poselski budzi zastrzeżenia odnośnie zastosowanych w nim rozwiązań legislacyjnych jak powielenie obowiązujących przepisów, zamiast wprowadzenia odesłania do odpowiedniego ich stosowania, a ponadto zawiera usterki o charakterze redakcyjnym np. w art. 4b ust. 6 znajduje się odesłanie do ustępu bez podania jego numeru.

Niezależnie od projektu poselskiego, w Ministerstwie Skarbu Państwa opracowano projekt ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw (zwany dalej „projektem rządowym”), który w swej treści przewiduje rozszerzenie możliwości dokonywania bezpłatnego przekazywania akcji lub udziałów należących do Skarbu Państwa jednostkom samorządu terytorialnego lub związkom jednostek samorządu terytorialnego na spółki w których udział Skarbu Państwa przekracza 50%– niezależnie od trybu lub podstawy prawnej ich utworzenia – które spełniają następujące warunki:

- 1) przedmiot ich działalności związany jest z realizacją zadań własnych tej jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) wykonują działalność gospodarczą na obszarze składającej wniosek jednostki samorządu terytorialnego lub związku jednostek samorządu terytorialnego,

- 3) nie są wpisane na listę spółek o szczególnym znaczeniu dla gospodarki państwa lub inne listy spółek o znaczeniu państwowym, tworzone na podstawie przepisów odrębnych.

Jednocześnie projekt rządowy zakłada rezygnację z ograniczeń nakładanych na jednostki samorządu terytorialnego w zakresie rozporządzania akcjami przekazanymi przez Ministra Skarbu Państwa, jak również wprowadza uregulowanie, zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego zbywające akcje lub udziały otrzymane nieodpłatnie od Skarbu Państwa, zobligowane będą do przekazywania części środków uzyskanych z ich zbycia, do Funduszu Reprywatyzacji, Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców, Funduszu Skarbu Państwa oraz Funduszu Nauki i Technologii Polskiej.

Ponadto należy zauważyć, iż zgodnie z projektem rządowym uprawnieni pracownicy w spółce powstałej w wyniku komercjalizacji, której akcje zostały nieodpłatnie zbyte na rzecz jednostek samorządu terytorialnego zachowują uprawnienia do nieodpłatnego nabycia akcji.

Mając na uwadze powyższe, należy zauważyć, iż projekt rządowy zakłada przeprowadzenie zmian o szerszym zakresie, w którym w zasadzie mieszczą się założenia projektu poselskiego – różnica polega na podejściu do istniejących ograniczeń w zbywaniu akcji i udziałów nabytych nieodpłatnie od Skarbu Państwa, oraz na pominięciu przez projekt poselski kwestii uprawnień pracowniczych do nieodpłatnego nabycia akcji spółek przekazywanych w zaproponowanym w nim trybie.

W kontekście omówionego wyżej projektu rządowego, stanu zaawansowania nad nim prac (projekt został przyjęty przez Radę Ministrów i przekazany do Sejmu RP) oraz wskazanych wyżej wątpliwości, jakie budzi projekt poselski, dalsze prace nad projektem poselskim powinny zostać wstrzymane.