



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 476
Warszawa, 16 stycznia 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Mariana Filara.

(-) Romuald Ajchler; (-) Leszek Aleksandrak; (-) Bartosz Arłukowicz;
(-) Marek Balicki; (-) Anna Bańkowska; (-) Anita Błochowiak; (-) Marek Borowski; (-) Andrzej Celiński; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Marian Filar;
(-) Tomasz Garbowski; (-) Witold Gintowt-Dziewałtowski; (-) Henryk Gołębiowski; (-) Tadeusz Iwiński; (-) Zdzisława Janowska; (-) Izabela Jaruga-Nowacka; (-) Ryszard Kalisz; (-) Tomasz Kamiński.

USTAWA
z dnia 2007 r.
o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym

Art. 1.

W ustawie z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. z 1 września 1997 r. Nr 102, poz. 643 z późn. zm.) art. 5 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kandydatów na stanowisko sędziego Trybunału przedstawia co najmniej 50 posłów lub Prezydium Sejmu spośród osób wskazanych przez Prezydenta RP, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajową Radę Sądownictwa i Rady Wydziałów prawa uniwersytetów działających na terenie kraju. Uchwała Sejmu w sprawie wyboru sędziego Trybunału zapada bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby posłów.”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Ustawa o Trybunale Konstytucyjnym przewiduje, że kandydatów na stanowisko sędziego Trybunału zgłaszać mogą: grupa co najmniej 50 posłów lub Prezydium Sejmu. W przedkładanej nowelizacji proponuje się, aby

zgłoszeń kandydatów na sędziów Trybunału dokonywać mogły te same podmioty, jednak spośród osób wskazanych przez:

1. Prezydenta RP, na którym spoczywa szczególna odpowiedzialność za ład konstytucyjny;
2. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego – osoby wyróżniające się wiedzą prawniczą, a co za tym idzie kandydaci zgłoszeni przez te grona będą mieli najwyższe kwalifikacje do pełnienia funkcji sędziego TK;
3. Krajową Radę Sądownictwa, jako konstytucyjny organ stojący na straży niezawisłości sędziowskiej;
4. Rady Wydziałów prawa uniwersytetów działających na terenie naszego kraju, jako podmioty skupiające osoby o najwyższych kwalifikacjach naukowych w dziedzinie prawa.

Proponowane zmiany motywuje dążenie do ograniczenia skali oddziaływania bieżącej polityki na sądownictwo konstytucyjne oraz konieczność stworzenia dodatkowych gwarancji dla niezależności Trybunału Konstytucyjnego.

Wejście w życie przepisów projektu ustawy nie spowoduje kosztów po stronie budżetu państwa.

Przedłożony projekt ustawy nie był poddany konsultacjom społecznym w rozumieniu art. 34 ust 3 Regulaminu Sejmu RP.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 24 stycznia 2008 r.

BAS-WAEM-120/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o
Trybunale Konstytucyjnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marian
Filar) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2002 r., Nr 23, poz. 398 z późn. zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zmierza do zmiany art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. 1997, Nr 102, poz. 643 ze zmianami). Przywołany przepis dotyczy zgłaszania kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego oraz wyboru sędziów TK. Projektowana zmiana zakłada, że kandydaci na sędziów TK, przedstawiani przez grupę co najmniej 50 posłów lub Prezydium Sejmu, mogą pochodzić jedynie spośród osób wskazanych przez Prezydenta RP, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajową Radę Sądownictwa i rady wydziałów prawa uniwersytetów działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 2 projektu, ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Materia, której dotyczy projekt pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt nie reguluje kwestii objętych zakresem prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, projekt ustawy, Trybunał Konstytucyjny

Warszawa, 24 stycznia 2008 r.

BAS-WAEM-121/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marian Filar) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy zmierza do zmiany art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. 1997, Nr 102, poz. 643 ze zmianami). Przywołany przepis dotyczy zgłaszania kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego oraz wyboru sędziów TK. Projektowana zmiana zakłada, że kandydaci na sędziów TK, przedstawiani przez grupę co najmniej 50 posłów lub Prezydium Sejmu, mogą pochodzić jedynie spośród osób wskazanych przez Prezydenta RP, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajową Radę Sądownictwa i rady wydziałów prawa uniwersytetów działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr KRS-020-15/1-08

WARSZAWA, 2008-03-18

Dot. PS-52/08

**Pan
Lech CZAPŁA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP**

Szanowny Panie Ministrze!

W załączeniu uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 13 marca 2008 r. w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.

Z wyrazami szacunku,


sędzia Stanisław Dąbrowski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu18.03.08.....

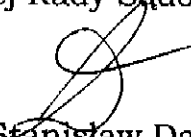
OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 marca 2008 r.

**w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o
Trybunale Konstytucyjnym**

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z treścią przedstawionego projektu, nie zgłasza uwag odnośnie proponowanej zmiany brzmienia art. 5 ust. 4 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. z 1997r. Nr 100, poz. 1082 ze zm.) i opiniuje go pozytywnie.

BIURO
Krajowej Rady Sądownictwa

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Stanisław Dąbrowski

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego i Kadr
Biura Krajowej Rady Sądownictwa


Marian Szkodziński



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 04 marca 2008 r.

BSA III - 021 - 18/07

Pan
Lech CZAPLA
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Lech,

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2008 r., Ps-52/08 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym.**

Z wyrazami szacunku

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 05.03.08r.



Warszawa, dnia 4 marca 2008 r.

SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW I ANALIZ
Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

BSA III – 021 – 18/08

**Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym
zgłoszonego przez Grupę Posłów Klubu Parlamentarnego
„Lewica i Demokraci” w dniu 16.01. 2008 r.**

Przyjęcie przedłożonego projektu ustawy ma służyć zmianie funkcjonującej od lat praktyki zgłaszania Sejmowi do wyboru kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej, a ściślej zawężeniu kręgu osób, jakie mogłyby być przedstawiane Sejmowi do wyboru, nadal za pośrednictwem Prezydium Sejmu lub grupy minimum 50 posłów, do grona osób wskazywanych lub rekomendowanych przez takie podmioty, jak: Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowa Rada Sądownictwa oraz rady wydziałów prawa uniwersytetów działających na terenie kraju.

Sama idea zmiany istniejącej praktyki zgłaszania Sejmowi kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego zasługuje na uznanie. Zastanowienia wymaga jednak zakres i sposób dokonania zmiany. Konieczne wydaje się również usunięcie wątpliwości związanych z obowiązkami Prezydenta RP w zakresie dotyczącym umożliwienia osobie wybranej na stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego złożenia ślubowania wymaganego treścią art. 5 ust. 4 ustawy o TK w obecnym brzmieniu. Powstaje bowiem pytanie, czy Prezydent RP nie stwarzając, osobie wybranej przez Sejm na stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego, możliwości złożenia takiego ślubowania, zwłaszcza w kontekście art. 5 ust. 5 ustawy o TK, nie może faktycznie uniemożliwić sędziemu Trybunału Konstytucyjnego podjęcia jego obowiązków. (Tego rodzaju obawa nie jest bynajmniej abstrakcyjna,

albowiem stosunkowo niedawno wystąpiła sytuacja, w której osoba wybrana przez Sejm na stanowisko sędziego TK została w istocie zmuszona do zrzeczenia się stanowiska sędziego TK „zwalniając” tym samym Prezydenta RP od powinności przyjęcia od niej ślubowania wymaganego treścią art. 5 ust. 4 ustawy o TK.).

W związku z proponowaną zmianą trzeba również zwrócić uwagę na brak projektu koniecznych unormowań w regulaminie Sejmu RP. Należałoby rozważyć celowość wprowadzenia zmian w jego rozdziale 5 zatytułowanym „Wybór oraz powoływanie i odwoływanie organów państwowych”.

Przedłożony projekt nie odpowiada zasadom poprawnej legislacji. Nie wydaje się, aby przygotowanie owego projektu było poprzedzone właściwą oceną istniejących przepisów prawa na tle praktyki, jaką wydają się one dopuszczać. Takiej oceny nie przedstawiono w uzasadnieniu przedłożonego projektu.

Zakres proponowanego uzupełnienia ustawy o Trybunale Konstytucyjnym jest zbyt mały w stosunku do celu i założeń, jakie mieli na uwadze autorzy analizowanego projektu, przedkładając go Marszałkowi Sejmu. Nie ma w nim również propozycji niezbędnych zmian w ustawach regulujących funkcjonowanie podmiotów, jakie miałyby zostać upoważnione do zgłaszania Sejmowi (Marszałkowi Sejmu) kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

Jeśli chodzi o uwagi szczegółowe, to konieczne wydaje się uregulowanie:

- 1) sposobu i trybu ogłaszania przez Marszałka Sejmu o liczbie wolnych stanowisk,
- 2) wskazywania terminu na zgłoszenie kandydatów przez uprawnione podmioty (proponuje się, aby termin ten był trzymiesięczny),
- 3) funkcjonowania podmiotów zgłaszających kandydatury w zakresie dotyczącym trybu wyłaniania kandydatów, a zwłaszcza jaką większością mieliby być wyłaniani (zasadne wydaje się przyjęcie, że powinny być to osoby, które uzyskały największą liczbę głosów spośród wstępnych kandydatów),
- 4) ilości kandydatów zgłaszanych przez uprawniony podmiot.

Przy uwzględnieniu sugestii sformułowanych w niniejszej opinii, proponowaną zmianę należy ocenić pozytywnie.



KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax 022 - 622.84.28 , 622.84.33 , 622.05.88
e-mail kirp@kirp.pl

L.dz. 1251 /2008

Warszawa, dnia 14 lutego 2008 r.

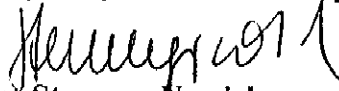
**Szanowny Pan
Lech Czapła
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Nr PS-52/08 z dnia 6 lutego 2008 r. projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym (poseł sprawozdawca Marian Filar) - uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z poważaniem

**Sekretarz
Krajowej Rady Radców Prawnych**


Ewa Stompor-Nowicka

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 22-02-2008



Warszawa, 14 02 08

PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

L. dz. BO-60-3/08

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Stanisław Karcisiewicz

Odpowiadając na pismo z dnia 6 lutego 2008 r., znak PS-52/08, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, uprzejmie komunikuję, że do projektowanej zmiany art. 5 ust. 4, dotyczącej zgłaszania kandydatów na stanowisko sędziego Trybunału – uwag merytorycznych nie zgłaszam.

2 wyjątek

WICEPREZES
Naczelnego Sądu Administracyjnego

243
Roman Hauser

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu *19.02.08r.*



RADA GŁÓWNA
SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

BM-BRG-062-57/AN/08

Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Przesyłam w załączeniu następujące dokumenty Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 lutego 2008 roku:

Uchwały:

- Nr 261/2008 w sprawie projektu ustawy o Agencji Badań Poznawczych,
- Nr 262/2008 w sprawie poselskiego projektu ustawy o nadaniu nowej nazwy Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu,
- Nr 263/2008 w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym,

Opinia:

- Nr 14/2008 w sprawie projektu ustawy o państwowych instytutach naukowych.

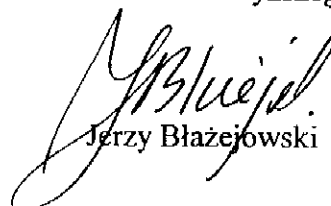
Z poważaniem,

Przewodniczący Rady Głównej
Szkolnictwa Wyższego

WYDZIAŁ PREZYDENTA

L.dz.

Data wpływu 27-02-2008


Jerzy Błazejowski

Warszawa, 27 lutego 2008 roku

Uchwała Nr 263/2008
Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego
z dnia 14 lutego 2008 r.


**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale
Konstytucyjnym**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 6 lutego 2008 roku, projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, Rada Główna, stosownie do art. 45 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.), uchwała, co następuje:

1. Pozytywnie opiniuje przedłożony jej projekt ustawy.
2. Do treści projektu zgłasza następującą uwagę:
słowa: „Rady Wydziałów prawa uniwersytetów działających na terenie kraju”
powinny być zastąpione słowami: „rady podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk prawnych”.

Uchwałę otrzymuje Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący
Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego

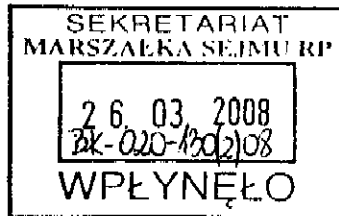

Jerzy Błażejowski



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, dnia 25 marca 2008 r.

DL-P-V-430-12/08



Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Piotrowski

W związku z przekazaniem przez Sekretarza Stanu Szefa Gabinetu Politycznego Prezesa Rady Ministrów wystąpieniem o wyrażenie opinii wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, uprzejmie przedstawiam następującą opinię.

Projekt ustawy, proponując nadanie nowego brzmienia art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z późn. zm.), określa nowy sposób wyłaniania kandydatów do objęcia funkcji sędziego Trybunału Konstytucyjnego.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej nie wskazuje Sejmowi sposobu dojścia do wyboru sędziów Trybunału Konstytucyjnego ani nie określa zasad zgłaszania w Sejmie kandydatów, spośród których Sejm dokonuje wyboru. Zgodnie z art. 194 ust. 1 Konstytucji RP, Trybunał Konstytucyjny składa się z 15 sędziów, wybieranych indywidualnie przez Sejm na 9 lat, spośród osób wyróżniających się wiedzą prawniczą. Kryterium to zostało sformalizowane w art. 5 ust. 3 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym przez wymóg spełniania kwalifikacji wymaganych od sędziego Sądu Najwyższego albo Naczelnego Sądu Administracyjnego. Kwalifikacje te zostały sprecyzowane odpowiednio w ustawie z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. Nr 240, poz. 2052, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. Nr 153, poz. 1269, z późn. zm.).

W myśl obowiązującego obecnie brzmienia art. 5 ust. 4 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, kandydatów na stanowisko sędziego Trybunału przedstawia co najmniej 50 posłów lub Prezydium Sejmu. Uchwała Sejmu w sprawie wyboru sędziego Trybunału zapada bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby posłów.

W doktrynie podkreśla się, iż „zagadnienie sposobu powoływania sędziów Trybunału Konstytucyjnego ma kluczowe znaczenie dla zagwarantowania Trybunałowi niezależnej pozycji w układzie władz i niezawisłości sędziowskiej. Wymogiem konstytucyjnym jest, aby kandydat na sędziego Trybunału Konstytucyjnego wyróżniał się wiedzą prawniczą. Niewątpliwie znaczenie przepisu art. 194 Konstytucji RP sprowadza się do konstytucyjnego nakazu ukształtowania składu Trybunału Konstytucyjnego jako ciała fachowego, a nie publicznego.” (J. Trzcíński, M. Masternak-Kubiak „Konstytucje Rzeczypospolitej oraz komentarz do Konstytucji RP z 1997 r.” pod red. J. Bocia, Wrocław 1998).

Także w toczącej się aktualnie debacie nad kształtem systemu wyłaniania sędziów Trybunału Konstytucyjnego podkreśla się, iż obecnie ani sędziowie, ani naukowe środowiska prawnicze nie odgrywają w nim żadnej roli. Tymczasem, zarówno wiedza fachowa jak i bogate doświadczenie zawodowe tych osób mogłyby okazać się niezwykle pomocne przy doborze fachowych i kompetentnych kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego.

Wydaje się, iż proponowane w projekcie ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Konstytucyjnym nowe brzmienie art. 5 ust. 4 wychodzi na przeciw podnoszonym postulatом włączenia wymienionych środowisk w proces wyłaniania kandydatów na sędziów Trybunału Konstytucyjnego. Przepis ten, w projektowanym brzmieniu, pozostawia uprawnienia do zgłaszania kandydatów na stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego grupie 50 posłów i Prezydium Sejmu, przyznaje natomiast prawo wskazywania osób, spośród których uprawnione gremia wybiorą kandydatów na stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego, Prezydentowi RP, Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Sądu Najwyższego, Zgromadzeniu Ogólnemu Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, Krajowej Radzie Sądownictwa oraz radom wydziałów prawa uniwersytetów, działających na terenie kraju.

Biorąc powyższe pod uwagę, Minister Sprawiedliwości podziela pogląd, że istnieje potrzeba nowelizacji ustawy o Trybunale Konstytucyjnym w kierunku wskazanym w doktrynie i co do zasady wyraża pozytywną opinię o projekcie poselskim.

Na marginesie jedynie można zauważyć pewien rozdźwięk pomiędzy uzasadnieniem proponowanych zmian, wskazującym na „dążenie do ograniczenia skali oddziaływania bieżącej polityki na sądownictwo konstytucyjne”, a treścią nowelizowanego przepisu, który ustanawia Prezydenta RP, a więc organ władzy wykonawczej, jako jeden z podmiotów uprawnionych do wskazywania kandydatów na stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego.

Proponowane rozwiązania nasuwają natomiast pewne spostrzeżenia natury praktycznej. Należy bowiem zauważyć, iż projektodawca, nadając uprawnienia do wskazywania kandydatów nie określił jednocześnie trybu w jakim miałyby być realizowane to uprawnienie. Projektowany przepis nie określa, czy w każdym przypadku zwolnienia stanowiska sędziego Trybunału Konstytucyjnego należałoby oczekiwać, aż wszystkie uprawnione podmioty dokonają wskazania kandydatów, czy może brak inicjatywy któregośkolwiek z uprawnionych podmiotów wstrzymywałby procedurę wyboru sędziego, czy może wreszcie w razie braku jakiegokolwiek wskazania (ustawa bowiem nie nakłada obowiązków na uprawnione podmioty), stanowisko sędziego Trybunału Konstytucyjnego pozostawałoby nieobsadzone.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Zbigniew Wrona
PODSEKRETARZ STANU

Do wiadomości:
Pan Sławomir Nowak
Sekretarz Stanu
Szef Gabinetu Politycznego
Prezesa Rady Ministrów
(dł. DSPA-4406-82/08)