



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 3915

Warszawa, 5 stycznia 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Małgorzatę Sadurską.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Waldemar Andzel; (-) Zbigniew Babalski; (-) Piotr Babinetz; (-) Barbara Bartuś; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Antoni Błądek; (-) Joachim Brudziński; (-) Aleksander Chłopek; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Piotr Cybulski; (-) Witold Czarnecki; (-) Edward Czesak; (-) Andrzej Mikołaj Dera; (-) Zbigniew Dolata; (-) Marzenna Drab; (-) Jacek Falfus; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Krystyna Grabicka; (-) Kazimierz Gwiazdowski; (-) Czesław Hoc; (-) Wojciech Jasiński; (-) Andrzej Jaworski; (-) Krzysztof

Jurgiel; (-) Dariusz Kaczanowski; (-) Beata Kempa; (-) Sławomir Kłosowski;
(-) Robert Kołakowski; (-) Wojciech Kossakowski; (-) Henryk Kowalczyk;
(-) Bogusław Kowalski; (-) Leonard Krasulski; (-) Elżbieta Kruk;
(-) Marek Kwitek; (-) Tomasz Latos; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Antoni
Macierewicz; (-) Ewa Malik; (-) Gabriela Małowska; (-) Marek
Matuszewski; (-) Kazimierz Matusznyi; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Maria
Nowak; (-) Stanisław Ożóg; (-) Anna Paluch; (-) Bolesław Grzegorz Piecha;
(-) Marek Polak; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Józef Rojek; (-) Małgorzata
Sadurska; (-) Dariusz Seliga; (-) Edward Siarka; (-) Kazimierz Smoliński;
(-) Anna Sobecka; (-) Piotr Stanke; (-) Stefan Strzałkowski; (-) Marek
Suski; (-) Jolanta Szczypińska; (-) Andrzej Szlachta; (-) Beata Szydło;
(-) Ryszard Terlecki; (-) Teresa Wargocka; (-) Jadwiga Wiśniewska;
(-) Tadeusz Wita; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Sławomir Worach;
(-) Waldemar Wrona; (-) Łukasz Zbonikowski; (-) Jarosław Zieliński;
(-) Maria Zuba.

Ustawa
z dnia 2011 r.

o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o
organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych

Art. 1. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585 i Nr 218, poz. 1690 oraz z 2010 r. Nr 105, poz. 668) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 22:

a) ust. 1 pkt. 1) otrzymuje brzmienie:

„1) 19,52 % podstawy wymiaru – na ubezpieczenie emerytalne, z zastrzeżeniem ust. 3, 4, 5 i 8”.

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Część składki na ubezpieczenie emerytalne pochodząca ze składki ubezpieczonego, wynosząca 2%, 3%, 4%, 5%, 6% albo 7,3 % podstawy wymiaru składki może być odprowadzana przez Zakład do wybranego przez ubezpieczonego otwartego funduszu emerytalnego, z uwzględnieniem art. 111.”,

c) dodaje się ust. 5-11 w brzmieniu;

„5. W przypadku przystąpienia przez ubezpieczonego do otwartego funduszu emerytalnego w pierwszej umowie zawieranej przez ubezpieczonego z otwartym funduszem emerytalnym oraz przy każdej zmianie otwartego funduszu emerytalnego ubezpieczony określa wysokość części składki odprowadzanej do otwartego funduszu emerytalnego.

6. Wysokość części składki odprowadzanej do otwartego funduszu emerytalnego określona w umowie członkowskiej zgodnie z ust. 5:

a) nie może naruszać postanowień ust. 3,

b) ulega z mocy prawa zmianie bez konieczności sporządzania aneksu do umowy w sposób określony w ust. 8-10.

7. Składka, o której mowa w ust. 3, podlega przekazaniu na rzecz otwartego funduszu emerytalnego, począwszy od najbliższej płatności składek na ubezpieczenie emerytalne, dokonanej po otrzymaniu przez Zakład od otwartego funduszu emerytalnego zawiadomienia o zawarciu umowy członkowskiej przez ubezpieczonego.

8. Ubezpieczony we wniosku złożonym do Zakładu może:

1) w granicach zakreślonych w ust. 3 określić wysokość części składki odprowadzanej przez Zakład do wybranego przez ubezpieczonego

otwartego funduszu emerytalnego, w tym także po dokonanej rezygnacji, o której mowa w punkcie 2 poniżej albo

- 2) zrezygnować z odprowadzania przez Zakład do otwartego funduszu emerytalnego części składki, o której mowa w ust. 3.

9. Wniosek, o którym mowa w ust. 8 może być ponawiany przy czym:

- 2) pierwsze złożenie wniosku nie może nastąpić wcześniej niż 24 miesiące po uzyskaniu po raz pierwszy przez ubezpieczonego członkostwa w otwartym funduszu emerytalnym,
- 3) kolejne wnioski mogą być składane nie częściej niż co 24 miesiące.

10. Zakład zaprzestaje odprowadzania części składki, o której mowa w ust. 3 albo zmienia jej wielkość od najbliższej płatności składek na ubezpieczenie emerytalne dokonywanej po otrzymaniu przez Zakład wniosku, o którym mowa w ust. 8. Zakład informuje otwarty fundusz emerytalny o złożeniu przez jego członka wniosku, o którym mowa w ust. 8.

11. Cała składka na ubezpieczenie emerytalne ubezpieczonych, którzy nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo zrezygnowali z odprowadzania do otwartego funduszu emerytalnego przez Zakład części składki, o której mowa w ust. 3, przekazywana jest na FUS.”;

2) art. 39 otrzymuje brzmienie:

„W przypadku gdy ubezpieczony nie zawrze w terminie 2 miesięcy od dnia pierwszego zgłoszenia ubezpieczonego do ubezpieczenia społecznego umowy z otwartym funduszem emerytalnym Zakład zawiadamia ubezpieczonego o:

- 1) możliwości zawarcia umowy z otwartym funduszem emerytalnym i wysokości części składki, która może być odprowadzana przez Zakład do otwartego funduszu emerytalnego,
- 2) prawie ubezpieczonego do niezawarcia umowy z otwartym funduszem emerytalnym.”;

3) art. 111 otrzymuje brzmienie:

„1. Podział składki, o którym mowa w art. 22 ust. 3 jest dopuszczalny dla:

- 1) ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1968r.,
- 2) ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948r. oraz przed dniem 1 stycznia 1969r., którzy do dnia 31 grudnia 1999r. zawarli umowę z otwartym funduszem emerytalnym.

2. Termin, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uważa się za zachowany, jeżeli osoba urodzona w okresie po dniu 31 grudnia 1948r. oraz przed dniem 1 stycznia 1969r. nie podlegała obowiązkowi ubezpieczeń społecznych w 1999r., lecz przystąpiła do otwartego funduszu emerytalnego w ciągu 6 miesięcy od powstania obowiązku ubezpieczenia po dniu 31 grudnia 1999 r. oraz w dniu powstania tego obowiązku nie ukończyła 50 lat. Powyższe nie dotyczy osób pobierających emeryturę.”

Art. 2. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 43, poz. 189 i Nr 127, poz. 858) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 64 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Od dnia wejścia w życie decyzji o cofnięciu zezwolenia na utworzenie towarzystwa fundusz jest reprezentowany i zarządzany przez depozytariusza. W tym czasie fundusz nie może przyjmować nowych członków.”;

2) w art. 69 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Od daty przejęcia zarządzania funduszem przez inne towarzystwo fundusz podlegający likwidacji nie może zawierać umów z nowymi członkami.”;

3) w art. 81:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Uzyskanie członkostwa w otwartym funduszu następuje również w wyniku otwarcia rachunku w otwartym funduszu na podstawie art. 128 ust. 1.”,

b) uchyla się ust. 7-9.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie w pierwszym dniu miesiąca następującego po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Oświadczenia przedstawicieli rządu dotyczące propozycji obniżenia składki przekazywanej do OFE oraz zwiększający się poziom dotacji budżetowej do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych unaoczniają potrzebę wprowadzenia korekt do systemu ubezpieczeń społecznych, w szczególności w zakresie funkcjonowania tzw. II filara systemu emerytalnego, czyli otwartych funduszy emerytalnych.

Należy podkreślić, że konieczność dokonywania korekt w systemie emerytalnym wynika min. z zaniedbań rządu w zakresie reformy finansów publicznych, których konsekwencją jest narastający dług publiczny i najwyższy od 1991r. deficyt budżetowy.

Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość z dużą uwagą obserwuje toczącą się w tym zakresie debatę i mając na względzie interes obecnych i przyszłych emerytów uznaje za zasadne odegranie w tym zakresie aktywnej roli. KP Prawo i Sprawiedliwość stoi na stanowisku, że najlepszym na tym etapie rozwiązaniem dla ubezpieczonych i budżetu państwa byłoby umożliwienie dobrowolnego uczestnictwa w II filarze przez stworzenie możliwości:

- stworzenie możliwości określenia przez ubezpieczonych wielkości bieżącej składki podlegającej odprowadzeniu do OFE na poziomie 2%, 3%, 4%, 5%, 6% albo 7,3%,
- rezygnacji osób które zawarły umowy członkowskie z otwartymi funduszami emerytalnymi z odprowadzania bieżącej składki emerytalnej do OFE,
- zlikwidowanie instytucji losowania członków do OFE.

Zgodnie z niniejszą propozycją każdy wchodzący na rynek pracy będzie mógł zdecydować czy powierzyć część pieniędzy OFE (co będzie się wiązało min. z ich dziedziczością) czy przekazać pieniądze do ZUS i liczyć na wyższą emeryturę z I filaru. Dodatkowo ubezpieczony będzie mógł określić jaką część składki ZUS odprowadzi do OFE. Podobną decyzję będą mogli podjąć wszyscy ubezpieczeni, którzy zawarli umowy z OFE, a więc wszyscy ubezpieczeni urodzeni po 1968r., oraz ubezpieczeni urodzeni w latach 1949-1968, którzy w 1999r. wybrali OFE. Powyższą decyzję będzie można nie częściej niż co 2 lata zmieniać. W konsekwencji składki, które dotychczas były odprowadzane do OFE, w wysokości określonej przez ubezpieczonego, będą mogły zasilić konta ubezpieczonych w FUS. Takie rozwiązanie stworzy warunki, w których OFE wynikami inwestycyjnymi będą zmuszone

przekonywać przyszłych emerytów, że warto w nie inwestować w miejsce odprowadzania składki do ZUS.

Mając powyższe na względzie wnioskodawcy przedkładają niniejszy projekt ustawy, który ma na celu:

- 1) likwidację przymusowego odprowadzania składek do II filaru (w drodze zmiany art. 22 ust. 3 i art. 111 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych),
- 2) wprowadzenie możliwości zmiany wysokości składki odprowadzanej do OFE, rezygnacji przez ubezpieczonego z odprowadzania składki do OFE oraz ewentualnego powrotu do OFE (w drodze zmiany art. 22 i art. 39 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych),
- 3) likwidację instytucji przymusowego członkostwa w OFE w drodze losowania przeprowadzanego przez ZUS (przez zmianę art. 39 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych i w konsekwencji zmiany w art. 64 ust. 1, art. 69 ust. 6 i art. 81 ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych).

Wejście w życie niniejszego projektu nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projekt ustawy rodzi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze i jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 17 stycznia 2011 r.

BAS-WAPEiM-72/11

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Małgorzata Sadurska)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę artykułów 22, 39 i 111 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, ze zmianami) oraz artykułów 64, 69 i 81 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 189). Zmiana ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych dotyczy zniesienia obowiązkowego członkostwa ubezpieczonych w otwartych funduszach emerytalnych (dalej: OFE). Projekt przyznaje ubezpieczonym prawo do zawierania umów członkowskich z OFE, określania i zmiany wysokości części składki odprowadzanej do OFE przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz rezygnacji z odprowadzania części składek do OFE. Natomiast zmiana przepisów ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych stanowiłaby wyłącznie konsekwencję zniesienia obowiązku członkostwa w OFE wyznaczanym przez ZUS w drodze losowania.

Proponowana ustawa ma wejść w życie w pierwszym dniu miesiąca następującego po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 17 stycznia 2011 r.

BAS-WAPEiM-73/11

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Małgorzata Sadurska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę artykułów 22, 39 i 111 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, ze zmianami) oraz artykułów 64, 69 i 81 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 189). Zmiana ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych dotyczy zniesienia obligatoryjnego członkostwa ubezpieczonych w otwartych funduszach emerytalnych (dalej: OFE). Projekt przyznaje ubezpieczonym prawo do zawierania umów członkowskich z OFE, określania i zmiany wysokości części składki odprowadzanej do OFE przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz rezygnacji z odprowadzania części składek do OFE. Natomiast zmiana przepisów ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych stanowiłaby wyłącznie konsekwencję zniesienia obowiązku członkostwa w OFE wyznaczanym przez ZUS w drodze losowania.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



Znak: 991100/0220-14/11

Warszawa, 2011-02- 15

Pan
Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Stawowy Pał. Nizkiej,

W związku z przekazaniem do zaopiniowania poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, z punktu widzenia wykonawcy informuję, że założone w projekcie ustawy *vacatio legis* nie jest wystarczające. Charakter proponowanych zmian (wprowadzenie dobrowolności członkostwa w otwartych funduszach emerytalnych, przy równoczesnym prawie wyboru wysokości składki podlegającej odprowadzeniu do o/e) będzie skutkował koniecznością wprowadzenia istotnych zmian w Kompleksowym Systemie Informatycznym ZUS. W świetle dotychczasowych doświadczeń, konieczne jest co najmniej roczne *vacatio legis*.

2

gawoza-ow,

z up. Prezesa Zakładu
CZESNEK ZARZĄDU

Mirostawa Boryczka



Komisja Krajowa

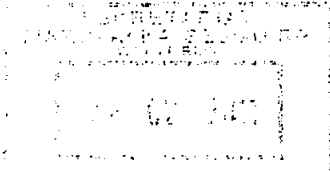
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24

tel. 58/ 308-4480, 58/ 308-4311 fax /58 308-4219

sekprez@solidarnosc.org.pl

Wch BPI 399 /2011

Gdańsk, 23 lutego 2011 r.



BK-020-1221 (3)10

GS-020-1458(2)11

GS-020-1440(2)10

Szanowny Pan

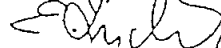
Grzegorz Schetyna

Marszałek Sejmu RP

W załączeniu przesyłam decyzje Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nr 37/96 i 38/11 oraz 39/11 przyjęte na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2011 r. z prośbą o uwzględnienie ich podczas prac Rządu RP.

Z poważaniem

SEKRETARZ
KK NSZZ „Solidarność”



Ewa Zydorek

Decyzja
Prezydium KK
nr 38/11

ws. opinii o poselskim projekcie (PiS) ustawy o *zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych*

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” uważa, że propozycje zawarte w poselskim projekcie (PiS) ustawy o *zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych* doprowadziłyby do nadmiernego chaosu w systemie ubezpieczeń społecznych.

Poprzez częstą możliwość wyboru wielkości odprowadzanej składki do OFE, ryzyko podejmowanych decyzji inwestycyjnych przenosi się z instytucji ubezpieczeniowej na osoby ubezpieczone, które dokonując wyboru i nie dysponując odpowiednią wiedzą inwestycyjną, miałyby problemy z podjęciem racjonalnej decyzji. Ponadto brak wiedzy oraz podejmowane ryzyko, zmuszałoby ubezpieczonych do korzystania z doradztwa inwestycyjnego i co za tym idzie, zwiększenia ich kosztów ubezpieczenia społecznego. Co więcej, szerokie możliwości zmiany wielkości inwestowanej poprzez OFE składki mogłyby sprawić, że trudniej byłoby przewidzieć wysokość świadczenia wypłacanego w ramach II filaru.

Wahania rynków kapitałowych mogłyby implikować działania spekulacyjne w ramach możliwości częstej (co 2 lata) zmiany decyzji osób ubezpieczonych co do wysokości udziałów składki w OFE. Manipulacje wielkością wpływów do OFE byłyby także zagrożeniem dla samego rynku obligacji i akcji, na którym działają OFE.

Mając na uwadze powyższe Prezydium KK negatywnie ocenia przedłożony projekt.

Warszawa, 21 lutego 2011 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”
SEKRETARZ
KK NSZZ „Solidarność”
E. Zydorek
Ewa Zydorek



WICEPRZEWODNICZĄCA
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
WIESŁAWA TARANOWSKA

SEKRETARIAT WICEPRZEWODNICZY
OGÓLNOPOLSKIEGO
dnia 18.02.2011 200 AM
.....

Warszawa, 15 lutego 2011 r.

OPZZ-Z2/WT/102/11/AS

Pan

Lech Czapla

Szef
Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

W odpowiedzi na pismo GMS-WP-173-19/11 w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych przedstawia następujące stanowisko.

Projekt ustawy zakłada możliwość rezygnacji członków Otwartych Funduszy Emerytalnych z przekazywania składek do tej instytucji, zlikwidowanie członkostwa w OFE w drodze losowania osób, które nie podjęły decyzji o przystąpieniu do II filara ubezpieczeń społecznych oraz możliwości deklarowania poziomu składek przekazywanych do OFE.

Przedstawiony projekt zgodny jest z postulatami zgłaszanymi przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych w ramach dyskusji nad koniecznością zmian w funkcjonowaniu OFE. Wprowadzona od 1999 roku reforma systemu emerytalnego przedmiotowo usytuowała ubezpieczonego, zmuszając go do odprowadzania części składki emerytalnej do prywatnych instytucji finansowych, które za inwestowanie przejmowanych środków pobierają niemałe opłaty i prowizje. Ubezpieczony nie ma żadnego wpływu na kierunek inwestowania swoich pieniędzy, zaś zarządzający funduszami, tj. Powszechnie Towarzystwa Emerytalne nie ponoszą jakiegokolwiek odpowiedzialności za ponoszone straty i nietrafne decyzje, które prowadzą do utraty zbieranych środków.

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>

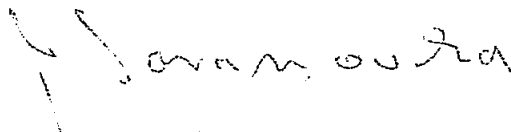
W świetle proponowanej noweli ubezpieczony zostaje choć częściowo „upodmiotowiony”. Będzie miał prawo wyboru, czy chce być nadal członkiem OFE a jeżeli podejmie decyzję pozytywną, sam określi poziom składki emerytalnej, jaka powinna być przekazywana do drugiego filaru.

Jest to propozycja istotna, szczególnie dla osób, które mając do końca 1999 roku prawo wyboru przystąpiły do OFE pod wpływem agresywnej i nie do końca uczciwej kampanii propagandowej prowadzonej przez PTE.

Obecnie trwają konsultacje społeczne rządowego projektu zmian w ustawach związanych z funkcjonowaniem systemu ubezpieczeń społecznych. Projekt ten zostanie w najbliższym czasie skierowany do Sejmu.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych uważa, że oba projekty powinny być przedmiotem prac właściwych komisji sejmowych.

Z poważaniem



J. J. J. J. J.