



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 3602

Warszawa, 26 października 2010 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o zmianie ustawy
o systemie oświaty oraz o zmianie
niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Sławomira Kłosowskiego.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Waldemar Andzel; (-) Piotr Babinetz;
(-) Barbara Bartuś; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Antoni Błądek;
(-) Aleksander Chłopek; (-) Daniela Chrapkiewicz; (-) Andrzej Mikołaj Dera;
(-) Zbigniew Dolata; (-) Bartłomiej Dorywalski; (-) Jacek Falfus;
(-) Adam Gawęda; (-) Mieczysław Golba; (-) Kazimierz Gołojuch;
(-) Jerzy Gosiewski; (-) Artur Górski; (-) Krystyna Grabicka; (-) Kazimierz Hajda;
(-) Wiesław Janczyk; (-) Grzegorz Janik; (-) Dariusz Kaczanowski;
(-) Beata Kempa; (-) Sławomir Kłosowski; (-) Wojciech Kossakowski;
(-) Henryk Kowalczyk; (-) Leonard Krasulski; (-) Elżbieta Kruk;
(-) Krzysztof Lipiec; (-) Krzysztof Maciejewski; (-) Barbara Marianowska;
(-) Gabriela Masłowska; (-) Jerzy Materna; (-) Marek Matuszewski;

(-) Kazimierz Matuszny; (-) Kazimierz Moskal; (-) Anna Paluch;
(-) Stanisław Pięta; (-) Jacek Pilch; (-) Marek Polak; (-) Piotr Polak;
(-) Jan Religa; (-) Jerzy Rębek; (-) Adam Rogacki; (-) Józef Rojek;
(-) Jarosław Rusiecki; (-) Monika Ryniak; (-) Anna Sikora; (-) Kazimierz
Smoliński; (-) Anna Sobecka; (-) Krzysztof Sońta; (-) Piotr Stanke;
(-) Stefan Strzałkowski; (-) Andrzej Szlachta; (-) Adam Śnieżek; (-) Robert
Telus; (-) Ryszard Terlecki; (-) Teresa Wargocka; (-) Jan Warzecha;
(-) Waldemar Wiązowski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Tadeusz Wita;
(-) Sławomir Worach; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Marzena Dorota Wróbel;
(-) Anna Zalewska; (-) Wojciech Szczęsny Zarzycki; (-) Sławomir Zawisłak;
(-) Jarosław Zieliński; (-) Maria Zuba; (-) Jarosław Żaczek; (-) Wojciech
Żukowski.

USTAWA

**z dnia 2010 r.
o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych
innych ustaw**

Art. 1.

W ustawie z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.09.56.458) wprowadza się następujące zmiany:

1) Art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. W latach szkolnych 2009/2010 - 2018/2019 dziecko w wieku 5 lat ma prawo do odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego w przedszkolu, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego.”;

2) Art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. W roku szkolnym 2019/2020 dzieci urodzone w roku 2013, które nie rozpoczęły spełniania obowiązku szkolnego, mają obowiązek odbyć roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne w przedszkolu, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub w innej formie wychowania przedszkolnego. Przepisy art. 14a ust. 2-4 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się odpowiednio.”;

3) Art. 12 otrzymuje brzmienie:

„Art. 12.1. W latach szkolnych 2009/2010-2019/2020, na wniosek rodziców, obowiązkiem szkolnym może być objęte dziecko, które w danym roku kalendarzowym kończy 6 lat.

2. Dyrektor publicznej szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, może przyjąć do szkoły dziecko, o którym mowa w ust. 1, jeżeli pozwalają na to warunki organizacyjne szkoły, a dziecko było objęte wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym poprzedzającym rok szkolny, w którym ma rozpocząć naukę w szkole podstawowej. Wymogu objęcia wychowaniem przedszkolnym nie stosuje się w przypadku gdy dziecko posiada pozytywną opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o możliwości rozpoczęcia spełniania obowiązku szkolnego.

3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do dyrektorów innych szkół podstawowych niż wymienione w ust. 2, do których rodzice złożyli wniosek, o którym mowa w ust. 1.”;

4) Art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. W latach szkolnych 2009/2010-2019/2020 w odniesieniu do dzieci urodzonych w latach 2003-2013 nie stosuje się art. 16 ust. 1 i 2 ustawy, o której mowa w art. 1.”;

5) Art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. Przepisy art. 14b ust. 1 pkt 4 i art. 16 ust. 8 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie dotyczącym realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, poza inną formą wychowania przedszkolnego, stosuje się od dnia 1 września 2019 r.”;

6) Art. 26 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) Art. 1 pkt 15 lit. b, pkt 16 lit. a i b, pkt 17 lit. a i c oraz punkt 18, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2019 roku;”;

7) Art. 26 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) Art. 1 pkt 15 lit. a, pkt 19 oraz pkt 21 lit. a, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2020 roku;”;

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem niniejszego projektu nowelizacji Ustawy z dnia 19 marca 2009 r. zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw, jest odsunięcie w czasie terminu 1 września 2012 jako obligatoryjnej daty objęcia sześciolatków obowiązkiem szkolnym.

Konieczność odsunięcia w czasie powyższego terminu spowodowana jest brakiem przygotowania bazy obiektów szkolnych dla potrzeb sześciolatków oraz brakiem jednolitych standardów oświatowych w kraju. Powyższy projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy zachowuje treść przepisów *Ustawy z 7 kwietnia 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw* obejmujących obowiązkiem szkolnym dzieci, które w danym roku kalendarzowym kończą 6 lat, wydłużając jedynie *vacatio legis* wspomnianych przepisów do 1 września 2020 roku.

Niniejsza nowelizacja utrzymuje jako korzystny zapis pozostawiający rodzicom dziecka sześciolatki decyzję o możliwości wyboru edukacji w przedszkolu lub w klasie pierwszej szkoły podstawowej. Niniejszy projekt wydłuża skorzystanie z takiej możliwości przez rodziców do 2020 roku.

Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość od początku prac legislacyjnych dotyczących rządowej propozycji obniżenia wieku szkolnego, zwracał uwagę rządowi, ministerstwu i większości parlamentarnej, że tak gruntowną zmianę systemową należy przeprowadzić w zgodzie ze środowiskiem rodziców i nauczycieli a nie wbrew nim. Na jej wprowadzenie należy zabezpieczyć z budżetu państwa wystarczające środki.

Obecny stan przygotowania obiektów szkolnych bez określenia przez MEN krajowych standardów edukacyjnych czyli organizacji pracy szkół, bazy obiektów szkolnych i ich wyposażenia, liczebności oddziałów klasowych, dostępności opieki psychologiczno – pedagogicznej i zakresu oferty edukacyjnej gwarantowanej ze środków publicznych, jest niemożliwy do stwierdzenia ze względu na brak danych.

Taki stan rzeczy wydaje się być wygodny dla rządu, gdyż pozwala skutecznie unikać rzetelnej oceny stanu obiektów oświatowych, czego przykładem była przeprowadzona 22 września 2010 roku w drugim czytaniu debata na temat informacji ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania o stanie przygotowań organów prowadzących do objęcia obowiązkiem szkolnym dzieci sześciolatków.

Również „Informacja o wynikach kontroli wychowanie fizyczne i sport w szkołach publicznych”, sporządzona przez NIK w lipcu 2010 roku o numerze P/09/069 mówiąca o złym stanie szkolnych obiektów sportowych i braku sal gimnastycznych lub hal sportowych w około 30% szkół publicznych dla dzieci i młodzieży, zobowiązywać powinna rząd do

podjęcia pilnych działań określających standardy edukacyjne obiektów oświatowych.

Skala niezbędnych nakładów na obiekty oświatowe celem ich przystosowania do potrzeb sześciolatków, wymaga od rządu natychmiastowej decyzji o przeznaczeniu znacznych środków finansowych po to, by dzieciom sześciolatniom w szkołach z dniem 1 września 2012 nie pogarszać warunków bezpieczeństwa, nauczania – wychowania – opieki i żywienia w porównaniu z tymi, jakie oferuje im przedszkole.

Tymczasem projekt budżetu na 2011 rok takich środków w zasadzie nie przewiduje.

Pozostawianie przez rząd jednostek samorządu terytorialnego samych sobie z problemem dostosowania obiektów oświatowych dla potrzeb sześciolatków, zakończy się tym, że pierwszy września 2012 będzie rokiem powszechnego pogorszenia się warunków nauczania w szkołach – co jest sprzeczne z tendencjami występującymi powszechnie w krajach UE.

Dowodem braku zaufania rodziców do decyzji o obniżeniu wieku obowiązku szkolnego a tym samym braku akceptacji dla złego stanu obiektów oświatowych jest bardzo niski odsetek rodziców, którzy skorzystali z możliwości posłania dziecka sześciolatniego do szkoły w roku szkolnym 2009 – 2010, który wynosił według danych MEN, zaledwie 4,3%.

Potwierdzeniem bieżących obaw rodziców o warunki nauczania - wychowania i opieki ich dzieci w pierwszej klasie szkoły podstawowej są dane uzyskane telefonicznie w Departamencie Strategii MEN 30 września 2010, którego urzędnik szacuje odsetek sześciolatków, które zostały objęte obowiązkiem szkolnym w roku szkolnym 2010 – 2011 zaledwie na 8,3 %.

Takie dane szacunkowe, traktowane nawet z dużą dozą ostrożności i sporą granicą błędu, są bardzo niepokojące w obliczu decyzji wprowadzenia w roku 2012 obowiązku szkolnego dla sześciolatków. Sugerują one, że na chwilę obecną niewielka ilość szkół przygotowana jest na przyjęcie sześciolatków do pierwszych klas, bez pogarszania im warunków sanitarnych, żywieniowych, nauczania, wychowania i opieki.

Klub Parlamentarny PiS nie kwestionuje założeń merytorycznych obniżenia wieku szkolnego, choć pozostaje krytyczny do stylu wprowadzania tak ważnych zmian, które narzucane, bez przygotowania i akceptacji rodziców będą trudne do społecznej aprobaty.

Obecnie bez wydatnego rządowego wsparcia finansowego samorządów przeżywających - podobnie jak rząd kłopoty finansowe - w dostosowaniu obiektów szkolnych, osiągnięcie sukcesu w obniżeniu wieku szkolnego z dniem 1 września 2012 roku jest niemożliwe i po raz kolejny narazi autorytet państwa w odbiorze obywateli.

KP PiS niniejszą nowelizacją proponuje przesunąć termin wejścia w życie obowiązku obniżenia wieku szkolnego sześciolatków do czasu opracowania przez MEN rozporządzenia o standardach edukacyjnych bazy szkolnej i uchwalenia przez rząd programu dostosowania bazy obiektów szkolnych dla potrzeb sześciolatków.

Niniejszy projekt ustawy rodzi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze i jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Ponadto projekt nie wywołuje nowych obciążeń dla budżetu państwa a jedynie przesuwa je o 8 lat tj. 2011-2012 na 2019-2020.

BAS-WAPEiM-1967/10

Warszawa, 29 października 2010 r.

Pan Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Kłosowski) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw ma na celu odsunięcie w czasie obligatoryjnego objęcia sześciolatków obowiązkiem szkolnym.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych projektem ustawy.

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt ustawy pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

IV. Konkluzje

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 29 października 2010 r.

BAS-WAPEiM-1968/10

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o
zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Kłosowski) jest projektem
ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a
Regulaminu Sejmu

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw ma na celu odsunięcie w czasie obligatoryjnego objęcia sześciolatków obowiązkiem szkolnym.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski