



# Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 08 grudnia 2010 r.

ZW/0714/181/10

**Do druku nr 3602**

Szanowny Pan  
**Lech Czapla**  
Szef  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 listopada 2010 r., dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk 3602) w załączeniu, uprzejmie przesyłamy uwagi otrzymane z województw: zachodniopomorskiego, warmińsko-mazurskiego, łódzkiego, wielkopolskiego i opolskiego.

*Z upoważnienia*

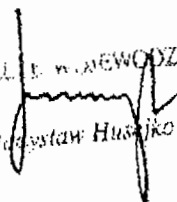
/-/ Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor Biura ZWRP

**Opinia  
dotycząca projektu o zmianie ustawy  
o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych  
innych ustaw**

Główne założenia reformy są jak najbardziej godne pochwały tj. wyrównywanie szans edukacyjnych, chęć zapewnienia dobrych efektów kształcenia czy też podniesienie poziomu edukacji. Pomimo, że reforma obejmuje wszystkie etapy nauki, najwięcej kontrowersji wywołuje pomysł obniżenia wieku rozpoczęcia realizacji obowiązku szkolnego.

Największy niepokój budzi zbyt niski poziom rozwoju emocjonalnego u sześciolatków, utrudniający im odnalezienie się i prawidłowe funkcjonowanie w środowisku szkolnym. Należy zauważyć, że odpowiednio przygotowana kadra pedagogiczna i baza dydaktyczna zapewni prawidłowe funkcjonowanie dzieci sześciolatków w nowych warunkach edukacyjnych. Również program nauczania dostosowany do możliwości poznawczych sześciolatków powinien zagwarantować szybką adaptację do nowego środowiska.

Aby idea obniżenia wieku szkolnego powiodła się, musi zostać spełniony szereg wymagań dotyczących właśnie kadry pedagogicznej i stanu placówek oświatowych. Jeśli te warunki zostaną spełnione, nie ma potrzeby tworzenia okresu przejściowego w latach szkolnych 2010/2011 – 2019/2020, gdyż szkoły i nauczyciele będą gotowi na wprowadzenie reformy już 2012 r.

WICEMARSZAŁEK W. W. WIECOWOZTWA  
  
Wiesław Huszko

Szczecin, dnia 3 grudnia 2010 r.



P 0534-243/2010

Olsztyn, 03.12.2010r.

**Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie  
niektórych innych ustaw**

Odnosnie przedłożonego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw wnoszę następujące zastrzeżenia:

- 1) art. 1 – prawidłowy zapis brzmieć powinien: „*W ustawie z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458, z późn. zm.)*”, natomiast np. w przypisie należy powołać istniejące zmiany odnośnej ustawy.

Projekt nie budzi zastrzeżeń formalno-prawnych w pozostałym zakresie.

RADCA PRAWNY

Bożena Dragun  
OLP 387

**Departament Prawny**

10-562 Olsztyn, ul. Emilii Plater 1; tel. (0 89) 521 91 58, fax (0 89) 521 91 59;

e-mail: dp@warmia.mazury.pl, www.wrota.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001:2008 Nr 386/2006

Olsztyn 2010-12- 01

KE.E.IX.0724-18/10

**Pan  
Bogdan Ciepiewski  
Dyrektor Biura  
Związku Województw RP  
Warszawa**

Odpowiadając na prośbę o przesłanie opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk 3602) uważam, że jego istotą jest przesunięcie na termin późniejszy (rok szkolny 2019/2020) objęcie obowiązkiem szkolnym dzieci, które ukończyły 6 rok życia.

Nie zamyka ona jednak rodzicom możliwości podjęcia decyzji o wcześniejszym rozpoczęciu edukacji swego sześciolatniego dziecka. Taka możliwość będzie istniała do 2020 roku.

Przyjęcie ustawy w proponowanym kształcie powoduje utrzymywanie dwóch progów rozpoczęcia obowiązku szkolnego. Korzystnym zjawiskiem towarzyszącym przyjęciu nowelizacji może być, jednak w ograniczonym stopniu, zmniejszenie liczby dzieci starszych w przedszkolach bowiem część z nich trafi do szkoły podstawowej a tym samym, w niektórych przypadkach możliwe będzie utworzenie grupy przedszkolnej dla dzieci młodszych. Miejsc w przedszkolach dla tej grupy wiekowej w niektórych rejonach kraju brakuje.

Zastępca Dyrektora  
Departamentu Kultury i Edukacji

Ryszard Krępuła

## **Biuro Związku Województw RP**

---

**Od:** Mariola Mirecka [mariola.mirecka@lodzkie.pl]  
**Wysłano:** 3 grudnia 2010 16:38  
**Do:** biuro@zwrp.pl  
**Temat:** opinia

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw wydaje się być zasadny. Umożliwia on korzystny zapis pozostawiający rodzicom dziecka 6 letniego decyzję o możliwości wyboru edukacji w przedszkolu lub w klasie I szkoły podstawowej.

Mariola Mirecka  
p.o. z-cy Dyrektora  
Departamentu Kultury i Edukacji

\_\_\_\_\_ Informacja programu ESET NOD32 Antivirus, wersja bazy sygnatur wirusow 5671 (20101203)  
\_\_\_\_\_

Wiadomosc została sprawdzona przez program ESET NOD32 Antivirus.  
<http://www.eset.pl> lub <http://www.eset.com>



WICEMARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO  
**Wojciech Jankowiak**

Poznań, 05 grudnia 2010 roku

DE.III-0531-1/10

**Związek Województw RP**

Dotyczy: projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Samorząd Województwa Wielkopolskiego nie jest organem prowadzącym dla przedszkoli oraz szkół podstawowych, w związku z tym nie monitoruje na bieżąco wprowadzania zmian do ustawy o systemie oświaty w zakresie obowiązku szkolnego dla dzieci sześciolletnich. Nie posiada też informacji dotyczących przebiegu pilotażu tych zmian od roku szkolnego 2009/2010 w poszczególnych powiatach województwa wielkopolskiego.

Polityka oświatowa państwa realizowana przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w zakresie wprowadzenia od 1 września 2012 r. obowiązku szkolnego dla dzieci sześciolletnich ma na celu zapewnienie lepszego dostępu do edukacji najmłodszych dzieci oraz umożliwienie wykorzystania potencjału systemu szkolnego dla wyrównywania szans edukacyjnych. Przedszkole i szkoła mają obowiązek w większym niż dotychczas stopniu starać się wychodzić naprzeciw predyspozycjom, zdolnościom, zainteresowaniom, trudnościom każdego ucznia. Im wcześniej u dzieci i młodzieży zostaną odkryte talenty i uzdolnienia, tym większe są szanse na ich jak najlepsze rozwijanie. Dziecko 6-letnie jest gotowe do poznawania nowych rzeczy, otwarte na nowe doświadczenia.

Dlatego zasadny jest obowiązek szkolny dziecka sześciolletniego, poprzedzony obowiązkowym rocznym wychowaniem przedszkolnym.

## **Opinia na temat poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

Przedstawiony projekt ustawy (druk nr 3602) jest już kolejnym dotyczącym kwestii objęcia sześciolatków obowiązkiem szkolnym.

W projekcie sugeruje się aby obligatoryjnie spełnianiem obowiązku szkolnego objąć dopiero dzieci urodzone w roku 2013 (rok szkolny 2019/2020). Spowoduje to jedynie odsunięcie obowiązującego obecnie terminu o siedem lat. Brak jest jednoznacznych argumentów za przyjęciem takiej propozycji. W ostatnim okresie szkoły i ich organy prowadzące podjęły szereg działań mających ułatwić 6-latkom podejmowanie nauki w szkole. Równocześnie stale rośnie odsetek rodziców deklarujących chęć dobrowolnego posyłania dzieci 6-letnich do szkoły.

Autorzy projektu nie odnoszą się do faktu, iż zgodnie z danymi GUS, od roku 2004 wzrastać zaczęła liczba urodzin dzieci, co powoduje, że obligatoryjne objęcie obowiązkiem szkolnym w 2019 r. dotyczyłoby zdecydowanie większej grupy dzieci niż w przypadku utrzymania jako obowiązkowego terminu 1 września 2012 r. (dzieci urodzone w 2006 r.). Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania spowodowałoby jedynie odsunięcie w czasie terminu objęcia obowiązkiem szkolnym 6-latków. Zapewnia ono więcej czasu na przygotowanie szkół. Nie gwarantuje jednak osiągnięcia oczekiwanych zmian, tj. poprawy warunków w jakich miałyby być kształcone dzieci sześciolatek.

W sytuacji podejmowanych dotychczas działań w zakresie dostosowania szkół do potrzeb sześciolatków, a także obowiązujących od 2009 r. zapisów prawnych w tej sprawie dość może do pogłębienia się dezorientacji dużej części społeczeństwa dotyczącej ostatecznego terminu obowiązywania proponowanych zmian.

Podobnie jednak jak w przypadku wcześniej przedkładanych projektów brak jest w nim kompleksowego podejścia do poruszanego zagadnienia. Opiniowany kilka miesięcy temu inny projekt ustawy w kwestii upowszechnienia wychowania przedszkolnego odnosił się w dużej mierze do kwestii finansowania wprowadzanych zmian. Obecnie opiniowany projekt tę kwestię pomija. Wydaje się uzasadnionym aby przygotowywane projekty ustaw bardziej całościowo obejmowały planowane zmiany, od kwestii organizacyjnych, terminy realizacji, z uwzględnieniem sposobu ich sfinansowania.