



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-149 (5)/10

Warszawa, 15 marca 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów **stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy:

- **o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej (druk nr 3549).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

Stanowisko Rządu

wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej (druk nr 3549)

Rada Ministrów wnosi o odrzucenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. Powyższe stanowisko wynika przede wszystkim z faktu, że Sejm w dniu 29 października 2010 r. uchwalił ustawę o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, będącą przedłożeniem rządowym, która reguluje w większości te same kwestie, których dotyczy projekt poselski.

Podstawowe założenia ustawy z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. Nr 239, poz. 1589) są następujące:

- 1) stworzenie podstawy prawnej do wypłaty rekompensaty pieniężnej za przedłużony czas służby strażaka Państwowej Straży Pożarnej (dalej: strażaka PSP) w przypadku, o którym mowa w art. 35 ust. 9 ustawy;
- 2) określenie wysokości rekompensaty pieniężnej w wysokości zapewniającej zrealizowanie prawa do jej otrzymania ze względu na wysokość kwoty zabezpieczonej w budżecie państwa na ten cel w roku 2011, tj. około 100 mln złotych;
- 3) usytuowanie rekompensaty pieniężnej jako tzw. „okołopłacowe” świadczenie pieniężne - co powoduje, że jej wypłata nie będzie rodzić dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, np. nie wpłynie na wysokość przyszłych emerytur;
- 4) zrównanie prawa w powyższym zakresie strażaków PSP pełniących służbę zarówno w zmianowym rozkładzie czasu służby, jak też w codziennym rozkładzie czasu służby;
- 5) zapewnienie prawa do wypoczynku; w przypadku, o którym mowa w art. 35 ust. 9, strażak PSP może otrzymać czas wolny lub rekompensatę pieniężną;
- 6) obniżenie łącznego wymiaru dodatkowego urlopu wypoczynkowego poprzez rezygnację z formy rekompensaty jaką jest, w chwili obecnej, dodatkowy urlop wypoczynkowy z tytułu pełnienia służby w warunkach szczególnie uciążliwych ze względu na przedłużony czas służby.

Należy zauważyć, iż poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej wprowadza, tak jak ustawa z dnia 29 października 2010 r., podstawę prawną do rekompensaty za przedłużony czas służby pod nazwą „dodatek rekompensacyjny o charakterze pieniężnym”, jednak w wyższej wysokości. Ustawa z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. Nr 239, poz. 1589) stanowi, że rekompensata pieniężna za przedłużony czas służby, za jedną godzinę służby stanowi 60% z 1/172 przeciętnego uposażenia, o którym mowa w art. 85 ust. 3, obowiązującego w okresie rozliczeniowym. Natomiast projekt poselski zakłada, że dodatek rekompensacyjny o charakterze pieniężnym za przedłużony czas służby oblicza się dzieląc wysokość przeciętnego uposażenia, o którym mowa w art. 85 ust. 3 przez 172 i mnożąc otrzymaną wartość przez liczbę godzin służby ponad normę 40 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym. Należy uznać, iż propozycja wysokości dodatku zawarta w projekcie poselskim spowoduje skutek w postaci przekroczenia kwoty zarezerwowanej na ten cel w budżecie państwa na rok 2011. Z danych liczbowych przekazanych przez Komendę Główną PSP, wynika, iż na zapewnienie realności wypłat dodatku potrzebna byłaby kwota ok. 165 mln zł [liczba strażaków 823 x 365 dni w roku x 24 godziny x 22,94 (1/172 przeciętnego uposażenia)].

Przyjęcie takiego rozwiązania spowodowałoby, że prawo do dodatku ze względów finansowych nie mogłoby być zrealizowane. Ponadto w uzasadnieniu do projektu wskazano 1/172 przeciętnego uposażenia jako 23,25 zł – powinno być 22,94 zł. Wskazano też stan zmiany do osiągnięcia w liczbie 4900 strażaków (623 strażaków brakujących codziennie), co przy metodologii liczenia kwoty dodatku rekompensacyjnego za 1 godzinę zaprezentowaną w uzasadnieniu do analizowanego projektu, daje kwotę ok. 127 mln zł, a nie jak wskazano ok. 99 mln zł.

Z informacji przekazanych na ten temat przez Komendę Główną PSP wynika także, iż stan zmiany - przy 40 godzinnym tygodniu służby, w aktualnej liczbie etatów w zmianowym rozkładzie czasu służby (24 655 strażaków) wraz z pozostawieniem w omawianym projekcie liczby 18 dni urlopu dodatkowego i innych uśrednionych nieobecnościach - wynosić może tylko 4277 strażaków na zmianie służbowej. Tym samym do zapewnienia stanu zmiany służbowej na poziomie ok. 5100 brakowałoby każdego dnia 823 strażaków.

Zauważyć także należy, iż wprowadzając możliwość rekompensaty w formie czasu wolnego i w formie finansowej, projekt poselski nie przewiduje obniżenia łącznego wymiaru urlopu dodatkowego poprzez rezygnację z dodatkowego urlopu wypoczynkowego z tytułu pełnienia służby w warunkach uciążliwych ze względu na przedłużony czas służby.

Ponadto, projekt poselski zakłada wypłatę dodatku rekompensacyjnego o charakterze pieniężnym za poprzedni okres rozliczeniowy do 15 dnia pierwszego miesiąca następnego okresu rozliczeniowego, co też w praktyce może wywołać poważne komplikacje. Zwłaszcza w przypadku drugiego 6-miesięcznego okresu rozliczeniowego, wypłata może być niemożliwa w terminie do 15 stycznia ze względu na brak środków. Kolejna wątpliwość do proponowanego rozwiązania dotyczy kwestii „odbioru czasu wolnego” w przypadku, o którym mowa w art. 35 ust. 9, bowiem w treści projektu nie sprecyzowano, czy ta forma rekompensaty musiałaby zostać zrealizowana do końca ostatniego miesiąca danego okresu rozliczeniowego.

Podsumowując, należy uznać, że ewentualne przyjęcie rozwiązań ujętych w projekcie poselskim spowoduje, że podstawowy cel założony w ustawie z dnia 29 października 2010 r. tj. podniesienie zdolności operacyjnej Państwowej Straży Pożarnej, nie zostanie w pełni osiągnięty. Mając na względzie powyższe Rada Ministrów wnosi jak na wstępie.