



**Druk nr 2367**

Warszawa, 16 lipca 2009 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne  
Państwo” do spraw związanych  
z ograniczaniem biurokracji  
NPP-020-114-2009

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Kodeks  
postępowania cywilnego.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Piotr Tomański.

Przewodniczący Komisji

(-) Mirosław Sekuła

**USTAWA**  
**z dnia ..... 2009 r.**

**o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 955 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Obwieszczenie o licytacji należy co najmniej dwa tygodnie przed jej terminem ogłosić publicznie w budynku sądowym i w lokalu organu gminy, w dzienniku poczytnym w danej miejscowości oraz na stronie właściwego sądu w Biuletynie Informacji Publicznej.”;

2) art. 956 otrzymuje brzmienie:

„Art. 956. Jeżeli egzekucja dotyczy jednej lub kilku nieruchomości położonych w różnych okręgach sądowych, obwieszczenie wywiesza się ponadto we wszystkich właściwych sądach, ich stronach w Biuletynie Informacji Publicznej oraz ogłasza się je w dziennikach poczytnych w okręgach tych sądów.”.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478, Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205 i Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656 i Nr 235, poz. 1699 oraz z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 112, poz. 766 i 769, Nr 115, poz. 794, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243 i Nr 181, poz. 1287.

## UZASADNIENIE

### **1 . Wyjaśnienie celu ustawy.**

Celem proponowanej w projekcie zmiany jest wprowadzenie do Kodeksu postępowania cywilnego rozwiązania polegającego na rozszerzeniu katalogu form, w których podawana jest do publicznej wiadomości informacja o licytacji komorniczej dotyczącej nieruchomości.

Projekt ustawy nie wymaga wydawania aktów wykonawczych, a więc wymóg określony w art. 34 ust. 1 pkt 6 Regulaminu Sejmu nie wymaga w przedmiotowym przypadku spełnienia.

### **2 . Przedstawienie stanu obecnego.**

W obecnym stanie prawnym art. 955 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego stanowi, że obwieszczenie o licytacji dotyczącej nieruchomości należy co najmniej dwa tygodnie przed jej terminem ogłosić publicznie w budynku sądowym i w lokalu organu gminy oraz w dzienniku poczytnym w danej miejscowości. Z kolei art. 956 tej ustawy stanowi, że jeżeli egzekucja dotyczy jednej lub kilku nieruchomości położonych w różnych okręgach sądowych, obwieszczenie wywiesza się ponadto we wszystkich właściwych sądach, a jeżeli obwieszczenie ma być także ogłoszone w prasie, ogłasza się je w dziennikach poczytnych w okręgach tych sądów.

### **3 . Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.**

Projekt ustawy proponuje dodanie w art. 955 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego wyrazów „oraz na stronie właściwego sądu w Biuletynie Informacji Publicznej”. Analogiczne rozwiązanie proponuje się wprowadzić w art. 956, który dotyczy nieruchomości położonych w różnych okręgach sądowych.

W związku z postulatami zgłoszonymi przez przedstawicieli Krajowej Rady Komorniczej, Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” proponuje również modyfikację art. 956 k.p.c. w taki sposób, że jeżeli egzekucja dotyczy jednej lub kilku nieruchomości położonych w różnych okręgach sądowych, obwieszczenie ogłaszane będzie obligatoryjnie w dziennikach poczytnych w okręgach tych sądów.

### **4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze finansowe i prawne.**

Projekt ustawy nie spowoduje żadnych dodatkowych kosztów dla budżetu państwa ze względu na to, że wszystkie sądy już obecnie dysponują swoimi stronami internetowymi w Biuletynie Informacji Publicznej. Na stronach tych publikowane są między innymi ogłoszenia dotyczące zamówień publicznych, które już obecnie są wprowadzane i aktualizowane na bieżąco. Dodanie obwieszczeń o licytacjach komorniczych do katalogu informacji publikowanych na tych stronach nie wymaga również przebudowy systemów teleinformatycznych.

Projekt ustawy powinien wywołać pozytywny skutek gospodarczy w postaci szerokiego dostępu zainteresowanych osób do informacji o licytacjach nieruchomości, co z kolei może przełożyć się na liczbę uczestników tych licytacji, a co za tym idzie na uzyskiwane w ramach tych licytacji ceny za nieruchomości. Z kolei to powinno skutkować zaspokojeniem wierzycieli właściciela licytowanej nieruchomości w większym stopniu niż dotychczas. Nie należy również zapominać o tym, że wśród wierzycieli niejednokrotnie występuje Skarb Państwa, a zatem proponowana nowelizacja może również wpłynąć na wzrost dochodów budżetowych.

### **5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.**

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

BAS-WAL-1565/09

Warszawa, 21 lipca 2009 r.

Pan Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks**  
**postępowania cywilnego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Hanna**  
**Zdanowska) z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2009 r. Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ma na celu zmianę dwóch przepisów w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296, ze zm.). Proponuje się rozszerzenie katalogu form (o publikację w Biuletynie Informacji Publicznej właściwego sądu), w których podawana jest do publicznej wiadomości informacja o licytacji komorniczej dotyczącej nieruchomości.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień objętych projektem ustawy.

**III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przepisy projektu pozostają poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

**IV. Konkluzje**

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 21 lipca 2009 r.

BAS-WAL-1566/09

Pan Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania komisyjnego projektu ustawy o zmianie**  
**ustawy – Kodeks postępowania cywilnego (przedstawiciel wnioskodawców:**  
**poseł Piotr Tomański) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii**  
**Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mającej na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt ma na celu zmianę dwóch przepisów w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296, ze zm.). Proponuje się rozszerzenie katalogu form (o publikację w Biuletynie Informacji Publicznej właściwego sądu), w których podawana jest do publicznej wiadomości informacja o licytacji komorniczej dotyczącej nieruchomości.

Ponieważ opiniowany projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej nie ma podstaw, by uznać go za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*  
*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*



PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 03 września 2009 r.

BSA I - 021- 127/09

SEKRETARIAT  
ZASTĘPCY SZEFA KS

WPŁYNEŁO

04. 09. 2009

Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie elłiwnstne,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia 2009 r., Ps-142/09 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.*

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

---

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 30 września 2009 r.

Cena 0,30 zł + 22% VAT

