



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 2274
Warszawa, 2 lipca 2009 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Krzysztofa Jurgieła.

(-) Waldemar Andzel; (-) Barbara Bartuś; (-) Andrzej Bętkowski;
(-) Mariusz Błaszczak; (-) Antoni Błądek; (-) Jan Bury s. Antoniego;
(-) Aleksander Chłopek; (-) Witold Czarnecki; (-) Kazimierz Gołojuch;
(-) Przemysław Gosiewski; (-) Krystyna Grabicka; (-) Krzysztof Jurgiel;
(-) Izabela Kloc; (-) Lech Kołakowski; (-) Leonard Krasulski; (-) Marek Kwitek; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Gabriela Masłowska; (-) Beata Mazurek;
(-) Maria Nowak; (-) Józef Rojek; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Piotr Stanke;
(-) Stanisław Szwed; (-) Jan Szyszko; (-) Adam Śnieżek; (-) Grzegorz Tobiszowski; (-) Teresa Wargocka; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Wojciech Szcęsny Zarzycki; (-) Maria Zuba.

USTAWA
z dnia 2009 roku
o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin

Art. 1

W ustawie z dnia 26 czerwca 2003 roku o ochronie prawnej odmian roślin w art. 23 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Posiadacz gruntów rolnych o powierzchni do 100 ha może używać materiału ze zbioru odmiany ochronnej wyłącznym prawem, będącej odmianą roślin, o których mowa w ust. 2 pkt 1, jako materiału siewnego bez konieczności uiszczenia opłaty na rzecz hodowcy.”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy zakłada zmianę ustępu 3 w art. 23 ustawy z dnia 26 czerwca 2003 roku o ochronie prawnej odmian roślin. Dzisiejsze brzmienie ustawy zakłada, iż posiadacz gruntów rolnych o powierzchni do 10 ha może używać materiału ze zbioru odmiany chronionej wyłącznym prawem, będącej odmianą roślin, o których mowa w ust. 2 pkt 1 tego artykułu, tj. pszenicy zwyczajnej, żyta, jęczmienia, pszenżyta, owsa, kukurydzy, rzepaku ozimego, ziemniaka, jako materiału siewnego bez konieczności uiszczenia opłaty na rzecz hodowcy. Projektowana regulacja zakłada zwiększenie powierzchni gruntów rolnych do 100 ha.

Sytuacja w której polscy rolnicy są zmuszeni do uiszczenia opłaty hodowcom za możliwość używania własnego materiału siewnego, o ile ich grunty rolne przekraczają powierzchnię 10 ha, szczególnie w obliczu kryzysu na polskiej wsi, wymaga zmiany. Dlatego powiększenie powierzchni gruntów rolnych, na których można dokonywać zasiewu, do 100 ha pozwoli zaoszczędzić polskim rolnikom dosyć pokaźne kwoty, które będą mogły być przeznaczone na inne palące potrzeby.

Projekt ustawy wychodzi naprzeciw gospodarstwom rodzinnym i dlatego rodzi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze.

Projektowana regulacja nie powoduje żadnych skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego i nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 10 lipca 2009 r.

BAS-WAL-1429/09

Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin
(przedstawiciel wnioskodawcy poseł Krzysztof Jurgiel)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt dotyczy zmiany art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. Nr 137, poz. 1300, z późn. zm.). Wnioskodawcy zmierzają do rozszerzenia zakresu stosowania tzw. odstępstwa rolnego w ramach krajowego systemu ochrony odmian roślin. Projekt zakłada przyznanie posiadaczom gruntów rolnych o powierzchni do 100 ha możliwości korzystania z wyłącznego prawa do odmiany bez konieczności uiszczenia opłaty na rzecz hodowcy (czyli podmiotu uprawnionego). W obowiązującej ustawie możliwość taka dotyczy posiadaczy gruntów rolnych o powierzchni do 10 ha.

Zgodnie z art. 2 projektu, ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Analizując projekt pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej należy wziąć pod uwagę postanowienia rozporządzenia Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin (Dz. Urz. WE L 227 z 1.9.1994, str. 1, z późn. zm.).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przywołany akt prawny Unii Europejskiej ustanawia wspólnotowy system ochrony odmian roślin. Ustawa o ochronie prawnej odmian roślin określa z kolei krajowy system ochrony odmian roślin, który jest odrębny i niezależny od systemu wspólnotowego. Zgodnie z art. 3 rozporządzenia 2100/94, reguły określające wspólnotowy system ochrony odmian roślin co do zasady pozostają bez uszczerbku dla prawa państw członkowskich do przyznawania krajowych praw własności do odmian roślin. Wyjątek stanowi reguła z art. 92 ust. 1 rozporządzenia 2100/94, zgodnie z którą odmiana będąca przedmiotem

wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin nie może być przedmiotem krajowego prawa do ochrony odmian roślin lub jakiegokolwiek patentu na tę odmianę. Przepis ten stanowi ponadto, że prawa przyznane sprzecznie z tą regułą nie wywierają skutku prawnego. W konsekwencji, w przypadku objęcia odmiany roślin wspólnotowym systemem ochrony, ochrona krajowa traci skuteczność. Warto wskazać, że, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o ochronie prawnej odmian roślin, jeżeli hodowca odmiany chronionej wyłącznym prawem w Polsce uzyska wspólnotowe prawo ochronne do tej odmiany, to w okresie wykonywania tego prawa nie może wykonywać krajowego prawa ochronnego. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należy stwierdzić, że przedmiot projektowanej regulacji mieści się w zakresie dyspozycji art. 3 w związku z art. 92 ust. 1 rozporządzenia 2100/94. Projekt nie narusza prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, ochrona odmian roślin, rolnictwo

Warszawa, 10 lipca 2009 r.

BAS-WAL-1430/09

Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o
ochronie prawnej odmian roślin (przedstawiciel wnioskodawcy poseł
Krzysztof Jurgiel) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej

Projekt dotyczy zmiany art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. Nr 137, poz. 1300, z późn. zm.). Wnioskodawcy zmierzają do rozszerzenia zakresu stosowania tzw. odstępstwa rolnego w ramach krajowego systemu ochrony odmian roślin. Projekt zakłada przyznanie posiadaczom gruntów rolnych o powierzchni do 100 ha możliwości korzystania z wyłącznego prawa do odmiany bez konieczności uiszczenia opłaty na rzecz hodowcy (czyli podmiotu uprawnionego). W obowiązującej ustawie możliwość taka dotyczy posiadaczy gruntów rolnych o powierzchni do 10 ha. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

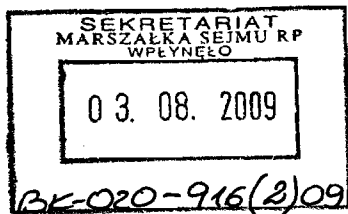
Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, ochrona odmian roślin, rolnictwo



Klub Parlamentarny „Prawo i Sprawiedliwość”

Warszawa, dnia 24.07.2008 r.

Krzysztof Jurgiel
Posel na Sejm RP
Klub Parlamentarny
„Prawo i Sprawiedliwość”



Szanowny Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 119 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483) oraz art. 36 ust. 4 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r., Nr 23, poz. 398; z 2003 r., Nr 23, poz. 337; z 2004 r., Nr 12, poz. 182 oraz z 2005 r., Nr 16, poz. 263) wnioskodawcy zgłaszają autopoprawkę do projektu ustawy:

- o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin

Krzysztof Jurgiel

Autopoprawka
do poselskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy o ochronie prawnej
odmian roślin

1. Art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. W ustawie z dnia 26 czerwca 2003 roku o ochronie prawnej odmian roślin w art. 23 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Posiadacz gruntów rolnych o powierzchni do 100 ha może używać materiału ze zbioru odmiany **chronionej** wyłącznym prawem, będącej odmianą roślin, o których mowa w ust. 2 pkt 1, jako materiału siewnego bez konieczności uiszczania opłaty na rzecz hodowcy.”.”.

Uzasadnienie.

Przedmiotowa autopoprawka ma na celu sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej w tekście zmiany art. 23 ust. 3 gdzie słowo „ochronnej” zastępuje się słowem „chronionej”. Pomyłka powstała podczas sporządzania projektu przy użyciu edytora tekstu i zmiany znaczenia sformułowania. Ustawodawca w nowelizacji dotyka problematy opłat za wykorzystywanie odmian chronionych wyłącznym prawem, a nie odmian ochronnych.

Autopoprawka nie powoduje dodatkowych kosztów dla budżetu państwa.

W imieniu Komisji
Jungfrau Wymyślnik

Warszawa, 10 sierpnia 2009 r.

Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin w wersji
uwzględniającej autopoprawkę (przedstawiciel wnioskodawców: poseł
Krzysztof Jurgiel)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt dotyczy zmiany art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. Nr 137, poz. 1300, z późn. zm.). Wnioskodawcy zmierzają do rozszerzenia zakresu stosowania tzw. odstępstwa rolnego w ramach krajowego systemu ochrony odmian roślin. Projekt zakłada przyznanie posiadaczom gruntów rolnych o powierzchni do 100 ha możliwości korzystania z wyłącznego prawa do odmiany bez konieczności uiszczenia opłaty na rzecz hodowcy (czyli podmiotu uprawnionego). W obowiązującej ustawie możliwość taka dotyczy posiadaczy gruntów rolnych o powierzchni do 10 ha.

Zgodnie z art. 2 projektu, ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Analizując projekt pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej należy wziąć pod uwagę postanowienia rozporządzenia Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin (Dz. Urz. WE L 227 z 1.9.1994, str. 1, z późn. zm.).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przywołany akt prawny Unii Europejskiej ustanawia wspólnotowy system ochrony odmian roślin. Ustawa o ochronie prawnej odmian roślin określa z kolei krajowy system ochrony odmian roślin, który jest odrębny i niezależny od systemu wspólnotowego. Zgodnie z art. 3 rozporządzenia 2100/94, reguły określające wspólnotowy system ochrony odmian roślin co do zasady pozostają bez uszczerbku dla prawa państw członkowskich do przyznawania krajowych praw własności do odmian roślin. Wyjątek stanowi reguła z art. 92 ust. 1

rozporządzenia 2100/94, zgodnie z którą odmiana będąca przedmiotem wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin nie może być przedmiotem krajowego prawa do ochrony odmian roślin lub jakiegokolwiek patentu na tę odmianę. Przepis ten stanowi ponadto, że prawa przyznane sprzecznie z tą regułą nie wywierają skutku prawnego. W konsekwencji, w przypadku objęcia odmiany roślin wspólnotowym systemem ochrony, ochrona krajowa traci skuteczność. Warto wskazać, że, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o ochronie prawnej odmian roślin, jeżeli hodowca odmiany chronionej wyłącznym prawem w Polsce uzyska wspólnotowe prawo ochronne do tej odmiany, to w okresie wykonywania tego prawa nie może wykonywać krajowego prawa ochronnego. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należy stwierdzić, że przedmiot projektowanej regulacji mieści się w zakresie dyspozycji art. 3 w związku z art. 92 ust. 1 rozporządzenia 2100/94. Projekt nie narusza prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin w wersji uwzględniającej autopoprawkę nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, ochrona odmian roślin, rolnictwo

Warszawa, 10 sierpnia 2009 r.

Pan Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o
ochronie prawnej odmian roślin w wersji uwzględniającej autopoprawkę
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Jurgiel) jest projektem
ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

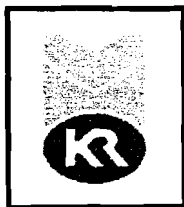
Projekt dotyczy zmiany art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. Nr 137, poz. 1300, z późn. zm.). Wnioskodawcy zmierzają do rozszerzenia zakresu stosowania tzw. odstępstwa rolnego w ramach krajowego systemu ochrony odmian roślin. Projekt zakłada przyznanie posiadaczom gruntów rolnych o powierzchni do 100 ha możliwości korzystania z wyłącznego prawa do odmiany bez konieczności uiszczenia opłaty na rzecz hodowcy (czyli podmiotu uprawnionego). W obowiązującej ustawie możliwość taka dotyczy posiadaczy gruntów rolnych o powierzchni do 10 ha. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, ochrona odmian roślin, rolnictwo



Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych

00-582 WARSZAWA, Al. J.CH. SZUCHA 16 LOK. 42; tel.022 827 75 55; fax. 022 827 30 01

biuro@kolkarolnicze.eu; www.kolkarolnicze.eu

Warszawa, dnia 30 lipca 2009 roku

L.dz. 677/15/09

Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP

Uprzejmie informuję Pana, że Krajowy Związek Rolników, Kółek Organizacji Rolniczych do otrzymanego w dniu 27 lipca 2009 roku, pisma numer PS/133/09 dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie prawnej odmian roślin w celu przedstawienia opinii, popiera inicjatywę posłów zmiany tej ustawy i nie zgłasza uwag.

2. *inwazyjne*

[Signature]

WICEPREZES
[Signature]
Józef Pawlak

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu04.08.2009.....



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel. (022) 623-21-65; fax (022) 623-11-55
e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

Warszawa 2009.08.20

KRIR/AS/2988/09

SEKRETARIAT
ZASTĘPCY SZEFA KS

WPŁYNEŁO

21. 08. 2009

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 marca br. (znak: PS-133/09), przy którym przekazany został do konsultacji poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie prawnej roślin, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych opiniuje niniejszą propozycję nowelizacji pozytywnie, jednocześnie zwracając uwagę na poniżej przedstawioną kwestię.

Procedowany obecnie projekt zmiany ustawy zakłada, zgodnie z nowym brzmieniem art. 23 ust. 3, zwolnienie z obowiązku uiszczania opłaty na rzecz hodowcy posiadacza gruntów rolnych do 100 ha, który używa materiału siewnego ze zbioru odmiany chronionej wyłącznym prawem gatunków wymienionych w ust. 2 pkt 1 tego samego artykułu. Odnosząc się do argumentacji przedstawionej w uzasadnieniu do omawianej nowelizacji, w opinii Zarządu KRIR wydają się ona słuszna i wychodzi naprzeciw ciężkiej sytuacji ekonomicznej rodzinnych gospodarstw rolnych. Jednakże, należałoby zwrócić uwagę na fakt, iż propozycja nie odnosi się do definicji rodzinnych gospodarstw indywidualnych zawartych w przepisach art. 5 i 6 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. *o kształtowaniu ustroju rolnego* (Dz. U. z 2003r. Nr 64, poz. 562), gdzie limit łącznej powierzchni użytków rolnych ustalony jest na poziomie 300 ha. Zważywszy na fundamentalny dla sektora rolnego charakter tego aktu prawnego, w opinii samorządu rolniczego wszelkie regulacje w zakresie ukierunkowywania krajowej polityki rolnej powinny opierać się na jasnych i ujednoczonych podstawach prawnych.

Dlatego też, z zadowoleniem przyjmując obecną inicjatywę parlamentarną, Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwraca jednocześnie uwagę na powyższe i apeluje o inicjatywy dążące do stworzenia solidnych, przejrzystych, a przede wszystkim kompleksowych rozwiązań legislacyjnych z korzyścią dla polskiego rolnictwa.

Z poważaniem,

PREZES
Krajowej Rady Izb Rolniczych

Wiktor Szmulewicz