



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 2261**

Warszawa, 18 czerwca 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Stanisława Steca.

(-) Romuald Ajchler; (-) Bartosz Arłukowicz; (-) Tomasz Garbowski;  
(-) Witold Klepacz; (-) Jan Kochanowski; (-) Sławomir Kopyciński;  
(-) Janusz Krasoń; (-) Waław Martyniuk; (-) Zbigniew Matuszczak;  
(-) Krzysztof Matyjaszczyk; (-) Artur Ostrowski; (-) Sylwester Pawłowski; (-)  
) Stanisław Stec; (-) Wiesław Andrzej Szczepański; (-) Jerzy Wenderlich;  
(-) Marek Wikiński; (-) Ryszard Zbrzyzny.

## **USTAWA**

z dnia 2009 r.

### **o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych**

#### **Art. 1**

W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74 z późn. zm.) art. 29 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ze względów gospodarczych lub innych przyczyn zasługujących na uwzględnienie Zakład może na wniosek dłużnika odroczyć termin płatności należności z tytułu składek oraz rozłożyć należność na raty, uwzględniając możliwości płatnicze dłużnika oraz stan finansów ubezpieczeń społecznych.”.

#### **Art. 2**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Celem projektu ustawy jest wykreślenie z art. 29 ust. 1 zdania o treści: „odroczenie terminu płatności może dotyczyć jedynie należności finansowanej przez płatnika składek”, które ogranicza możliwość Zakładu Ubezpieczeń Społecznych odroczenia płatności lub rozłożenia na raty całej zaległości dłużnika z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne.

Odroczenie płatności lub rozłożenie na raty stanowi dla dłużnika szansę na wyjście z trudności finansowych i stwarza dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych możliwość odzyskania zaległości oraz uzyskania bieżących wpływów z tytułu składek od danego dłużnika.

Projekt ustawy nie został poddany konsultacjom społecznym, o których mowa w art. 34 ust. 3, nie powoduje dodatkowych kosztów dla budżetu państwa oraz jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 26 czerwca 2009 r.

BAS-WAL-1287/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia prawna**

#### **w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Stec)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje zmianę art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74, ze zmianami). Zgodnie z proponowaną zmianą możliwe będzie odroczenie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych terminu płatności należności z tytułu składek także w odniesieniu do należności innych niż finansowane przez płatnika składek.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

#### **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Prawo Unii Europejskiej nie zawiera przepisów regulujących zagadnienie będące przedmiotem projektu ustawy.

#### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

#### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, ubezpieczenie społeczne, ZUS

Warszawa, 26 czerwca 2009 r.

BAS-WAL-1288/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy**  
**poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń**  
**społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Stec) jest**  
**projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt przewiduje zmianę art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74, ze zmianami). Zgodnie z proponowaną zmianą możliwe będzie odroczenie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych terminu płatności należności z tytułu składek także w odniesieniu do należności innych niż finansowane przez płatnika składek.

Przedmiot projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Znak: 991100/0220-87/09

Warszawa, 2009-07-15

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Lechu*

W związku z przekazanym przy piśmie z dnia 2 lipca 2009 r., znak: PS/118/09, poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, wyjaśniam, co następuje.

Jak wynika z uzasadnienia, celem projektu jest taka zmiana przepisów, która umożliwi obejmowanie ulgą całości zadłużenia z tytułu składek, również w części finansowanej przez ubezpieczonego. Proponowana zmiana art. 29 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, z uwagi na zapis art. 30 ustawy, nie pozwoli na osiągnięcie tego celu.

Wprowadzenie zmian, które umożliwią obejmowanie ulgą także składek w części finansowanej przez ubezpieczonych, może być uznane za pogorszenie sytuacji ubezpieczonych. Oznacza bowiem odejście od szczególnej ochrony składek finansowanych przez ubezpieczonego, zapewniającej ich terminowe przekazywanie do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Spowoduje opóźnienie w przekazywaniu składek do otwartych funduszy emerytalnych, które to opóźnienie nie zostanie ubezpieczonym zrekompensowane (na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy) w postaci odsetek za zwłokę. Zgodnie bowiem z art. 29 ust. 2 ustawy, od składek, których termin płatności odroczone lub rozłożono na raty ich spłatę, odsetek za zwłokę nie pobiera się.

Należy mieć również na uwadze regulacje zawarte w Kodeksie karnym, przewidujące odpowiedzialność karną za naruszenie praw pracownika, w związku z uchylaniem się płatnika składek od terminowego opłacania składek finansowanych przez ubezpieczonego.

*→ pobrać z internetu*

*Sylwester Rypiński*

Sylwester Rypiński

Warszawa, 16 lipca 2009 r.

OPZZ-Z2/WT/736/09/AS

Pan

Lech Czaplą

Zastępcą Szefa  
Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

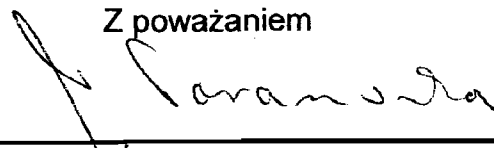
W odpowiedzi na pismo PS-118/09 z 2 lipca 2009 roku w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych uprzejmie informuje, że nie popiera przedłożonej inicjatywy ustawodawczej.

Proponowana zmiana w art. 29 ust. 1 ww. ustawy daje możliwość płatnikowi składek nieprzekazywania do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych składek ubezpieczeniowych, które nie są jego własnością. Płatnik po dokonaniu potrącenia składek z uposażenia pracownika musi mieć nadal ustawowy obowiązek ich przekazywania, w przeciwnym bowiem przypadku będziemy mieli sytuację zaboru środków pieniężnych w majestacie prawa. Jak wynika z badań Państwowej Inspekcji Pracy nie wypłacanie wynagrodzeń pracownikom nie należy niestety do incydentalnych przypadków. Zdarzają się także coraz częściej przypadki, że pracodawcy wykorzystują istniejącą sytuację kryzysu gospodarczego do nieuzasadnionego, wynikającego często tylko z powodu własnej chciwości, ograniczania praw pracowników i pogarszania ich sytuacji materialnej.

Przyjęcie proponowanej ustawy w konsekwencji wpłynie na obniżenie wpływów na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, wpłynie także na bilans budżetu państwa (konieczność zwiększenia dotacji uzupełniającej).

Warto przypomnieć, że w Sejmie IV Kadencji, z inicjatywy posłów SDPL, rozpatrywany był w swojej istocie identyczny projekt ustawy (druk 3666), który z uwagi na zgłaszane zastrzeżenia, między innymi przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, nie został pozytywnie rozpatrzony.

Z poważaniem



---

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>





# Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +22 5044 397, tel/fax 5044 230 e-mail [oswiata@zrp.pl](mailto:oswiata@zrp.pl) [www.zrp.pl](http://www.zrp.pl)

Warszawa, 31 lipca 2009r.

NO-I-130/31/09

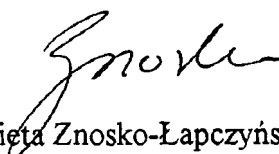
**Pan Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa Kancelarii**  
**Sejm RP**

*Szanowny Panie,*

W nawiązaniu do pisma znak PS/118/09 dot. zmian w ustawie o systemie ubezpieczeń Związek Rzemiosła Polskiego popierając kierunek zmian mających na celu wprowadzenie udogodnień do spłaty zaległości przez dłużników z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, zwraca uwagę na zbyt ogólny zapis mówiący o możliwości odroczenia spłaty „ze względów gospodarczych lub innych przyczynach zasługujących na uwzględnienie” i pozostawienie decydującym swobody interpretacyjnej. Ze względu na niejasność sformułowania proponujemy, aby ustawodawcy dookreślili listę przyczyn, które mogą być uwzględniane w przypadku odroczeń.

*Z poważaniem*

Dyrektor Generalny  
Związek Rzemiosła Polskiego



Elżbieta Znosko-Łapczyńska

**SOLIDARNOŚĆ**

Komisja Krajowa

80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24

tel. (58) 308-4480, (58) 308-4311, fax (58) 308-4219

sekprez@solidarnosc.org.pl

BP/441/09

Gdańsk, 6 sierpnia 2009 r.

SEKRETARIAT  
MARSZAŁKA SEJMU RP  
WFLYNEŁO

06.08.2009

85-020-898(2)09

Szanowny Pan

Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu RP

*Szanowny Panie Bronisławie*

W załączeniu przesyłam decyzję Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nr 137/09 przyjętą na posiedzeniu w dniu 4 sierpnia 2009 r. w sprawie opinii o poselskim (Klub Parlamentarny Lewica) projekcie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Z poważaniem

SEKRETARZ  
KK NSZZ „Solidarność”

*Jarek Rybicki*  
Jarek Rybicki

Decyzja  
Prezydium KK  
nr 137/09

ws. opinii o poselskim (KP Lewica) projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych

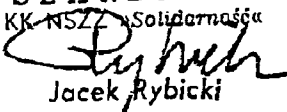
Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” negatywnie opiniuje poselski (Klub Parlamentarny Lewica) projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Stec).

Celem projektu ustawy jest wykreślenie z art. 29 ust. 1 zdania o treści: „odroczenie terminu płatności może dotyczyć jedynie należności finansowanej przez płatnika składek”, które ogranicza możliwość Zakładu Ubezpieczeń Społecznych odroczenia płatności lub rozłożenia na raty całej zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne. Oznacza to:

- Odejście od przyjętej zasady szczególnej ochrony składek finansowanych przez ubezpieczonego;
- Udzielenie ulgi w spłacie należności podmiotowi (płatnikowi składek), który nie jest właścicielem tych środków – zarzut niekonstytucyjności;
- Brak szczególnej ochrony praw ubezpieczonych, zapewniających terminowe przekazywanie do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w pełnej wysokości kwot potrąconych z bieżących przychodów ubezpieczonego, pomimo iż przepisy karne chronią prawa ubezpieczonego w tym zakresie;
- Naruszenie praw pracownika, o których mowa w przepisach kodeksu karnego, w związku z uchylaniem się płatnika od ustawowego terminu opłacania składek potrąconych z bieżących przychodów ubezpieczonego;
- Brak rekompensaty dla ubezpieczonego w postaci odsetek z tytułu nieuregulowanych w terminie składek w części finansowanej przez ubezpieczonych. Stosownie bowiem do postanowień ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych od składek, których odroczone termin płatności lub rozłożono ich spłatę na raty nie pobiera się odsetek za zwłokę;
- Opóźnienia w przekazywaniu składek do OFE spowodowane odroczeniem terminu płatności składki lub rozłożenia ich spłaty na raty w dłuższym okresie czasu. Składka nieprzekazana do OFE „nie pracuje” na przyszłe świadczenie emerytalne.

Gdańsk, 4 sierpnia 2009 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”  
SEKRETARZ  
KK-NSZZ „Solidarność”  
  
Jacek Rybicki