



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna
„Przyjazne Państwo” do spraw związanych
z ograniczaniem biurokracji
NPP-020-110-2009

Druk nr 2212

Warszawa, dnia 3 czerwca 2009 r.

Pan
Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym
i rejestrze zastawów.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Janusz Palikot.

Przewodniczący Komisji

/-/ Mirosław Sekuła

USTAWA
z dnia 2009 r.

o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów

Art. 1.

W ustawie o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów art. 42 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Centralna informacja o zastawach rejestrowych może również udzielać informacji, wydawać odpisy i zaświadczenia z rejestru zastawów drogą elektroniczną. Odpisy i zaświadczenia wydawane drogą elektroniczną mają moc dokumentów urzędowych.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie celu ustawy.

Celem projektu ustawy jest nadanie odpisom i zaświadczeniom opatrzonym bezpiecznym podpisem elektronicznym wydawanym przez centralną informację o zastawach rejestrowych w formie elektronicznej mocy dokumentów urzędowych.

2. Przedstawienie stanu obecnego.

Odpisy i zaświadczenia wydawane przez centralną informację o zastawach w formie elektronicznej są w odróżnieniu od formy papierowej pozbawione mocy dokumentów urzędowych, chociaż są opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Dyrektywa 1999/93/WE w artykule 5 ust. 2 stanowi wprost, że państwa członkowskie zapewnią, żeby nie odmawiano podpisowi elektronicznemu skuteczności prawnej jedynie dlatego, że jest w formie elektronicznej.

3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym.

Oslabienie znaczenia prawnego zaświadczeń i odpisów wydanych w trybie 42 ust 2a zaprzecza podstawowemu celowi wprowadzenia tej regulacji. Atrakcyjność dla uczestników rynku możliwości uzyskania drogą elektroniczną odpisów i zaświadczeń z rejestru zastawów jest znikoma, ponieważ dokumenty uzyskane tą drogą mają w istocie charakter jedynie informacyjny i charakter jedynie dokumentu prywatnego w postępowaniu sądowym. W przypadku nadania odpisom i zaświadczeniom opatrzonym bezpiecznym podpisem elektronicznym wydawanym przez centralną informację w formie elektronicznej mocy dokumentów urzędowych, atrakcyjność tej formy wydawania zaświadczeń i odpisów zdecydowanie wzrośnie.

4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze finansowe i prawne.

Projekt ustawy nie rodzi skutków dla budżetu państwa, bowiem już obecnie centralna informacja o zastawach rejestrowych udziela informacji i wydaje odpisy oraz zaświadczenia z rejestru zastawów drogą elektroniczną. Nadanie tym dokumentom mocy urzędowej wymagać będzie jedynie niewielkich zmian natury organizacyjnej (np. w zakresie zaangażowania sędziów i wdrożenia nowych procedur), możliwych do sfinansowania w ramach obecnego budżetu resortu sprawiedliwości.

Projekt nie rodzi też skutków dla jednostek samorządu terytorialnego bowiem zgodnie z art. 42 ust. 4. ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów opłaty pobierane przez

Centralną informację o zastawach rejestrowych za udzielanie informacji oraz wydawanie odpisów i zaświadczeń stanowią dochód budżetu państwa.

Projekt może przynieść wymierne korzyści dla usprawnienia obrotu gospodarczego i upowszechnienia informatyzacji, co z kolei może przełożyć się na większe wpływy podatkowe.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 16 czerwca 2009 r.

BAS-WAL-1203/09

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Palikot)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 42 ust. 2a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. Nr 149, poz. 703, ze zmianami). Zgodnie z proponowaną zmianą odpisy i zaświadczenia z rejestru zastawów wydawane drogą elektroniczną przez centralną informację o zastawach rejestrowych będą miały moc dokumentów urzędowych.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie zawiera przepisów regulujących zagadnienie będące przedmiotem projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 16 czerwca 2009 r.

BAS-WAL-1204/09

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i
rejestrze zastawów (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Palikot)
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę art. 42 ust. 2a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. Nr 149, poz. 703, ze zmianami). Zgodnie z proponowaną zmianą odpisy i zaświadczenia z rejestru zastawów wydawane drogą elektroniczną przez centralną informację o zastawach rejestrowych będą miały moc dokumentów urzędowych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA
Piotr Wiesiołek

Warszawa, 9 lipca 2009 r.

GP-LS-MJ-070-1/09/1482/2009

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Stanowowy Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 24 czerwca 2009 r. (znak PS-113/09) dotyczącego *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów* przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Projekt wymaga trzech poprawek legislacyjnych w art. 1, w zdaniu wstępnym:

- po wyrazach „W ustawie” należy dodać datę ustawy, tj. wyrazy „z dnia 6 grudnia 1996 r.”,
- po wyrazach „rejestrze zastawów” trzeba wpisać adres publikacyjny zmienianej ustawy, wraz z odnośnikiem wskazującym zmiany do ustawy,
- po uzupełnieniu przepisu o adres publikacyjny wskazane byłoby zapisanie „w art. 42 ust. 2a”.

Ponadto Narodowy Bank Polski uważa, że zdanie drugie w dodawanym art. 2a, nadające moc dokumentów urzędowych, odpisom i zaświadczeniom wydawanym drogą elektroniczną przez Centralną informację o zastawach rejestrowych, wymaga przedstawienia opinii Ministerstwa Sprawiedliwości.

z powierzeniem

PW