



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

VI kadencja

Prezes Rady Ministrów

DSPA-140-238(4)/08

DSPA-140-239(4)/08

DSPA-140-240(4)/08

Warszawa, 31 października 2008 r.

Pan

Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów **stanowiska** wobec komisyjnych projektów ustaw:

- **o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej (druk nr 1023),**
- o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej (druk nr 1024),
- o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej (druk nr 1025),

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do reprezentowania Rządu w tych sprawach w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

STANOWISKO RZĄDU WOBEC KOMISYJNEGO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O INSPEKCJI WETERYNARYJNEJ (druk nr 1023)

Komisyjny projekt *ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej* (druk nr 1023) zakłada uchylene ust. 2 i 5 w art. 16 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *o Inspekcji Weterynaryjnej* (Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842 oraz z 2008 r. Nr 145, poz. 916) i rezygnację z zasady wyznaczania przez powiatowego lekarza weterynarii lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej do wykonywania czynności, o których mowa w art. 16 ust. 1 ww. ustawy, w drodze decyzji administracyjnej określającej rodzaj i zakres czynności przekazanych do wykonania. Proponowana zmiana zakłada również rezygnację z przepisu określającego przypadki, w których jest uchylana decyzja o wyznaczeniu i rozwiązywana umowa z takim lekarzem.

Zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem ma to na celu umożliwienie stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) w przypadkach, gdy konieczne jest zlecenie przez powiatowego lekarza weterynarii określonych zadań Inspekcji Weterynaryjnej lekarzom weterynarii niebędącym pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej.

Propozycje rozwiązań zmierzających do powierzenia zadań z zakresu administracji weterynaryjnej, w tym przeprowadzania urzędowych kontroli, przedsiębiorcom w trybie przepisów o zamówieniach publicznych nie mają uzasadnienia w przypadku zadań z zakresu działania Inspekcji Weterynaryjnej. Ich realizacja jest często związana z wydawaniem orzeczeń o charakterze władczym, w tym decyzji administracyjnych.

Przykładem mogą być czynności takie, jak pobranie próbki krwi od zwierzęcia do badania kontrolnego w kierunku brucelozы lub enzootycznej białaczki bydła, czy też wykonanie testu tuberkulinowego przy badaniu kontrolnym w kierunku gruźlicy. Czynności te są ściśle związane z wydaniem orzeczenia o stanie zdrowia zwierzęcia, gdzie po uzyskaniu wyników wskazujących na zakażenie zwierzęcia następuje trwałe jego oznakowanie w celu eliminacji ze stada, za odszkodowaniem wypłacanym ze środków budżetu państwa.

W dziedzinie higieny środków spożywczych z czynnościami o charakterze władczym mamy do czynienia przy wydaniu oceny przydatności do spożycia.

W następstwie wydania oceny „niezdatne do spożycia”, mięso i inne środki spożywcze, najczęściej kwalifikuje się do unieszkodliwienia.

Przekazanie wyżej wymienionych przykładowo uprawnień różnym przedsiębiorcom w trybie zamówień publicznych budzi poważne wątpliwości.

Należy zauważyć, że przy zastosowaniu procedur zamówień publicznych większość z tych czynności może być realizowana wybiórczo, nieterminowo i niezgodnie z obowiązującym harmonogramem z uwagi na możliwe protesty, odwołania lub skargi.

Taka sytuacja może wystąpić w przypadku niezapewnienia w rzeźni możliwości przeprowadzenia codziennych urzędowych badań przed i poubojowych w przewidzianym technologią rytmie, co skutkuje ograniczeniem lub zaprzestaniem produkcji.

Kolejnym elementem, wynikającym z natury zadań realizowanych przez Inspekcję Weterynaryjną, jest operacyjna szybkość ustanowienia odpowiedniej liczby lekarzy w sytuacjach zagrożeń dla życia i zdrowia ludzkiego, co może stać się niemożliwe w przypadku konieczności stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* przy powierzaniu przez powiatowego lekarza weterynarii niektórych zadań Inspekcji Weterynaryjnej lekarzom weterynarii niebędącym pracownikami tej Inspekcji.

Ponadto z projektowanych przepisów nie wynika, jakie kryterium byłoby brane pod uwagę przy wyłanianiu przedsiębiorców do wykonywania czynności w imieniu Inspekcji Weterynaryjnej. W przypadku gdyby takim kryterium miała być cena, może dojść do sytuacji, w której podmioty nadzorowane przez Inspekcję Weterynaryjną musiałyby uiszczać wyższe opłaty niż obecnie określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2006 r. w *sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej* (Dz. U. z 2007 r. Nr 2, poz. 15). Środki na wynagrodzenie dla przedsiębiorców wyłonionych w drodze przetargu pochodziłyby właśnie z tych opłat. Stanowiłoby to dodatkowe obciążenie dla nadzorowanych podmiotów.

Dodatkowym argumentem przeciw stosowaniu przepisów o zamówieniach publicznych do czynności powierzanych przez powiatowego lekarza weterynarii jest fakt, że wysokość opłat weterynaryjnych, jakimi obciążane są nadzorowane podmioty, oraz wysokość wynagrodzenia za ich wykonanie zostały ustalone w rozporządzeniach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2006 r. w *sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej* oraz z dnia 2 sierpnia 2004 r. w *sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie*

czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U Nr 178, poz.1837, z późn. zm.).

Ponadto stawki opłat za urzędowe kontrole weterynaryjne są ustalane we wszystkich państwach Unii Europejskiej poprzez przeniesienie do prawa krajowego i stosowanie co najmniej minimalnych stawek określonych w rozporządzeniu (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30.04.2004, str. 1, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200).

Biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia bezpieczeństwa żywności, a tym samym ochronę zdrowia publicznego, najważniejszym kryterium decydującym o tym, komu zostanie powierzone wykonanie danej usługi powinien być przede wszystkim profesjonalizm wykonującego usługi, gwarantujący właściwą jakość zdrowotną produktów pochodzenia zwierzęcego. Należy podkreślić, że określone w przepisach Unii Europejskiej wymagania, jakie powinny być spełnione w zakresie bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym co do zdrowia zwierząt, z których lub od których produkty te uzyskano, są niezwykle restrykcyjne, a od ich właściwego i terminowego zrealizowania zależy, czy żywność ta będzie mogła być przedmiotem handlu.

Należy również podkreślić, że projekt zawarty w druku nr 1023 jest częściowo tożsamy z rozwiązaniami przyjętymi w projekcie ustawy *o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej* (druk sejmowy nr 790 i nr 1002).

Mając na względzie powyższe oraz w związku z tym, że zmiany zaproponowane w projekcie implikują dokonanie zmiany innych przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *o Inspekcji Weterynaryjnej* w zakresie wykonywania czynności przez lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, Rząd nie popiera wyżej wymienionych zmian w kształcie zaproponowanym w przedstawionym projekcie ustawy.